

*РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
19 травня 2020 року*

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
1.	14-545цс19 (378/596/16-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Інтерагроінвест» на рішення Рокитнянського районного суду Київської області від 27 грудня 2017 року та постанову Апеляційного суду Київської області від 13 червня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Журавлиське» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Інтерагроінвест», Якимчук Надії Кузьмівни (спадкоємиця Бойко Марії Іванівни), Тропотяги Анатолія Васильовича, Голубенко Надії Володимирівни, Загоруйко Юлії Василівни, Шинкаренко Марії Степанівни, Козій Меланії Миколаївни, Голубенко Інни Петрівни, Голубенка Петра Кузьмовича, Шалієвського Сергія Вікторовича, Олійник Надії Миколаївни, Козій Валентини Трохимівни, Литвинець Катерини Іванівни, Тропотяги Леоніда Ониськовича, Спільніченко Тетяни Олексіївни, Ошийко Катерини Кузьмівни, Борщ Ірини Віталіївни, Бойко Надії Кузьмівни, Славінської Тетяни Леонідівни, Сокирко Надії Петрівни, Мартинюк Тамари Петрівни, Олійника Василя	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			<p>Андрійовича, Малоокової Оксани Всеволодівни, Литвинець Марії Василівни, Козловець Надії Миколаївни, Ошийко Катерини Іванівни, Богдан Людмили Миколаївни, Загоруйко Марії Кирилівни, Литвинець Марії Петрівни, Тропотяги Олександра Афанасійовича, Мицик Любові Григорівни, Назаренка Степана Івановича, Костенка Володимира Миколайовича, Костенко Галини Миколаївни, Ліщенко Людмили Миколаївни, Шинкаренка Володимира Івановича, Ломаки Марії Василівни, Козинчук Марії Василівни, Мартинюка Леоніда Михайловича, Очеретяної Людмили Іванівни, Корнієнко Лариси Іванівни, Корнієнка Степана Петровича, Костюшко Галини Іванівни, Кошинської Параски Трифонівни, Богдана Андрія Вівсейовича, Славінського Василя Максимовича, Тропотяги Галини Захарівни, Гусар Євдокії Захарівни, Тропотяги Михайла Захаровича, Бородавко Анастасії Михайлівни, Коваль Любові Миколаївни, Кошинського Олексія Івановича, Ошийка Степана Корнійовича, Ошийко Валентини Василівни, Терещук Ольги Євменівни, Литвинець Катерини Романівни, Тропотяги Андрія Захаровича, Шило Валентини Захарівни, Москалюк Тетяни Олексіївни, Лимаря Анатолія Степановича, Корнієнка Валерія Олександровича, Святюк Ніни Василівни, Вишнівської Ганни Михайлівни, Шелеста Івана Івановича (спадкоємець Корнієнко Килини Вартломівни), Гуртової</p>	

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Галини Сергіївни (спадкоємиця Корнієнко Килини Вартломівни), Корнієнка Станіслава Сергійовича (спадкоємець Корнієнко Килини Вартломівни), Слизченко Наталії Миколаївни, Слизченка Петра Сергійовича, Шинкаренка Сергія Миколайовича, Славінської Тетяни Анатоліївни, Славінського Олега Марковича, Пономаренка Анатолія Івановича, Пономаренко Галини Яківни, Москаленко Лариси Сергіївни, Іванкевич Ганни Миколаївни про визнання недійсними договорів оренди земельних ділянок та визнання договорів оренди земельних ділянок поновленими	
2.	14-546цс19 (361/7543/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Кашука Андрія Олександровича на рішення Броварського міськрайонного суду Київської області від 30 листопада 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 23 квітня 2019 року у справі за позовом Сідька Олексія Анатолійовича до Кашука Андрія Олександровича, Кашук Наталії Валеріївни про стягнення грошових коштів, процентів за користування, трьох відсотків річних та звернення стягнення на предмет іпотеки	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
3.	14-567цс19 (280/179/19)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Головієнка Петра Васильовича на ухвалу Коростишівського районного суду Житомирської області від 21 лютого 2019 року і постанову Житомирського апеляційного суду від 02 квітня 2019 року у справі за	Касаційну скаргу залишено без

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			ПОЗОВОМ Головієнка Петра Васильовича до Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області про визнання протиправною відмови у наданні земельної ділянки в оренду	задоволення, судові рішення – без змін
4.	14-568цс19 (754/2223/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Проценко Наталії Петрівни на постанову Київського апеляційного суду від 25 квітня 2019 року у справі за скаргою Проценко Наталії Петрівни на дії та рішення державного виконавця Деснянського районного відділу державної виконавчої служби міста Києва Головного територіального управління юстиції у місті Києві Ельбабаєва Баходіра Бекмурадовича, заінтересована особа – Закревська Лариса Миколаївна,	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
5.	14-47цс20 (689/26/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Ожіховського Василя Васильовича на рішення Апеляційного суду Хмельницької області від 15 травня 2017 року у цивільній справі за позовом Максимової Інни Іванівни до Ожіховського Василя Васильовича про визнання права власності на земельну ділянку, визнання державного акта на право приватної власності на земельну ділянку недійсним	Знято з розгляду
6.	14-64цс20 (447/455/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Шевчук Василини Романівни на постанову Львівського апеляційного суду від 08 жовтня 2019 року у цивільній справі за позовом Шевчук Василини	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Романівни до Шевчука Ігоря Олеговича про визнання припиненим права на користування житлом та за зустрічним позовом Шевчука Ігоря Олеговича до Шевчук Василю Романівни про визнання житлового будинку об'єктом права спільної сумісної власності подружжя	
7.	14-474цс19 (761/35141/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «КБ «Надра» Стрюкової Ірини Олександрівни на рішення Шевченківського районного суду м. Києва від 22 серпня 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 11 грудня 2018 року у справі за позовом Клімової Ольги Миколаївни до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» Стрюкової Ірини Олександрівни, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити дії по зміні черговості кредиторських вимог	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, прийнято нове рішення: у позові відмовлено
8.	14-469цс19 (263/17218/18)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Хаджинова Василя Валерійовича на ухвалу Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області від 13 грудня 2018 року та постанову Донецького апеляційного суду від 02 квітня 2019 року у справі за позовом Хаджинова Василя Валерійовича до Головного	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанцій скасовано в

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			управління Державної фіскальної служби у Донецькій області, Маріупольської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Міністерства доходів та Зборів України у Донецькій області, Кальміуського відділу державної виконавчої служби м. Маріуполь Головного територіального управління юстиції у Донецькій області, Приватного акціонерного товариства «Азовзагальмаш» про визнання права власності та скасування податкової застави	частині, в цій частині справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції; в іншій частині залишено без змін
9.	14-499цс19 (145/2047/16-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Шведюка Сергія Броніславовича на рішення Тиврівського районного суду Вінницької області від 27 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Вінницької області від 11 липня 2018 року у справі за позовом Шведюка Сергія Броніславовича до Селянсько-фермерського господарства «Терра» про визнання договорів оренди земельних ділянок недійсними	Відкладено
10.	14-37цс20 (264/5957/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Адарюкова Дмитра Анатолійовича на рішення Іллічівського районного суду м. Маріуполя Донецької області від 13 листопада 2018 року та постанову Донецького апеляційного суду від 22 січня 2019 року у справі за позовом Адарюкова Дмитра Анатолійовича до Публічного акціонерного товариства «Банк Форум» про	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			захист прав споживача фінансових послуг шляхом визнання договорів недійсними	
11.	14-424цс19 (536/1841/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» на рішення Кременчуцького районного суду Полтавської області від 17 листопада 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Полтавської області від 18 січня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» до Ярового Ростислава Олексійовича, Товариства з обмеженою відповідальністю «МЖК Житлобуд» про стягнення заборгованості за кредитним договором	Знято з розгляду
12.	14-670цс19 (205/4196/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Зельдіна Олександра Генріховича на постанову Дніпровського апеляційного суду від 5 лютого 2019 року у справі за позовом Зельдіна Олександра Генріховича до Міністерства економічного розвитку та торгівлі України, Державного підприємства «Дніпровський електровозобудівний завод» про визнання незаконним наказу про звільнення та його скасування, поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу	Знято з розгляду
13.	14-22цс20 (523/14489/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами Фендика Сергія Сергійовича та Бекшанової Юлії Володимирівни на рішення Суворовського	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			районного суду м. Одеси від 2 грудня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 6 грудня 2017 року у справі за позовом Фендика Сергія Сергійовича до Бекшанової Юлії Володимирівни, Дарчук Катерини Іванівни про встановлення факту спільного проживання однією сім'єю без реєстрації шлюбу, визнання недійсним договору купівлі-продажу, визнання недійсним рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, визнання майна спільною сумісною власністю та його поділ	
14.	14-62цс20 (712/5476/19)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Карганова Бориса Віталійовича на постанову Черкаського апеляційного суду від 31 жовтня 2019 року у справі за позовом Карганова Бориса Віталійовича до виконавчого комітету Черкаської міської ради за участю третьої особи, яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, – Департаменту соціальної політики Черкаської міської ради про визнання протиправним і скасування рішення про відмову у призначенні грошової компенсації за належні для отримання жилі приміщення	Знято з розгляду
15.	14-727цс19 (296/10217/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Таценко Євгенії Олександрівни, яка підписана представником Субботіним Олександром Андрійовичем , та за касаційною скаргою Халімовської Оксани Володимирівни на рішення Апеляційного суду	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Житомирської області від 26 квітня 2017 року у справі за позовом Таценко Євгенії Олександрівни до Халімовської Оксани Володимирівни про визнання договорів недійсними, стягнення коштів та відшкодування моральної шкоди	
16.	14-31цс20 (344/16879/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Перко» на рішення Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 30 січня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Івано-Франківської області від 20 квітня 2017 року у справі за позовом Висоцької Марії Іванівни до Приватного підприємства «Екватор-ІФ», Товариства з обмеженою відповідальністю «Перко», третя особа на стороні відповідачів, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Товариство з обмеженою відповідальністю «Інкомбуд», про визнання права власності на нерухоме майно	Відкладено
17.	14-45цс20 (644/3116/18)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» на постанову Харківського апеляційного суду від 18 листопада 2019 року у справі за позовом Де-Спіллера Олександра Олександровича до Акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк», приватного нотаріуса Харківського міського нотаріального округу Бакумової Алли Валентинівни про витребування майна з чужого незаконного володіння,	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			визнання протиправним та скасування рішення про державну реєстрацію права власності, поновлення права власності, відновлення запису про державну реєстрацію права власності	
18.	14-614цс19 (559/2664/15-ц)	Лященко Н. П.	Розгляд клопотання заступника прокурора Рівненської області про повернення судового збору, сплаченого за подання апеляційної скарги у справі за позовом першого заступника прокурора Рівненської області до Дубенської міської ради, Управління економіки і власності Дубенської міської ради, Богомаза Віктора Йосиповича про визнання незаконним та скасування рішення, визнання недійсним договору та повернення майна, визнання права власності; за зустрічним позовом Богомаза Віктора Йосиповича до Дубенської міської ради, Управління економіки і власності Дубенської міської ради, першого заступника прокурора Рівненської області про визнання законним рішення, визнання дійсним договору купівлі-продажу, визнання права приватної власності на будівлю	Відкладено
19.	12-28гс20 (905/361/19)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Державного підприємства «Енергоринок» на ухвалу Господарського суду Донецької області від 27 серпня 2019 року та постанову Східного апеляційного господарського суду від 21 жовтня 2019 року за скаргою Приватного акціонерного товариства «ДТЕК	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення першої і апеляційної інстанцій скасовано, прийнято

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			«ПЕМ-Енерговугілля» на дії приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Олефіра Олександра Олександровича у справі за позовом Державного підприємства «Енергоринок» до Приватного акціонерного товариства «ДТЕК «ПЕМ-Енерговугілля» про стягнення 940 526 172,53 грн	нове рішення: у скарзі відмовити
20.	12-29гс20 (922/4206/19)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Нововодолазької селищної ради на постанову Східного апеляційного господарського суду від 04 лютого 2020 року й ухвалу Господарського суду Харківської області від 24 грудня 2019 року у справі за позовом Нововодолазької селищної ради до Товариства з обмеженою відповідальністю «Агроком Нова Водолага» про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
21.	12-4гс20 (2-24/494-2009)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Кофтелевої Інни Олександрівни на постанову Північного апеляційного господарського суду від 08 жовтня 2019 року й ухвалу Господарського суду Київської області від 23 травня 2019 року, винесені за результатами розгляду подання Приватного виконавця Виконавчого округу Полтавської області Скрипника Володимира Леонідовича про визначення частки майна боржника у майні, яким він володіє спільно з іншими особами у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Рехау» до фізичної особи-підприємця	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Кофтелева Тимофія Анатолійовича, особа, права якої обтяжуються – Кофтелева Інна Олександрівна, про стягнення 84 195,47 грн	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв