

Рахівський районний суд в Закарпатській області

Фактичний термін виконання дослідження: 5 квітня – 15 травня 2019р.

Звітний період: 2019

Виконавці дослідження: Фонд «Право і Демократія», Рахівський районний суд в Закарпатській області

Організація дослідження та формування вибірки: - респонденти обиралися випадковим способом на виході із приміщення суду та у місцях очікування.

Таблиці результатів

Загальна характеристика респондентів

1. Вік			
		Кількість респондентів:	%
	18-25 років	16	15,7
	26-39 років	49	48,0
	40-59 років	31	30,4
	60 років і старші	6	5,9
	Разом:	102	100,0
2. Стать			
		Кількість респондентів:	%
	Чоловіча	53	53,0
	Жіноча	47	47,0
	Разом:	100	100,0
Разом:	Не відповіли, пропущені	2	
		102	
3. Рівень освіти			
		Кількість респондентів:	%
	Середня і неповна середня	44	43,1
	Вища та неповна вища	57	55,9
	Інше (вказіть)	1	1,0
	Разом:	102	100,0
4. Наявність вищої юридичної освіти			

		Кількість респондентів:	%
	так	31	30,7
	ні	70	69,3
	Разом:	101	100,0
	Не відповіли, пропущені	1	
Разом:		102	
5. Де Ви проживаєте			
		Кількість респондентів:	%
	В населеному пункті де розташований цей суд	50	50,5
	В іншому населеному пункті	49	49,5
	Разом:	99	100,0
	Не відповіли, пропущені	3	
Разом:		102	
6. Як Ви оцінюєте матеріальне становище своєї родини?			
		Кількість респондентів:	%
	Змушені економити на харчуванні	14	13,7
	Вистачає на харч. та необ. одяг, вз-тя. Для покупок як гар. кост., моб. телеф., пилосос необхідно заощадж. або позичати	23	22,5
	Вистачає на харч., одяг, взу-тя, ін, але для прид-ня дор. речей (суч. тел-ор, хол-ик, меб.) необхідно заощ-ти або поз-ти	35	34,3
	Вистачає на харч., одяг, взуття, дорогі покупки. Для покупок як машина, квартира необхідно заощаджувати або позичати	21	20,6
	Будь-які необхідні покупки можу зробити в будь-який час	6	5,9
	КН (код невідповідності): важко сказати чи відмова від відповіді	3	2,9
	Разом:	102	100,0
7. Сьогодні у суді Ви:			
		Кількість респондентів:	%

Є учасником судових проваджень і представляєте особисто себе (є позивачем/відповідачем/свідком/потерпілим)	54	53,5
Є учасником судових проваджень, але представляєте іншу фіз. чи юр. особу (є адвок., пред-ком прок-ри, юрист-конс.)	26	25,7
Не є учасником судових проваджень (зайшли отримати інформацію, спостерігаєте за відкритим процесом)	18	17,8
Інше (вказіть)	3	3,0
Разом:	101	100,0
Не відповіли, пропущені	1	
Разом:	102	

8. В якому з видів судового процесу в цьому суді Ви берете участь?

	Кількість респондентів:	%
Цивільний процес	38	46,3
Кримінальний процес	32	39,0
Адміністративний процес	2	2,4
Справа про адміністративні правопорушення	10	12,2
Разом:	82	100,0
Не відповіли, пропущені	20	
Разом:	102	

9. На якій стадії розгляду перебуває Ваша справа

	Кількість респондентів:	%
Розгляд справи ще не розпочато	18	22,2
Справа перебуває в процесі розгляду	42	51,9
Розгляд справи завершено (винесено рішення)	20	24,7
Інше (вказіть)	1	1,2
Разом:	81	100,0
Не відповіли, пропущені	21	
Разом:	102	

12. Оцініть, будь ласка, за 5-ти бальною шкалою якість роботи суду (1- дуже погано, 5 - відмінно, 9 - КН)

	Кількість респондентів:	%

	2	4	4,8
	3	9	10,8
	4	28	33,7
	відмінно	42	50,6
	Разом:	83	100,0
	КН	15	
	Не відповіли, пропущені	4	
	Разом:	19	
Разом:		102	

	К-сть респондентів	Середнє значення:
12. Оцініть, будь ласка, за 5-ти бальною шкалою якість роботи суду (1- дуже погано, 5 - відмінно, 9 - КН)	83	4,30

Доступність суду. Інтегральні показники за картками громадянського звітування.

	К-сть респондентів	Середнє значення:
15. Чи легко Вам було знайти будівлю суду?	99	4,73
16. Чи зручно Вам діставатись до будівлі суду громадським транспортом (Якщо не користуєтесь Г.Т., то пропустіть)	47	4,36
17. Чи зручно паркувати автомобіль (достатньо паркувальних місць) біля будівлі суду? (Якщо Г.Т. або пішки, то пропустіть)	48	3,10
18. Чи зазнавали Ви перешкод у доступі до приміщень суду через обмеження охорони?	26	4,69
19. Як Ви вважаєте, чи люди із обмеженими можливостями можуть безперешкодно потрапити до приміщення суду і користуватися послугами суду?	97	2,92
20. Якщо Вам доводилося телефонувати до суду, чи завжди вдалося дозвонитися?	74	3,93

21. Якщо Вам доводилося телефонувати до суду, чи завжди вдавалось отримати потрібну інформацію?	72	4,32
23. Чи могли б Ви собі дозволити витрати на послуги адвоката у разі необхідності?	72	3,54
		3,95

Зручність та комфортність перебування в суді. Інтегральні показники за картками громадянського звітування

	К-сть респондентів	Середнє значення:
24. Чи характерно для приміщень суду достатність зручних місць для очікування, оформлення документів, підготовки до засідань	99	3,95
25. Чи характерно для приміщень суду вільний доступ до побутових приміщень (туалетів)	91	4,66
26. Чи характерно для приміщень суду чистота та прибраність приміщень	100	3,91
27. Чи характерно для приміщень суду достатність освітлення	101	3,92
		4,11

Повнота та ясність інформації. Інтегральні показники за картками громадянського звітування

	К-сть респондентів	Середнє значення:
28. Чи зручно у суді розташовані інформаційні стенди (дошки об'яв)?	99	4,19
29. Чи повною мірою задовільняє Вас наявна в суді інформація щодо розташування кабінетів, залів судових засідань, інших приміщень	89	3,45
30. Чи повною мірою задовільняє Вас наявна в суді інформація щодо правил допуску в суд та перебування в ньому	92	4,33

31. Чи повною мірою задовольняє Вас наявна в суді інформація щодо справ, що призначені для розгляду	100	4,76
32. Чи повною мірою задовольняє Вас наявна в суді інформація щодо зразків документів (заяв, клопотань тощо)	97	4,62
33. Чи повною мірою задовольняє Вас наявна в суді інформація щодо порядку сплати судових зборів та мита, реквізити та розміри платежів	96	4,50
35. Чи знайшли Ви на сторінці суду потрібну для Вас інформацію?	46	4,07
		4,27

34. Чи користувалися Ви сторінкою суду в мережі інтернет?			
		Кількість респондентів:	%
	ні	54	52,9
	так	48	47,1
	Разом:	102	100,0

Сприйняття роботи працівників апарату суду. Інтегральні показники за картками громадянського звітування. Показник

	К-сть респондентів	Середнє значення:
36. Чи старанно працювали працівники суду?	73	4,44
37. Чи не припускалися працівники апарату суду помилок, які призводили б до перероблення доктів та (або) порушення строку розгляду справ?	74	1,85
38. Чи виявили працівники апарату суду при спілкуванні з Вами доброзичливість, повагу, бажання допомогти	72	4,60
39. Чи виявили працівники апарату суду при спілкуванні з Вами однакове ставлення до всіх, незалежно від соціального статусу	66	4,53

40. Чи виявили працівники апарату суду при спілкуванні з Вами професіоналізм, знання своєї справи	72	4,53
		3,99

Дотримання термінів судового розгляду. Інтегральні показники за картками громадянського звітування. Показник

	К-сть респондентів	Середнє значення:
41. Чи вчасно (відповідно до графіка) розпочалося останнє засідання по Вашій справі?	72	3,89
42. Чи було враховано Ваші побажання при призначенні дня та часу засідання?	71	4,14
43. Чи вчасно Ви отримали повістки та повідомлення про розгляд справи?	72	3,83
44. Чи вважаєте Ви обґрунтованими затримками/перенесення слухань у розгляді Вашої справи?	58	3,72
		3,90

Сприйняття роботи судді. Інтегральні показники за картками громадянського звітування. Показник

	К-сть респондентів	Середнє значення:
45. Чи були характерними для судді, що розглядав Вашу справу неуп-ність та нез-жність (суддя не піддавався зов-ому тиску, якщо такий був)	67	4,01
46. Чи були характерними для судді, що розглядав Вашу справу коректність, доброзичливість, ввічливість	70	4,10

47. Чи були характерними для судді, що розглядав Вашу справу належна підготовка до справи та знання справи	68	4,46
48. Чи були характерними для судді, що розглядав Вашу справу надання можливостей сторонам обґрунтувати свою позицію	71	4,51
49. Чи були характерними для судді, що розглядав Вашу справу дотримання процедури розгляду	61	4,44
		4,30

Судове рішення. Відносні, кількісні та інтегральні показники за картками громадянського звітування тих респондентів, чії справи вже завершено. Показники

50. Чи рішення по Вашій справі було на Вашу користь?			
		Кількість респондентів:	%
	так	33	60,0
	ні	22	40,0
	Разом:	55	100,0
	КН	3	
	Не відповіли, пропущені	44	
	Разом:	47	
Разом:		102	
51. Чи плануєте Ви оскаржувати рішення по Вашій справі?			
		Кількість респондентів:	%
	так	16	30,8
	ні	36	69,2
	Разом:	52	100,0
	КН	4	
	Не відповіли, пропущені	46	
	Разом:	50	
Разом:		102	
52. Чи отримали Ви повний текст рішення по Вашій справі?			
		Кількість респондентів:	%
	так	51	96,2
	ні	2	3,8
	Разом:	53	100,0

233

	КН	4	
	Не відповіли, пропущені	45	
	Разом:	49	
Разом:		102	
53. Чи вчасно Ви отримали повний текст рішення по Вашій справі?			
		Кількість респондентів:	%
	так	48	98,0
	ні	1	2,0
	Разом:	49	100,0
	КН	6	
	Не відповіли, пропущені	47	
	Разом:	53	
Разом:		102	

	К-сть респондентів	Середнє значення:
54. Чи було рішення викладено легко, доступно для розуміння мовою?	52	4,62
55. На Вашу думку, чи було рішення по Вашій справі добре обгрунтованим?	51	4,06
56. В процесі, де Ви є чи були учасником (-цею) вкажіть загальну кількість: судових засідань, що відбулися по Вашій справі	66	8,76
57. В процесі, де Ви є чи були учасником (-цею) вкажіть загальну кількість: судових засідань, що не відбувались через не-жну орг-цію роботи суду	19	,84
58. В процесі, де Ви є чи були учасником (-цею) вкажіть загальну кількість: візитів до суду, що не були пов'язані з участю в судових засіданнях	40	3,33
		4,32

56. В процесі, де Ви є чи були учасником (-цею) вкажіть загальну кількість: судових засідань, що відбулися по Вашій справі			
		Кількість респондентів:	%
	КН	9	13,6
	1	6	9,1
	2	10	15,2

	3	4	6,1
	4	8	12,1
	5	6	9,1
	7	2	3,0
	8	3	4,5
	10	1	1,5
	11	2	3,0
	12	2	3,0
	13	2	3,0
	15	3	4,5
	17	2	3,0
	18	1	1,5
	20	1	1,5
	30	1	1,5
	37	1	1,5
	60	1	1,5
	123	1	1,5
	Разом:	66	100,0
	9	5	
	Не відповіли, пропущені	31	
	Разом:	36	
Разом:		102	

57. В процесі, де Ви є чи були учасником (-цею) вкажіть загальну кількість: судових засідань, що не відбувались через не-жну орг-цію роботи суду

		Кількість респондентів:	%
	КН	7	36,8
	1	8	42,1
	2	2	10,5
	3	1	5,3
	8	1	5,3
	Разом:	19	100,0
	Не відповіли, пропущені	83	
Разом:		102	

58. В процесі, де Ви є чи були учасником (-цею) вкажіть загальну кількість: візитів до суду, що не були пов'язані з участю в судових засіданнях

		Кількість респондентів:	%
	КН	6	15,0
	1	10	25,0
	2	6	15,0
	3	4	10,0
	4	3	7,5
	5	2	5,0
	6	1	2,5
	7	2	5,0

	8	1	2,5
	10	4	10,0
	15	1	2,5
	Разом:	40	100,0
	9	1	
	Не відповіли, пропущені	61	
	Разом:	62	
Разом:		102	

Зміни, рекомендації та система «Електронний суд»

На думку учасників судових проваджень, чи забезпечують наявні матеріально-технічні ресурси потреби працівників суду для ефективного виконання своїх обов'язків?

61. Якими є Ваші враження від візиту до суду сьогодні порівняно з Вашими очікуваннями?			
		Кількість респондентів:	%
	кращі, ніж очікував(-ла)	39	38,2
	гірші, ніж очікував (-ла)	7	6,9
	відповідно очікуванням	50	49,0
	КН	6	5,9
	Разом:	102	100,0
62. Якщо Ви були в цьому суді раніше (минулого року або раніше), то як, на Ваш погляд, змінилася якість роботи суду загалом?			
		Кількість респондентів:	%
	Значно погіршилася	2	3,2
	Дещо погіршилася	4	6,3
	Залишилась без змін	30	47,6
	Покращилась несуттєво	16	25,4
	Покращилась значно	11	17,5
	Разом:	63	100,0
	Важко сказати	15	
	КН	21	
	Не відповіли, пропущені	3	
	Разом:	39	
Разом:		102	
63. Чи відомо Вам, що в Україні в усіх судах в тес-му реж., поч. з 1.01.2019р. прац. си-ма "Електронний суд" для под-ня та отр-ня док-тів в реж. онлайн?			
		Кількість респондентів:	%
	Так	45	47,4

	Ні	50	52,6
	Разом:	95	100,0
	КН	1	
	Не відповіли, пропущені	6	
	Разом:	7	
Разом:		102	

64. Чи користувалися Ви особисто системою "Електронний суд"?

		Кількість респондентів:	%
	Так	15	34,1
	Ні	29	65,9
	Разом:	44	100,0
	КН	4	
	Не відповіли, пропущені	54	
	Разом:	58	
Разом:		102	

65. Якщо Ви користувалися системою "Електронний суд", дайте оцінку роботи цієї системи

		Кількість респондентів:	%
	дуже погано	1	7,7
	незадовільно	3	23,1
	задовільно	4	30,8
	добре	3	23,1
	відмінно	2	15,4
	Разом:	13	100,0
	КН	5	
	Не відповіли, пропущені	84	
	Разом:	89	
Разом:		102	

	К-сть респондентів	Середнє значення:
65. Якщо Ви користувалися системою "Електронний суд", дайте оцінку роботи цієї системи	13	3,15