

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
13 березня 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-1300апп18 (808/3069/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Калакай (Стулей) Анастасії Володимирівни на ухвалу Запорізького окружного адміністративного суду від 27 грудня 2017 року та постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 14 травня 2018 року у справі за позовом Калакай (Стулей) Анастасії Володимирівни до приватного нотаріуса Запорізького міського нотаріального округу Салтан Валерії Валеріївни, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Довіра та Гарантія», Публічне акціонерне товариство «ВТБ Банк», про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
2.	11-1305апп18 (818/104/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Трофименка Івана Михайловича на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 04 жовтня 2016 року у справі за позовом Трофименка Івана Михайловича до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадирова Владислава Володимировича про визнання протиправним та скасування рішення, визнання бездіяльності протиправною, зобов'язання	Касаційну скаргу задоволено частково; ухвалу суду апеляційної інстанції в частині – скасовано; справу передано до цього суду для продовження розгляду; в іншій

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			вчинити дії	частині ухвалу змінено
3.	11-1307апп18 (819/2181/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Підволочиської селищної ради Тернопільської області на постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 14 серпня 2018 року у справі за позовом Підволочиської селищної ради Тернопільської області до Управління державної архітектурно-будівельної інспекції у Тернопільській області, треті особи: Смик Віктор Тимофійович, Приватне мале підприємство «Танзаніт», Мале колективне підприємство «Будсервіс», про визнання протиправною бездіяльності та скасування реєстрації	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
4.	11-1308апп18 (809/904/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Ільцівської сільської ради Верховинського району Івано-Франківської області на постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 13 лютого 2018 року у справі за позовом Ільцівської сільської ради Верховинського району Івано-Франківської області до Управління державної архітектурно-будівельної інспекції в Івано-Франківській області, третя особа Савонюк Світлана Володимирівна, про визнання протиправною та скасування реєстрації декларації	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
5.	11-1310апп18 (542/1197/15-а)	Саприкіна І. В.	За касаційними скаргами Ключівської сільської ради Новосанжарського району Полтавської області та Тищенко Марії Панасівни , на постанову Новосанжарського районного	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			суду Полтавської області від 08 квітня 2016 року і постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 20 липня 2016 року у справі за позовом Олійника Миколи Сергійовича до Ключівської сільської ради Новосанжарського району Полтавської області, третя особа Тищенко Марія Панасівна, про визнання нечинним та скасування рішення	рішення – без змін
6.	11-1317апп18 (1917/1188/2012)	Саприкіна І. В.	За касаційними скаргами заступника прокурора Львівської області та Товариства з обмеженою відповідальністю «Шумськ-Інвест» на постанову Шумського районного суду Тернопільської області від 30 грудня 2016 року і ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 17 липня 2017 року у справі за позовом депутата Шумської міської ради Тернопільської області Атаманчука Сергія Вікторовича, депутата Шумської міської ради Тернопільської області Дільного Івана Івановича до Шумської міської ради Тернопільської області, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Шумськ-Інвест», Уборський Руслан Казимирович, Шевчук Григорій Леонідович, Шушвар Михайло Іванович, Мамчур Наталія Юріївна, Атаманчук Оксана Володимирівна, Горська Ольга Василівна, Мйодик Людмила Іванівна, Гук Наталія Миколаївна, Кирилюк Віктор Васильович, Штурма Пелагія Степанівна, Лохвінська Євгенія Володимирівна, Свідрук Ірина Костянтинівна, Лохвінська	Касаційну скаргу задоволено; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; провадження у справі закрито

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Наталія Миколаївна, Якушевський Микола Федорович, Заблоцька Оксана Іванівна, Цезарук Таїсія Петрівна, Борисевич Петро Всеволодович, Кушнірук Тетяна Анатоліївна, Кричковський Євстафій Петрович, Мельничук Олександр Миколайович, Швець Віталій Володимирович, Зелінський Борис Павлович, Походалов Георгій Миколайович, Присяжнюк Віктор Євстафійович, Лобас Василь Михайлович, Дмитрук Петро Іванович, про скасування рішення	
7.	11-1137апп18 (826/16283/15)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи» на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 24 травня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 20 вересня 2016 року у справі за позовом Коренюк Ольги Володимирівни до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Чуловського Володимира Анатолійовича, третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи», про визнання протиправними дій, скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; провадження у справі закрито
8.	11-83ai19 (9901/947/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Громадської організації «Бюро добрих справ» на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 10 грудня 2018 року у справі за	Апеляційну скаргу задоволено частково; ухвалу суду касаційної

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			позовом Громадської організації «Бюро добрих справ» до Президента України Порошенка Петра Олексійовича, Верховної Ради України про визнання протиправними дій, визнання незаконними та скасування нормативно-правових актів	інстанції змінено
9.	11-863зai18 (800/203/17)	Саприкіна І. В.	За заявами Ананченка Олега Миколайовича та Приходька Артура Миколайовича , як особи яка приєдналася до апеляційних скарг Ананченка Олега Миколайовича на ухвалу та рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 03 липня 2018 року про ухвалення додаткового судового рішення, а також за заявою Ананченка Олега Миколайовича про роз'яснення судових рішень у справі за позовом Ананченка Олега Миколайовича до Верховної Ради України, Президента України – Порошенка Петра Олексійовича про визнання бездіяльності протиправною	В роз'ясненні рішення – відмовити; відхилено зауваження на протокол судового засідання; винесено додаткову постанову про повернення судового збору; виправлено опіску в постанові Великої Палати Верховного Суду
10.	11-1227апп18 (826/16606/17)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Компанії DUNAMIS INTERNATIONAL CO., LTD , на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 01 серпня 2018 року у справі за позовом Компанії DUNAMIS INTERNATIONAL CO., LTD до Державної фіскальної служби України, Компанії Xiaomi H.K. Limited про визнання	Касаційну скаргу задоволено частково; постанову суду апеляційної інстанції – скасовано; справу передано до суду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			протиправними дій, зобов'язання вчинити дії	апеляційної інстанції для продовження розгляду
11.	12-297гс18 (920/149/18)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Сумигаз» на ухвалу Господарського суду Сумської області від 14 травня 2018 року та постанову Харківського апеляційного господарського суду від 12 липня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Даск Ойл» до Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Сумигаз» про визнання незаконним повідомлення про припинення (обмеження) газопостачання за скаргою Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Сумигаз» на рішення та дії старшого державного виконавця Зарічного відділу державної виконавчої служби міста Суми Головного територіального управління юстиції у Сумській області	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції
12.	12-13гс19 (916/3245/17)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою Бондаренка Андрія Володимировича на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 13 листопада 2018 року та ухвалу Господарського суду Одеської області від 20 серпня 2018 року про відмову у відкритті провадження за позовною заявою третьої особи, яка	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; ухвалено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору – Бондаренка Андрія Володимировича (учасника Товариства з обмеженою відповідальністю «Морський клуб ТЦФ») до Товариства з обмеженою відповідальністю «Морський клуб ТЦФ», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Державне підприємство «Адміністрація морських портів України», Регіональне відділення Фонду державного майна України по Одеській області, про зобов'язання вчинити дії, за позовом Державного підприємства «Адміністрація морських портів України» в особі Одеської філії Державного підприємства «Адміністрація морських портів України» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Морський клуб ТЦФ», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Регіонального відділення Фонду державного майна України по Одеській області, про стягнення 484923,52 грн	нове рішення
13.	11-1389апп18 (815/2546/17)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Садікова Олександра Олександровича на ухвалу Одеського окружного адміністративного суду від 1 червня 2017 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 11 липня 2017 року у справі за позовом Садікова Олександра Олександровича до Суворовського районного суду м. Одеси, третя особа –	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Територіальне управління Державної судової адміністрації України в Одеській області, про визнання незаконним наказу про звільнення, поновлення на роботі та виплату заробітної плати за час вимушеного прогулу, стягнення моральної шкоди у розмірі 10 тис. грн	
14.	11-1110заі18 (9901/549/18)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Мосейка Станіслава Вадимовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 10 липня 2018 року у справі за позовом Мосейка Станіслава Вадимовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та нечинним рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
15.	11-1453апп18 (820/271/18)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою фізичної особи-підприємця Гірчак Олени Миколаївни на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 19 квітня 2018 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 5 червня 2018 року у справі за позовом фізичної особи-підприємця Гірчак Олени Миколаївни до державного реєстратора філії Комунального підприємства «Добробут» Литвинівської сільської ради Неженської Г.В., треті особи: Бервено Н.І., Публічне акціонерне товариство «Перший Український Міжнародний Банк», про скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
16.	11-769апп18 (815/2969/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект» на ухвалу Одеського окружного адміністративного суду від 21 червня 2016 року, ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 17 серпня 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект» до Відділу державної виконавчої служби Тарутинського районного управління юстиції в Одеській області, Першого Київського відділу державної виконавчої служби Одеського міського управління юстиції, третя особа – Левицька Тетяна Василівна, про скасування постанов державного виконавця про відкриття виконавчого провадження та про арешт майна боржника	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
17.	11-1103апп18 (826/27356/15)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою представника Злобарь Ірини Олександрівни – Клименко Д.С. на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 21 липня 2016 у справі за позовом Злобарь Ірини Олександрівни до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадирова Владислава Володимировича про визнання протиправними дій, скасування рішення та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково; ухвалу суду апеляційної інстанції скасовано частково, в цій частині справу передано на новий розгляд до суду апеляційної інстанції; в іншій частині ухвалу змінено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
18.	11-1444апп18 (821/1819/17)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Фермерського господарства «МОЇСЕЙ» на ухвалу Херсонського окружного адміністративного суду від 25 січня 2018 року та постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 5 липня 2018 року у справі за позовом Фермерського господарства «МОЇСЕЙ» до державного реєстратора відділу державної реєстрації Каховської міської ради Франковської Ірини Василівни, треті особи – Білий Володимир Володимирович, Токар В'ячеслав Миколайович, Набока Михайло Вікторович, Левін Олексій Олексійович, Шевченко Олексій Георгійович, ФГ «СК НИВА ПЛЮС», про скасування рішень про державну реєстрацію	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
19.	11-1478апп18 (813/1596/18)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Оліярника Юрія Івановича на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 25 квітня 2018 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 21 червня 2018 року у справі за позовом Оліярника Юрія Івановича до Залізничного відділу поліції Головного управління Національної поліції у Львівській області в особі начальника Залізничного відділу поліції Головного управління Національної поліції у Львівській області Гарасима Павла Станіславовича про визнання протиправною бездіяльності	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
20.	11-1434апп18	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Колбанцева В. В., як представника	Касаційну скаргу

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
	(712/7385/17)		Серебрянцева В'ячеслава Володимировича на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 25 квітня 2018 року у справі за позовом Серебрянцева В'ячеслава Володимировича до Черкасирибохорони в особі голови ліквідаційної комісії Синиці О. М. та старшого інспектора Кучеренка О. А., третя особа – Державне агентство рибного господарства, про визнання дій протиправними	залишено без задоволення, судові рішення – без змін
21.	11-1037апп18 (815/615/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Ангела Бориса Семеновича та Ангел Любові Афанасіївни на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 14 квітня 2016 року та ухвалу Одеського окружного адміністративного суду від 15 лютого 2016 року у справі за позовом Ангела Бориса Семеновича, Ангел Любові Афанасіївни до Приморського відділу державної виконавчої служби Одеського міського управління юстиції, начальника Приморського відділу ДВС Шуляченка Миколи Борисовича, старшого державного виконавця Приморського відділу ДВС Білого Кирила Юрійовича про визнання дій та бездіяльності протиправними, визнання протиправною та скасування постанови про арешт майна	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
22.	14-553цс18 (0417/12398/2012)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» на рішення Індустріального районного суду м. Дніпропетровська від 03 вересня 2015 року	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			та рішення апеляційного суду Дніпропетровської області від 29 грудня 2016 року у справі за позовом публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк», Мельничука Віктора Григоровича про звернення стягнення на предмет іпотеки	апеляційної інстанції – скасовано; рішення суду першої інстанції скасовано частково, в цій частині справу передано на новий розгляд, в іншій частині рішення суду першої інстанції залишено в силі
23.	14-554цс18 (161/7436/18)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Агропродторг» на постанову апеляційного суду Волинської області від 21 червня 2018 року у справі за позовом Применка Анатолія Вікторовича до сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Агропродторг», Книша Сергія Володимировича про визнання договору поворотної фінансової допомоги та іпотечного договору недійсними	Касаційну скаргу залишено без задоволення, постанову суду апеляційної інстанції – залишено без змін
24.	14-555цс18 (308/4431/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Апеляційного суду Закарпатської області на рішення Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області від 11 грудня 2017 року та постанову Апеляційного суду Львівської області від 05 червня 2018 року у	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			справі за позовом Керецман Надії Валеріївни до Апеляційного суду Закарпатської області про скасування наказу про звільнення, поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу та відшкодування моральної шкоди	
25.	14-568цс18 (757/19121/16-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Бредіхіна Валерія Петровича на рішення Печерського районного суду м. Києва від 19 жовтня 2017 року та постанову Апеляційного суду м. Києва від 13 червня 2018 року у справі за позовом Бредіхіна Валерія Петровича до Міністерства внутрішніх справ України, відділу урядового фельд'єгерського зв'язку державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України в м. Полтаві про відшкодування шкоди та стягнення суми грошової допомоги	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
26.	14-570цс18 (643/1342/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Яценка Андрія Олексійовича на постанову апеляційного суду Харківської області від 23 липня 2018 року у справі за позовом Яценка Андрія Олексійовича до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, третя особа – державне підприємство «Будівельник», про зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
27.	14-581цс18 (320/4537/16-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Сергієнка Андрія Васильовича на ухвалу Апеляційного суду Запорізької області від 30 листопада	Касаційну скаргу задоволено частково;

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			2016 року у справі за скаргою Сергієнка А. В. на рішення і дії старшого державного виконавця Вознесенівського відділу державної виконавчої служби м. Запоріжжя Головного територіального управління юстиції у Запорізькій області Гогунської Поліни Михайлівни, заінтересована особа – Публічне акціонерне товариство «УкрСиббанк»	ухвалу суду апеляційної інстанції – скасовано; справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
28.	14-584цс18 (691/1148/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою заступника прокурора Черкаської області на ухвалу Городищенського районного суду Черкаської області від 18 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Черкаської області від 27 червня 2018 року у справі за позовом керівника Смілянської місцевої прокуратури Черкаської області до Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області, Гарагай-Дуженко Вікторії Вікторівни, Фермерського господарства Гарагая Віктора Володимировича «Гарагай В. В.» про визнання незаконними та скасування наказів, визнання недійсними договорів оренди земельних ділянок, скасування державної реєстрації договорів оренди та суборенди земельних ділянок	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
29.	14-586цс18 (636/99/17-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Кучеренка Леоніда Степановича на ухвалу Апеляційного суду Харківської області від 21 травня 2018 року у справі за позовом Кучеренка Леоніда Степановича до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа, яка	Касаційну скаргу задоволено частково; ухвалу суду апеляційної інстанції змінено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Публічне акціонерне товариство «Банк Михайлівський», про захист прав споживача, стягнення коштів за договорами банківського вкладу та відшкодування моральної шкоди	
30.	14-588цс18 (740/5146/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Лисенко Ганни Олександрівни на ухвалу Ніжинського міськрайонного суду Чернігівської області від 03 квітня 2018 року та ухвалу Апеляційного суду Чернігівської області від 10 травня 2018 року у справі за позовом Лисенко Ганни Олександрівни до Державного підприємства «Ніжинський ремонтний завод інженерного озброєння» про стягнення середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні та компенсації втрати частини доходів у зв'язку з порушенням термінів виплати заробітної плати	Касаційну скаргу задоволено; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду
31.	14-590цс18 (607/7618/18)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Цимбалюка Олександра Дем'яновича на ухвалу Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 07 травня 2018 року та постанову Апеляційного суду Тернопільської області від 19 червня 2018 року у справі за позовом Цимбалюка О. Д. до Головного управління Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру у Тернопільській області, Державної казначейської служби України про відшкодування моральної	Касаційну скаргу задоволено; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; справу передано до суду першої інстанції для вирішення питання про

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			шкоди	відкриття провадження у справі
32.	14-649цс18 (604/835/15-ц)	Ситнік О.М.	За касаційними скаргами Смика Віктора Тимофійовича, Підволочиського районного споживчого товариства на рішення Апеляційного суду Тернопільської області від 08 вересня 2017 року та за касаційною скаргою Підволочиської селищної ради на рішення Підволочиського районного суду Тернопільської області від 06 квітня 2017 року, додаткове рішення Підволочиського районного суду Тернопільської області від 16 травня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Тернопільської області від 10 липня 2017 року у справі за позовом Смика Віктора Тимофійовича до Підволочиської селищної ради Підволочиського району Тернопільської області, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Бюро технічної інвентаризації у Підволочиському районі Тернопільської області, Підволочиське районне управління Держгеокадастру у Тернопільській області, Кооперативне торгово-виробниче підприємство Підволочиського районного споживчого товариства, Підволочиське районне споживче товариство, про припинення права користування земельною ділянкою, визнання права користування земельною ділянкою та визнання незаконною відмови в оформленні права	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			землекористування	
33.	14-651цс18 (331/6927/16-ц)	Ситнік О.М.	За касаційними скаргами представника Катанової Марії Григорівни – Панасенка О. О. на рішення Жовтневого районного суду м. Запоріжжя від 14 березня 2017 року та дві ухвали Апеляційного суду Запорізької області від 11 липня 2017 року у справі за позовом Катанової Марії Григорівни до Катанова Володимира Миколайовича , Запорізького обласного військового комісаріату, Міністерства оборони України про усунення від права на отримання державної грошової допомоги, пов'язаної зі смертю військовослужбовця, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення суду першої та ухвали суду апеляційної інстанції - змінено
34.	14-652цс18 (350/67/15-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Кривуна Юрія Сафроновича на рішення Рожнятівського районного суду Івано-Франківської області від 07 липня 2015 року та ухвалу Апеляційного суду Івано-Франківської області від 23 травня 2016 року у справі за позовом Дзеби Галини Леонівни до Ясенської сільської ради Рожнятівського району Івано-Франківської області, Кривуна Юрія Сафроновича, Гирди Марини Юріївни, Юрів Ганни Гаврилівни про визнання протиправними дій, визнання права на приватизацію земельної ділянки без погодження меж із суміжними землекористувачами, усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою та скасування рішень	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
35.	14-21цс19 (761/27364/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою представника Хоменка Віктора Миколайовича – Криган Л. А. на ухвалу Шевченківського районного суду міста Києва від 22 листопада 2017 року та постанову Апеляційного суду міста Києва від 20 грудня 2017 року у справі за позовом Хоменка В. М. до Ліквідаційної комісії Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в Київській області про стягнення нарахованої, але невиплаченої заробітної плати, середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
36.	14-560цс18 (569/7589/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Волошин Олександр Омелянівни на постанову Апеляційного суду Рівненської області від 08 серпня 2018 року за заявою Волошин О. О., заінтересовані особи: Рівненське об'єднане управління Пенсійного фонду України у Рівненській області та Департамент соціального захисту населення Рівненської обласної державної адміністрації, про встановлення факту, що має юридичне значення	Відкладено
37.	14-563цс18 (723/18/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Сушинського Володимира Валерійовича на рішення Сторожинецького районного суду Чернівецької області від 18 квітня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Чернівецької області від 05 липня 2017 року у справі за позовом Національної академії внутрішніх справ до Сушинського В. В. про відшкодування витрат, пов'язаних з	Касаційну скаргу задоволено; рішення судів першої та апеляційної інстанцій – скасовано; провадження у справі

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			утриманням у вищому навчальному закладі	закрито
38.	14-639цс18 (545/2246/15-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Мельника Володимира Федоровича на ухвалу Полтавського районного суду Полтавської області від 28 липня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Полтавської області від 21 вересня 2017 року у справі за скаргою Мельника Володимира Федоровича на дії та рішення державного виконавця Полтавського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Полтавській області щодо винесення постанови про стягнення виконавчого збору, визнання неправомірною та скасування цієї постанови, зобов'язання здійснити перерахунок виконавчого збору	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
39.	14-643цс18 (202/30/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Піскер Лариси Григорівни на постанову Апеляційного суду Дніпропетровської області від 17 квітня 2018 року у справі за позовом Піскер Л. Г. до Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк», приватного нотаріуса Дніпропетровського міського нотаріального округу Вдової Ліани Леонідівни про визнання протиправним та скасування рішення про державну реєстрацію права власності на нерухоме майно	Касаційну скаргу задоволено частково; постанову суду апеляційної інстанції – скасовано; справу передано до суду апеляційної інстанції на новий розгляд
40.	14-571цс18 (320/948/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Крата Миколи Васильовича на постанову Апеляційного суду Полтавської області від 21	Касаційну скаргу залишено без

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			березня 2018 року у справі за позовом Крата Миколи Васильовича до Департаменту охорони здоров'я Полтавської обласної державної адміністрації про зобов'язання вчинити дії	задоволення, судові рішення – без змін
41.	14-577цс18 (461/1221/16)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Іваночка Зіновія Володимировича на ухвалу Апеляційного суду Львівської області від 06 червня 2017 року у справі за позовом Іваночка Зіновія Володимировича до Львівської міської ради, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Товариство з обмеженою відповідальністю «ДТК-Львів», про визнання незаконною та скасування ухвали міської ради	Касаційну скаргу задоволено; ухвалу суду апеляційної інстанції – скасовано; справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
42.	14-580цс18 (638/876/17-ц)	Ситнік О. М.	За касаційними скаргами заступника прокурора Харківської області та Державної казначейської служби України на рішення Апеляційного суду Харківської області від 16 травня 2017 року у справі за позовом Ісмайлова Вячеслава Ширезовича до прокуратури Харківської області, Державної казначейської служби України про відшкодування моральної шкоди, завданої незаконним рішенням	Справу повернуто до суду касаційної інстанції
43.	14-646цс18 (725/3940/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційними скаргами Бараца Григорія Ісааковича, Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» на рішення Апеляційного суду Чернівецької області від 04 квітня 2017 року у справі за позовом Бараца Григорія Ісааковича до	Касаційну скаргу задоволено; рішення судів першої і апеляційної інстанцій –

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Публічне акціонерне товариство комерційний банк «Правекс Банк», про захист прав споживача та стягнення грошових коштів	скасовано; провадження у справі закрито
44.	11-1201апп18 (813/4993/15)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Шура Олександра Леонідовича на постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 11 квітня 2017 року, за касаційною скаргою Державної архітектурно-будівельної інспекції України на постанову Львівського окружного адміністративного суду від 12 грудня 2016 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 11 квітня 2017 року у справі за позовом Подоляка Романа Володимировича до Державної архітектурно-будівельної інспекції України, треті особи – Міністерство культури України, Шур Олександр Леонідович, Подоляк Володимир Михайлович, про визнання протиправною і скасування реєстрації декларації про готовність об'єкта до експлуатації	Відкладено
45.	11-1194апп18 (814/1971/17)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Фермерського господарства «Оазис» на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 19 липня 2018 року у справі за позовом Фермерського господарства «Оазис» до Врадіївської районної державної	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			адміністрації Миколаївської області, Первомайської районної державної адміністрації Миколаївської області, треті особи – Приватне підприємство «Виробничо-комерційне підприємство «Каро», Анісімов Володимир Іванович, про скасування рішень та зобов'язання вчинити певні дії	
46.	11-1197апп18 (813/401/18)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Рижик Галини Михайлівни на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 15 лютого 2018 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 27 березня 2018 року у справі за позовом Рижик Галини Михайлівни до Перемишлянської районної державної адміністрації про визнання протиправними дій та скасування розпоряджень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
47.	11-1196апп18 (520/6612/17)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Воропаєва Віталія Афанасійовича на ухвалу Київського районного суду м. Одеси від 10 листопада 2017 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 14 грудня 2017 року у справі за позовом Воропаєва Віталія Афанасійовича до начальника Квартирно-експлуатаційного відділу м. Одеси Міністерства оборони України про визнання наказів неправомірними та їх скасування	Касаційну скаргу задоволено; ухвали судів першої та апеляційної інстанцій – скасовано, справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду
48.	11-1257апп18 (820/3713/17)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Фірни «Ікар-бізнес» -ТОВ на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 31 серпня	Касаційну скаргу задоволено частково;

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			2017 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 26 грудня 2017 року у справі за позовом Фірми «Ікар-бізнес» -ТОВ до Адміністрації Московського району Харківської міської ради, Харківської міської ради, Інспекції з благоустрою та екології Департаменту комунального господарства Харківської міської ради, Департаменту територіального контролю Харківської міської ради, Комунального підприємства «Харківські теплові мережі», третя особа: Прокуратура Харківської області, про визнання дій незаконними та зобов'язання вчинити певні дії	рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено в редакції постанови Великої Палати Верховного Суду
49.	11-1380апп18 (591/3913/17)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Департаменту забезпечення ресурсних платежів Сумської міської ради на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 02 лютого 2018 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 16 травня 2018 року у справі за позовом фізичної особи – підприємця Соколова Олександра Олеговича до Міськради та Департаменту про визнання протиправними дій і зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду
50.	11-1373апп18 (802/2117/17-а)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Прогрес» на постанову Вінницького апеляційного адміністративного суду від 03 липня 2018 року у справі за позовом СТОВ «Прогрес» до державного	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			реєстратора відділу надання адміністративних послуг Могилів-Подільської міської ради Вінницької області Кушнір Валерії Валеріївни, треті особи: Григоревський Віктор Михайлович, Васильченко Марія Олександрівна, про визнання протиправним і скасування рішення	
51.	11-1099апп18 (161/13749/15-ц)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою заступника прокурора Львівської області на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 01 червня 2017 року у справі за позовом прокурора міста Луцька до виконавчого комітету Луцької міської ради, за участю Полячека Леоніда Миколайовича, про визнання незаконним і скасування рішення	Знято з розгляду
52.	11-1102апп18 (127/19267/17)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Кісіля Юрія Феодосійовича на ухвали Вінницького міського суду Вінницької області від 27 жовтня 2017 року та Вінницького апеляційного адміністративного суду від 06 грудня 2017 року за позовом Кісіля Ю. Ф. до Вінницької міської ради, виконавчого комітету Вінницької міської ради, Департаменту комунального господарства та благоустрою Вінницької міської ради про визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
53.	11-1123апп18 (202/968/16-а)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Громадського формування з охорони громадського порядку «Всеукраїнське формування безпека руху» на ухвалу Дніпропетровського апеляційного	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			адміністративного суду від 11 жовтня 2016 року у справі за позовом Громадського формування та Комунального підприємства «Міськавтопарк» до виконавчого комітету Дніпропетровської міської ради, державного реєстратора прав на нерухоме майно реєстраційної служби Дніпропетровського міського управління юстиції Дніпропетровської області Лісоволенка Романа Михайловича, третя особа – Департамент транспорту та зв'язку Дніпропетровської міської ради, про скасування рішень	
54.	11-1147апп18 (П/9991/590/12)	Золотніков О.С.	За апеляційною скаргою Новікової Тамари Вадимівни на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 27 серпня 2018 року у справі за позовом Новікової Т. В. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними дій, визнання протиправним і скасування рішення	Знято з розгляду
55.	11-1401апп18 (812/1234/18)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Головного управління Держпродспоживслужби в Луганській області на постанову Донецького апеляційного адміністративного суду від 12 вересня 2018 року у справі за позовом Головного управління Держпродспоживслужби в Луганській області до фізичної особи – підприємця Селіванової Олени Вікторівни про зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
56.	11-1402апп18 (666/944/15-а)	Золотніков О.С.	За касаційними скаргами Маркаряна Яши Амірджановича та Антонівської селищної ради м. Херсона на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 03 лютого 2016 року у справі за позовом Маркарян Наїри Михаелівни, Маркаряна Я. А. до Антонівської селищної ради м. Херсона, реєстраційної служби Дніпровського районного управління юстиції у м. Херсоні, треті особи: Овдій Віктор Микитович, Овдей Федір Микитович, про визнання незаконним та скасування рішення Антонівської селищної ради м. Херсона, скасування державної реєстрації земельної ділянки	Знято з розгляду
57.	11-1409апп18 (804/3813/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Актабанк» на постанову Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 20 липня 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 26 січня 2017 року у справі за позовом Верхньодніпровської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Державної фіскальної служби у Дніпропетровській області до ПАТ «Актабанк» про стягнення заборгованості	Знято з розгляду
58.	14-5цс19 (462/32/17)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Залокоцького Романа Федоровича на ухвалу Залізничного районного суду м. Львова від 10 січня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Львівської області від 03 квітня 2017 року у справі за позовом	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Залокоцького Романа Федоровича до Галицького районного суду м. Львова про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	
59.	14-8цс19 (766/6027/18)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Варняка Сергія Олександровича на ухвалу Херсонського міського суду Херсонської області від 13 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Херсонської області від 12 липня 2018 року у справі за позовом Варняка Сергія Олександровича до управління Міністерства внутрішніх справ України в Херсонській області про захист права власності	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
60.	14-51цс19 (574/381/17-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Кравченка Сергія Павловича на рішення Буринського районного суду Сумської області від 13 грудня 2017 року та постанову Апеляційного суду Сумської області від 24 квітня 2018 року у справі за позовом першого заступника керівника Конотопської місцевої прокуратури до Буринської районної державної адміністрації Сумської області, Головного управління Держгеокадастру у Сумській області, Кравченка Сергія Павловича, третя особа – фермерське господарство «Савенков Олександр Юрійович», про визнання незаконними та скасування розпоряджень і наказів, визнання недійсними договорів оренди	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
61.	14-56цс19 (753/1534/16-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Пюро Наталії Іванівни на рішення Апеляційного суду міста Києва від 12 липня 2017 року у справі за позовом Пюро Наталії Іванівни до Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк», Товариства з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект», приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Кобелевої Алли Михайлівни про визнання протиправними дій, скасування рішення про державну реєстрацію права власності та обтяжень, витребування майна із чужого незаконного володіння та визнання права власності на майно	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу передано на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
62.	14-59цс19 (466/1150/18)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Бондаренка Олександра Миколайовича на ухвалу Шевченківського районного суду м. Львова від 20 лютого 2018 року та постанову Апеляційного суду Львівської області від 06 липня 2018 року у справі за заявою Бондаренка Олександра Миколайовича, заінтересована особа – Шевченківський районний у м. Львові відділ державної реєстрації актів цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Львівській області, про встановлення факту неправильності в актовому записі цивільного стану	Касаційну скаргу задоволено; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду
63.	14-81цс19 (554/22/18)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Вербицького Григорія Костянтиновича на постанову Апеляційного суду	Касаційну скаргу залишено без

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Полтавської області від 12 липня 2018 року у справі за позовом Вербицького Григорія Костянтиновича до Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Банк Михайлівський» Волкова Олександра Юрійовича про захист прав споживача, визнання права на отримання відшкодування за вкладом та зобов'язання вчинити певні дії	задоволення, судові рішення – без змін
64.	14-76цс19 (688/2940/16-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Шепетівське райагропроменерго» на рішення Шепетівського міськрайонного суду від 19 травня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 31 липня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Шепетівське райагропроменерго» до виконавчого комітету Шепетівської міської ради, треті особи: Конончук Петро Васильович, Конончук Лариса Володимирівна, Конончук Олена Петрівна, Конончук Катерина Петрівна, Каліновська Леся Вікторівна, про скасування рішень та розпоряджень міської ради	Касаційну скаргу задоволено частково; ухвалу суду апеляційної інстанції – скасовано; справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
65.	14-79цс19 (376/331/16-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою першого заступника прокурора Київської області на постанову Апеляційного суду Київської області від 25 липня 2018 року у справі за позовом заступника	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			керівника Білоцерківської місцевої прокуратури Київської області до Головного управління Держгеокадастру у Київській області, Яценка Анатолія Миколайовича, третя особа: Реєстраційна служба Сквирського районного управління юстиції Київської області про визнання недійсними наказу та договору оренди земельної ділянки, зобов'язання вчинити дії	
66.	14-52цс19 (199/1478/17)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Державної казначейської служби України на ухвалу Амур-Нижньодніпровського районного суду м. Дніпропетровська від 12 березня 2018 року та постанову Апеляційного суду Дніпропетровської області від 18 липня 2018 року за скаргою Громадської організації «Дніпропетровська незалежна правозахисна громадська організація», яка не має статусу юридичної особи та подала скаргу в інтересах її члена – Співака Олександра Володимировича, на бездіяльність Державної казначейської служби України, Головного управління Державної казначейської служби України в Дніпропетровській області з виконання рішення Апеляційного суду Дніпропетровської області від 7 листопада 2017 року у справі за позовом Співака О. В. до Державної казначейської служби України, Дніпропетровської місцевої прокуратури № 3, третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору, – Прокуратура Дніпропетровської області, про відшкодування матеріальної та	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; скаргу залишено без розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			моральної шкоди, завданих незаконною бездіяльністю посадової особи органу прокуратури	
67.	14-60цс19 (695/500/17)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Бедулі Юрія Михайловича на постанову Апеляційного суду Черкаської області від 4 вересня 2018 року у справі за позовом Бедулі Юрія Михайловича до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Кобелевої Алли Михайлівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Факторингова компанія «Вектор Плюс», про скасування рішення про державну реєстрацію права власності на будинок і усунення перешкод у користуванні ним	Касаційну скаргу задоволено; постанову суду апеляційної інстанції – скасовано; справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
68.	14-61цс19 (757/39920/15-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Лук'яненка Олександра Ігоровича на ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 19 квітня 2017 року у справі за позовом Лук'яненка Олександра Ігоровича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект», приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Цукурової Світлани Сергіївни, третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, – Відділ державної реєстрації речових прав на нерухоме майно Реєстраційної служби Головного управління юстиції у місті Києві Міністерства юстиції України, про захист права власності	Касаційну скаргу задоволено; ухвалу суду апеляційної інстанції – скасовано; справу передано до суду апеляційної інстанції на новий розгляд
69.	14-62цс19 (522/18296/14-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Науково-виробничого підприємства «Нива» на ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 29	Касаційну скаргу задоволено частково;

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			червня 2017 року у справі за позовом Науково-виробничого підприємства «Нива» у вигляді Товариства з обмеженою відповідальністю, Мельніченка Олександра Миколайовича до Бокшан Віри Юріївни, Шмулевич Віталія Наумовича, Публічного акціонерного товариства «Коблево», Державної служби інтелектуальної власності України, компанії «Баядера Менеджмент Лімітед» (Bayadera Management Limited) про визнання недійсними свідоцтв на знаки для товарів та послуг і зобов'язання до вчинення дій	ухвалу суду апеляційної інстанції – скасовано; справу передано до суду апеляційної інстанції
70.	14-92цс19 (199/6713/14-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Міністерства юстиції України на ухвалу Амур-Нижньодніпровського районного суду м. Дніпропетровська від 2 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Дніпропетровської області від 21 серпня 2018 року за скаргою Співака Олександра Володимировича на бездіяльність головного державного виконавця відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Нещадима Івана Сергійовича з виконання ухвали Амур-Нижньодніпровського районного суду м. Дніпропетровська від 21 червня 2017 року у справі за позовом Співака О. В., в інтересах якого діє Громадська організація «Дніпропетровська незалежна правозахисна громадська організація» в особі керівника Третяк Ю. Г., до Міністерства внутрішніх справ	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; скаргу залишено без розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			України, Державної казначейської служби України, третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору: Дніпропетровське міське управління Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в Дніпропетровській області, про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданої незаконною бездіяльністю посадової особи органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування	
71.	14-85цс18 (461/12053/15-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Галицької районної адміністрації Львівської міської ради на ухвалу Апеляційного суду Львівської області від 25 липня 2016 року у справі за позовом Галицької районної адміністрації Львівської міської ради до Гунди Ванди Яківни, третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору, – Львівське комунальне підприємство «Княже місто», про зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, ухвалу суду апеляційної інстанції залишено – без змін
72.	14-37цс19 (711/8446/16-ц)	Гудима Д.А.	За касаційними скаргами Державного агентства резерву України та Державного підприємства «Златодар» на рішення Придніпровського районного суду м. Черкаси від 30 березня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Черкаської області від 12 липня 2017 року у справі за позовом Більницького Володимира Михайловича до Державного агентства резерву України, третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на	Касаційні скарги залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			предмет спору, – Державне підприємство «Златодар», про стягнення середнього заробітку	
73.	14-49цс19 (520/7281/15-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою відповідача на рішення Апеляційного суду Одеської області від 7 квітня 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект» до Рожкової Людмили Петрівни, треті особи, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, – Третя Одеська державна нотаріальна контора, Реєстраційна служба Одеського міського управління юстиції, про звернення стягнення на предмет іпотеки шляхом визнання на нього права власності, за зустрічним позовом Рожкової Людмили Петрівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект» про визнання припиненим договору поруки, визнання припиненим іпотечного договору, скасування заборони відчуження на квартиру	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення суду першої інстанції – скасовано, рішення суду апеляційної інстанції скасовано в частині задоволення позовних вимог за первісним позовом про звернення стягнення на предмет іпотеки та зобов'язання внести запис про реєстрацію права власності, в цій частині ухвалено нове рішення про відмову у задоволенні позовних вимог; рішення суду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				<p>апеляційної інстанції в частині відмови у задоволенні позовних вимог за первісним позовом про виселення – залишено без змін;</p> <p>рішення суду апеляційної інстанції в частині позовних вимог за зустрічним позовом – скасовано; справу в цій частині передано на новий розгляд до суду першої інстанції</p>

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв