

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду Великою Палатою Верховного Суду
12 березня 2019 року

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
1.	10:00	12-199гс18 (920/715/17)	Рогач Л.І.	За касаційною скаргою заступника прокурора Харківської області на постанову Харківського апеляційного господарського суду від 20 березня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Пандеон» до Головного управління Національної поліції в Сумській області, Головного управління Державної казначейської служби України у Сумській області, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача - Державна казначейська служба України, за участю прокурора в інтересах держави в особі Головного управління Державної казначейської служби України у Сумській області, Державної казначейської служби України про стягнення 14 704 230,36 грн	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; ухвалено нове рішення про задоволення позову частково
2.	10:15	12-208гс18 (916/1423/17)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою Українсько-Болгарського спільного підприємства з іноземними інвестиціями «Вітінформ» на рішення Господарського суду міста Києва від 11.12.2017 та постанову Київського	Перерва

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-дповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				апеляційного господарського суду від 01.03.2018 у справі за позовом Українсько-Болгарського спільного підприємства з іноземними інвестиціями «Вітінформ» до Одеської місцевої прокуратури №2, Слідчого управління ГУНП в Одеській області, Малиновського відділу поліції у місті Одесі ГУНП в Одеській області, Державної казначейської служби України, Прокуратури Одеської області, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Департаменту комунальної власності Одеської міської ради, Комунального підприємства «Одесміськтранскомплекс», Комунального міського ремонтно-будівельного підприємства «Одесрембуд» про стягнення 1 582 027,447 грн	
3.	10:30	12-130гс18 (918/420/16)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Українська теплоізоляційна компанія» на постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 13 грудня 2017 року у справі за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Кольчуга МС» до Товариства з обмеженою	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення суду апеляційної інстанції –

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				відповідальністю «Українська теплоізоляційна компанія» про визнання банкрутом	скасовано в частині; в цій частині справу передано на новий розгляд до суду апеляційної інстанції; в іншій частині рішення змінено
4.	11:00	12-262гс18 (903/456/18)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою заступника прокурора Рівненської області на постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 3 вересня 2018 року та ухвалу Господарського суду Волинської області від 5 липня 2018 року у справі за позовом керівника Володимир-Волинської місцевої прокуратури в інтересах держави до Благодатної селищної ради, фізичної особи Лисюк Олени Степанівни про скасування рішення селищної ради, визнання договору	Касаційну скаргу задоволено; рішення судів першої та апеляційної інстанцій – скасовано; справу передано до

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				купівлі-продажу об'єкта нерухомого майна недійсним та повернення приміщення загальною площею 184,1 кв.м у комунальну власність	суду першої інстанції для продовження розгляду
5.	11:15	12-234гс18 (911/3594/17)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою Баришівської районної ради Київської області на постанову Київського апеляційного господарського суду від 18 червня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Баришівська друкарня» до Баришівської селищної ради Київської області, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Баришівська районна рада Київської області, про визнання протиправним та скасування рішення від 14 липня 2017 року № 58	Касаційну скаргу задоволено частково; постанову суду апеляційної інстанції – скасовано; рішення суду першої інстанції - змінено
6.	11:30	11-1237заі18 (9901/636/18) <i>відеоконференція</i>	Саприкіна І.В.	За апеляційною скаргою Варняка Сергія Олександровича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 25 вересня 2018 року	Апеляційну скаргу залишено – без задоволення,

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				у справі за позовом Варняка Сергія Олександровича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	рішення – без змін
7.	12:00	11-791зai18 (800/31/17)	Саприкіна І.В.	За апеляційною скаргою Гладун Христини Анатоліївни на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 24 травня 2018 року у справі за позовом Гладун Христини Анатоліївни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання незаконним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено – без задоволення, рішення – без змін
8.	12:30	11-965апп18 (817/1376/17)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Чикун Михайла Сергійовича на постанову Житомирського апеляційного адміністративного суду від 23 квітня 2018 року у справі за позовом Чикун Михайла Сергійовича до Комунального підприємства «Здолбунівське реєстраційне бюро» Здолбунівської районної ради Рівненської області, треті особи – Універсальна товарна біржа «Україна-Захід», Відкрите акціонерне	Прийняти відмову від позову. Проведення у справі закрити. Рішення судів першої і апеляційної інстанцій –

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				товариство «Рівненський завод тракторних агрегатів», про скасування рішення	визнати нечинними
9.	14:00	11-857зai18 (804/8642/17)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 11 червня 2018 року у справі за позовом Ганжі Миколи Валерійовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним і скасування рішення	Відкладено
10.	14:30	11-1344зai18 (9901/637/18)	Прокопенко О.Б.	За апеляційними скаргами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 16 жовтня 2018 року та Ковзеля Петра Олеговича на додаткове рішення цього суду від 15 листопада 2018 року у справі за позовом Ковзеля П.О. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
11.	15:00	11-1433апп18 (826/7080/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Гончарова Валентина Петровича на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 26 червня 2018 року та рішення Окружного адміністративного суду від 30 березня 2018 року у справі за позовом Гончарова Валентина Петровича до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Кобелевої А. М., третья особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Факторингова компанія «Вектор Плюс», про визнання протиправними дій та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено – без задоволення, рішення – без змін
12.	15:30	11-1407заі18 (9901/644/18)	Золотніков О.С.	За апеляційною скаргою Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 08 листопада 2018 року у справі за позовом Божинського Сергія Володимировича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним і	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				скасування рішення в частині	
13.	16:00	11-286зai18 (800/439/17)	Прокопенко О.Б.	За клопотанням Кравця Ростислава Юрійовича як представника Кобаля Михайла Івановича про встановлення судового контролю за виконанням постанови Великої Палати Верховного Суду від 19 червня 2018 року у справі за позовом Кобаля М. І. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання бездіяльності протиправною, зобов'язання вчинити дії, визнання незаконним рішення	Заяву залишено без розгляду
14.	16:30	14-67звц19 (2-23/2008)	Ситнік О.М.	За заявою Саган Валентини Василівни, Сагана Петра Васильовича про перегляд Верховним Судом у зв'язку з виключними обставинами рішення Гусятинського районного суду Тернопільської області від 21 березня 2008 року, ухвали Апеляційного суду Тернопільської області від 03 липня 2008 року та ухвали Верховного Суду України від 10 жовтня 2008 року у цивільній справі за позовом Саган	Заяву задоволено; рішення судів першої, апеляційної та касаційної інстанцій – скасовано; справу

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				Валентини Василівни, Сагана Петра Васильовича до Хоростківського професійного сільськогосподарського ліцею, Перегінця Івана Івановича про визнання дій незаконними, зобов'язання вчинити дії, відшкодування моральної шкоди	передано на новий розгляд до суду першої інстанції

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв