



РІВНЕНСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД

33001, м. Рівне, вул. Яворницького, 59, тел./факс 62-57-16

№ 01-13/7992/14 від 19.12.2014 року

Голові Ради суддів України

Сімоненко Валентині Миколаївні

01016 м. Київ

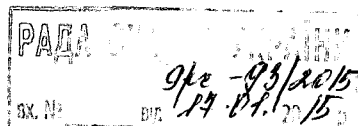
вул. Ляльська, 18/5

Шановна Валентина Миколаївна !

Зокрема 16 грудня 2014 року о 16:00 год., Рівненським апеляційним господарським судом розглядалася апеляційна скарга відповідача Товариства з обмеженою відповідальністю "Речовий ринок "Торговий дім "Бартерсервіс" на рішення господарського суду Хмельницької області від 30 вересня 2014 року у справі № 924/998/14 за позовом заступника прокурора м.Хмельницького в інтересах держави в особі Хмельницької міської ради та Міського комунального підприємства - ринок "Ранковий" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Речовий ринок "Торговий дім "Бартерсервіс" про припинення дії договору оренди земельних ділянок від 15.12.2005р. № 040574200119.

Приблизно о 15:00 – 15:20 год. біля входу до приміщення Рівненського апеляційного господарського суду, зібралися близько 50-ти осіб на підтримку однієї з сторін спору, а саме Міського комунального підприємства - ринок "Ранковий" . Вказані особи були явно організовані та з допомогою гучномовців почали мітинг з метою тиску на суддів, після чого виявили бажання бути присутніми при розгляді справи і відповідно були допущені в зал судових засідань для порушення конституційного принципу гласності та відкритості судового розгляду .

Сулове засідання у вказаній справі тривало з 16:00 год. до 19:20 год. Під час розгляду справи і до пізнього вечора, до моменту поки мітингувальники



не розійшлися перед приміщенням суду була виставлена потужна звукова апаратура і була включена дуже голосно музика. На зауваження та вимогу голови суду не чинити тиск на суд та виключити музику реакції не було.

Після оголошення постанови, колегія суддів, а також помічник головуючого судді, секретар судового засідання та судовий розпорядник Павлюк О.А. були заблоковані у залі судових засідань, де на їх адресу виголошувалися погрози та образливі слова.

Прихильники, Міського комунального підприємства - ринок "Ранковий", перекрили вихід з зали судових засідань та почали вимагати негайного вручення їх представнику звукозапису технічної фіксації судового процесу, який здійснювався відповідно до ст.81-1 ГПК України.

При цьому, за видачу копії технічного запису судового процесу в електронному вигляді згідно п.п.4, п. 4 ч.2 ст. 4 Закону України «Про судовий збір», справляється судовий збір, тому дане питання має вирішуватися головуючим за заявою сторони з прикладанням доказів сплати судового збору.

Однак блокування суддів у залі судових засідань не припинилося до того моменту, коли був викликаний відповідальний за виготовлення технічного запису працівник суду і представник сторони не отримав звукозапис судового засідання поза процедурою встановленою законом під тиском осіб які здійснювали таке блокування приблизно о 20:30 год.

По вказаному факту було подано відповідну заяву до УМВС України в Рівненській області для відповідного реагування згідно вимог закону.

В той же час, слід зазначити, що судді та працівники апарату Рівненського апеляційного господарського суду за вказаних обставин забезпечують належне виконання покладених на них завдань по здійсненню правосуддя та сумлінно виконують свої обов'язки.

Відповідно до ст.127 Закону України «Про судоустрій та статус суддів», Рада суддів України є вищим органом суддівського самоврядування, який розглядає питання правового захисту суддів, соціального захисту суддів та їхніх сімей, приймає відповідні рішення з цих питань; вертається з пропозиціями щодо питань діяльності судів до органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

Частинами 1, 2 ст. 134 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» передбачено :

Судді, члени їхніх сімей та їх майно перебувають під особливим захистом держави. Органи внутрішніх справ зобов'язані вживати необхідних

заходів для забезпечення безпеки судді, членів його сім'ї, збереження їхнього майна, якщо від судді надійде відповідна заява.

Вчинені у зв'язку із службовою діяльністю судді посягання на його життя і здоров'я, знищення чи пошкодження його майна, погроза вбивством, насильством чи пошкодженням майна судді, образа чи наклеп на нього, а також посягання на життя і здоров'я близьких родичів судді (батьків, дружини, чоловіка, дітей), погроза їм вбивством, пошкодженням майна тягнуть за собою відповідальність, встановлену законом.

Враховуючи неординарність вказаної ситуації, вважаємо за необхідне повідомити Раду суддів України для відповідного реагування, з метою координації дій на рівні керівників МВС України, Генеральної прокуратури України та відповідно на місцевому рівні, направлених на забезпечення безпеки суддів та усунення втручання в будь-якій формі в діяльність судді з метою перешкодити виконанню ним службових обов'язків.

З повагою
Голова Рівненського
апеляційного господарського суду



Г.І. Савченко.