



ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»



## **СТИСЛІ РЕЗУЛЬТАТИ**

### **ОПИТУВАННЯ ВІДВІДУВАЧІВ ЩОРСЬКОГО РАЙОННОГО СУДУ ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

### **ЗА МЕТОДОЛОГІЄЮ КАРТОК ГРОМАДЯНСЬКОГО ЗВІТУВАННЯ**

### **В РАМКАХ ПРОЕКТУ**

### **«ГРОМАДСЬКЕ ДОСЛІДЖЕННЯ РІВНЯ ЗАДОВОЛЕНОСТІ ГРОМАДЯН ЯКІСТЮ ФУНКЦІОНУВАННЯ СУДІВ ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ ТА КИЇВСЬКОГО АПЕЛЯЦІЙНОГО АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДУ З ВИКОРИСТАННЯМ МЕТОДОЛОГІЇ КГЗ»**

**ЕФЕКТИВНІСТЬ РОБОТИ СУДУ З РОЗГЛЯДУ ТА ВИРІШЕННЯ СПРАВ Є ОДИМ З НАЙВАГОМШИХ КРИТЕРІЇВ ОЦІНКИ РОБОТИ СУДУ В УСЬОМУ СВІТІ.**

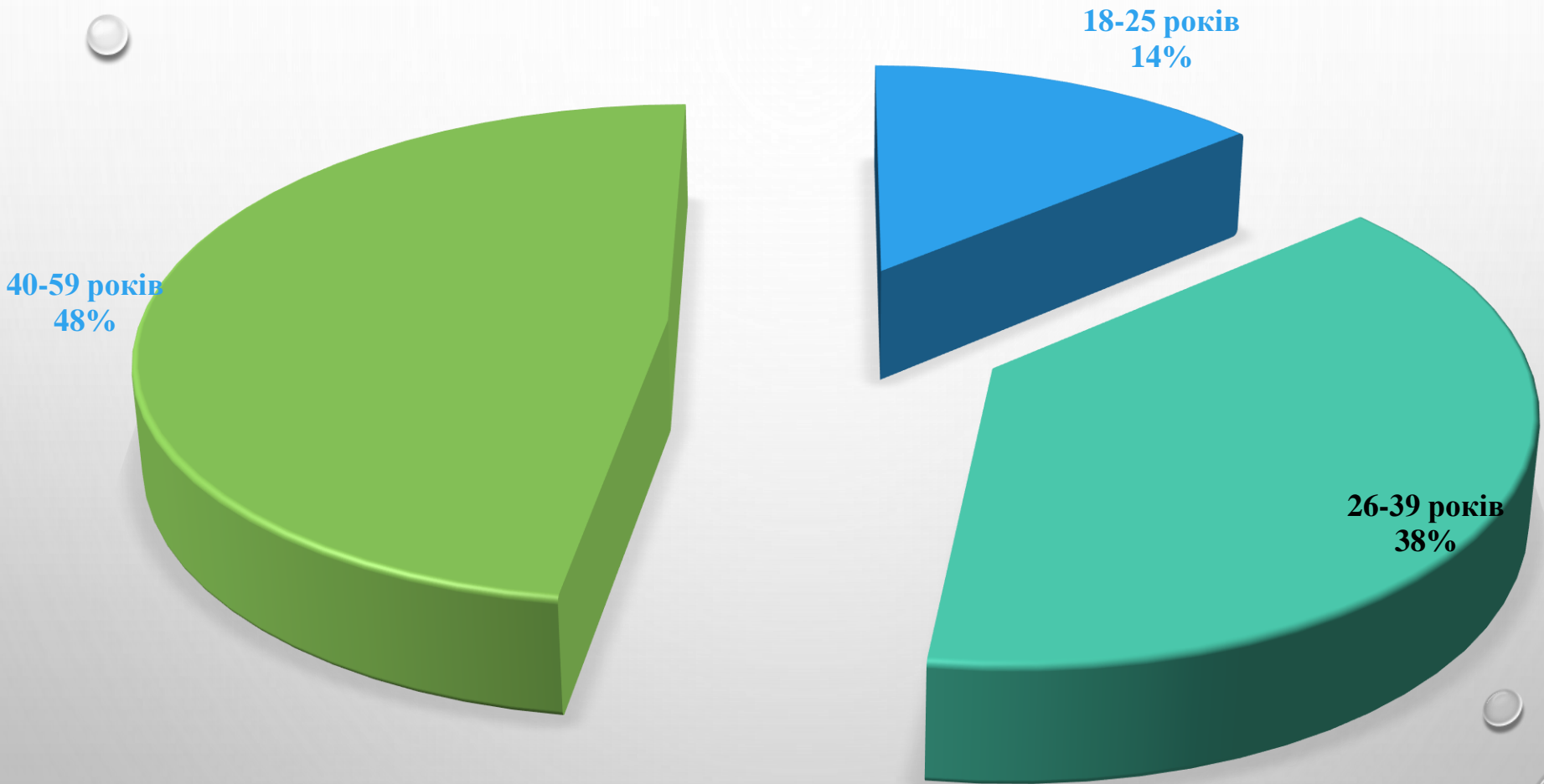


# **ПОНАД 70 ВІДВІДУВАЧІВ ЩОРСЬКОГО РАЙОННОГО СУДУ ВІДПОВІЛИ НА ЗАПИТАННЯ АНКЕТИ ЗА МЕТОДОЛОГІЄЮ КГЗ, В РЕЗУЛЬТАТІ ЧОГО БУЛА ЗІБРАНА ТА ПРОАНАЛІЗОВАНА ІНФОРМАЦІЯ ЗА НАСТУПНИМИ ПАРАМЕТРАМИ:**

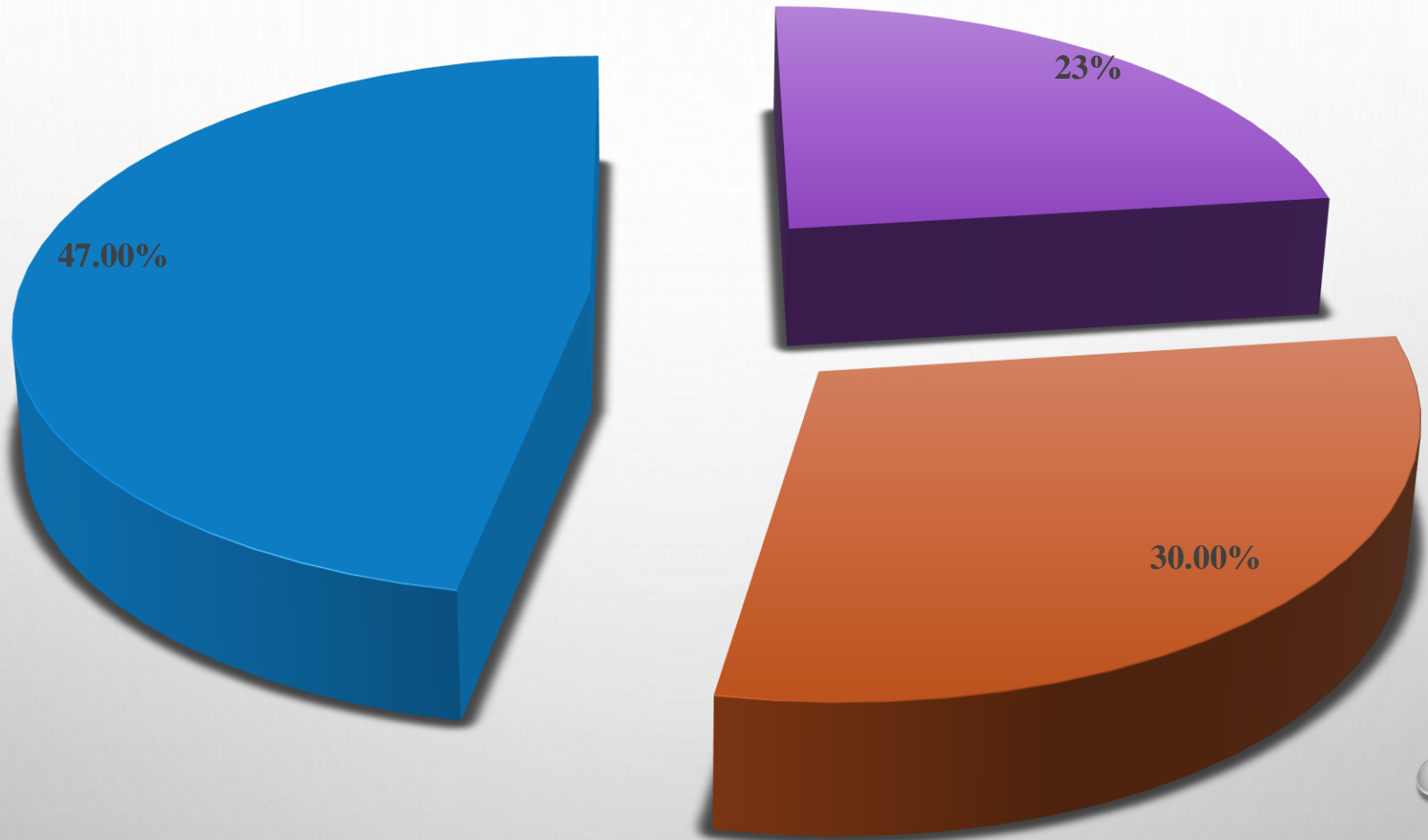
- **ДОСТУПНІСТЬ СУДУ;**
- **ЗРУЧНІСТЬ ТА КОМФОРТНІСТЬ ПЕРЕБУВАННЯ В СУДІ;**
- **ПОВНОТА ТА ЯСНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ;**
- **ПРИЙНЯТНІСТЬ ВИТРАТ, ПОВ'ЯЗАНИХ З ЗВЕРНЕННЯМ ДО СУДУ;**
- **ДОСТУПНІСТЬ ПРАВОВОЇ ДОПОМОГИ У РАЗІ НЕОБХІДНОСТІ;**
- **ДОТРИМАННЯ ТЕРМІНІВ СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ;**
- **СПРИЙНЯТТЯ РОБОТИ ПРАЦІВНИКІВ АПАРАТУ СУДУ;**
- **СПРИЙНЯТТЯ РОБОТИ СУДДІ.**

***ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА  
ВІДВІДУВАЧІВ ЩОРСЬКОГО  
РАЙОННОГО СУДУ, ЯКІ ВЗЯЛИ  
УЧАСТЬ В ОПИТУВАННІ***

# ВІКОВА КАТЕГОРІЯ ВІДВІДУВАЧІВ СУДУ



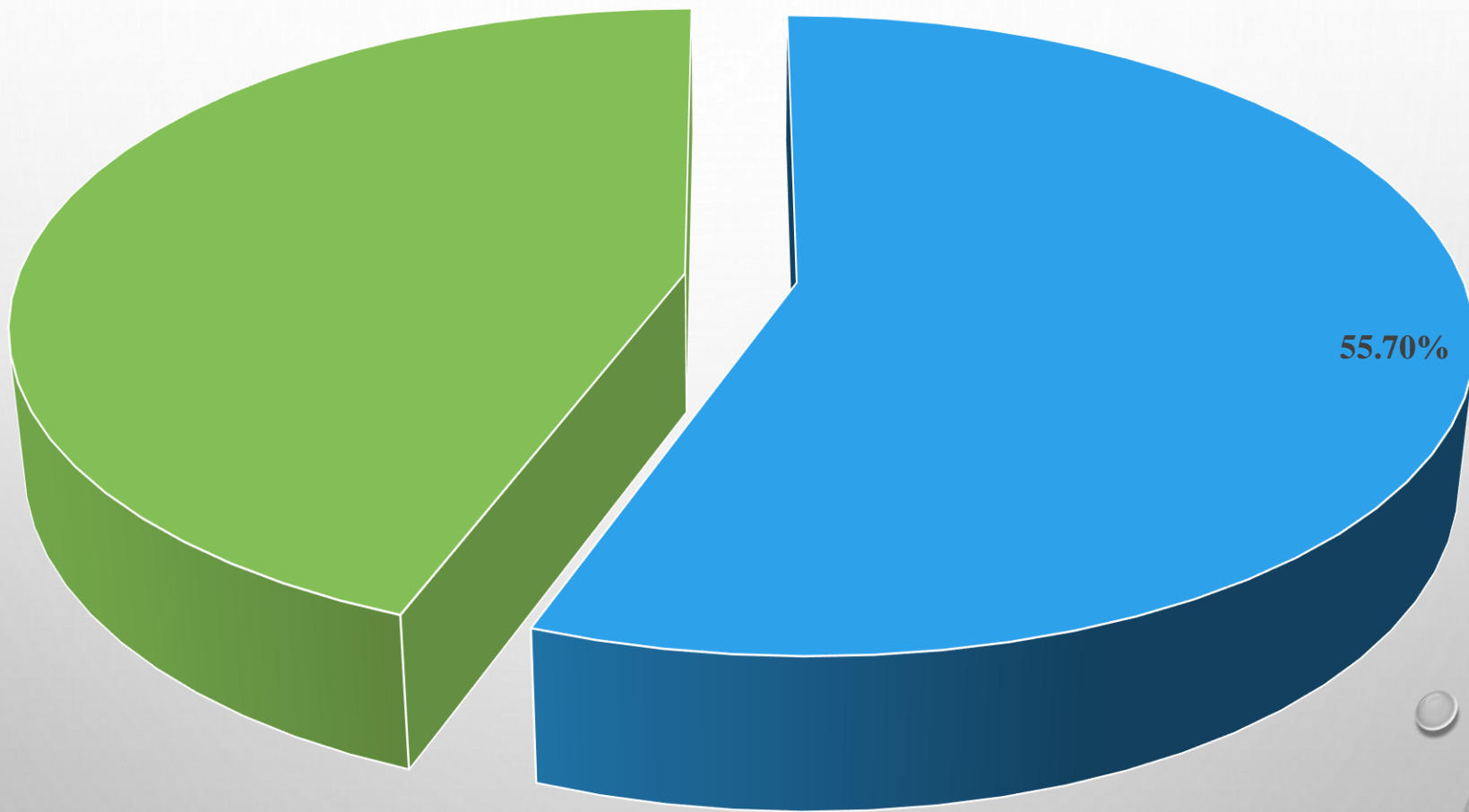
# Рівень освіти відвідувачів Суду



■ середня та неповна освіта ■ базова вища ■ вища



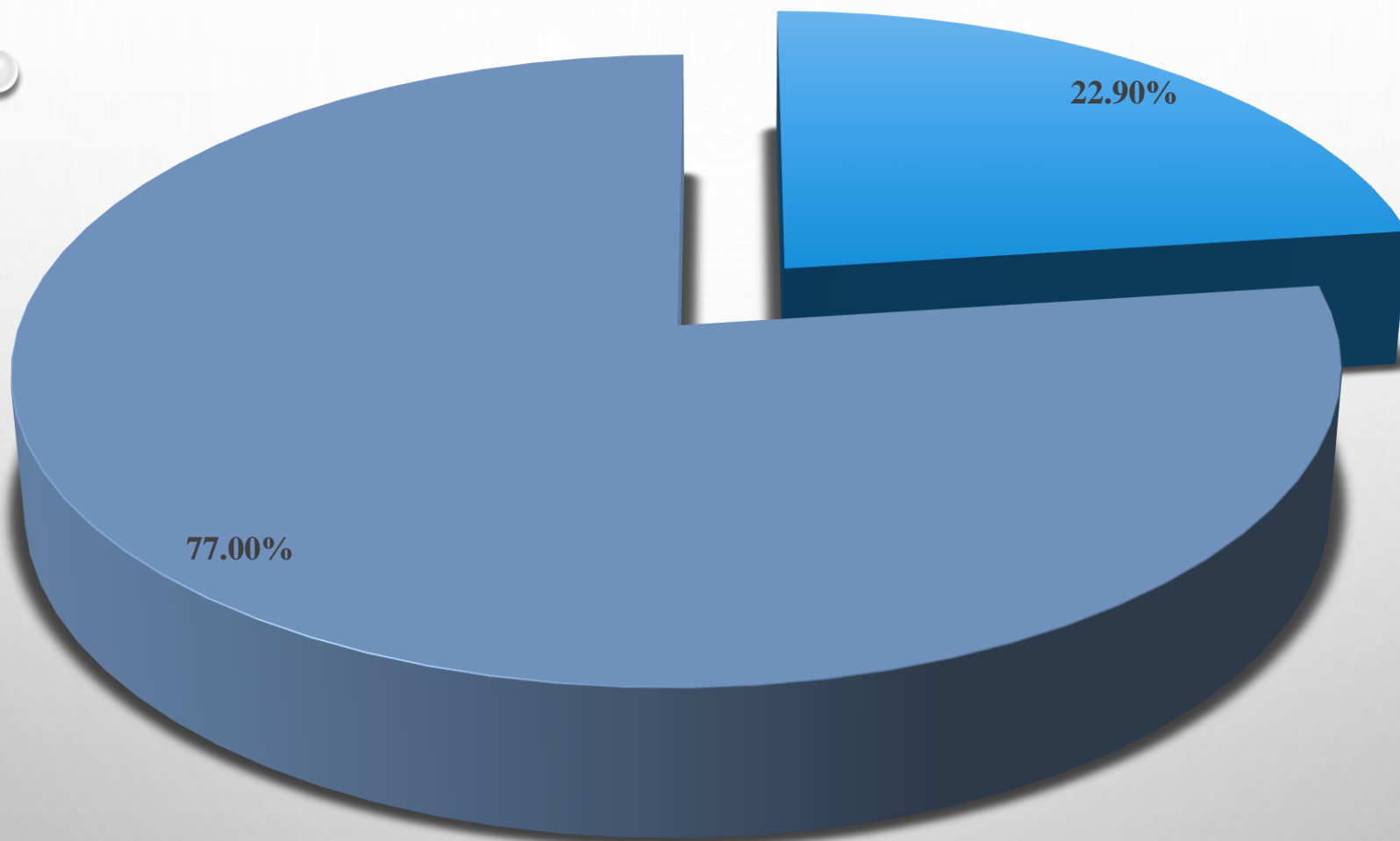
# Стать відвідувачів Щорського райсуду



■ чоловіча

■ жіноча

# Наявність вищої юридичної освіти відвідувачів

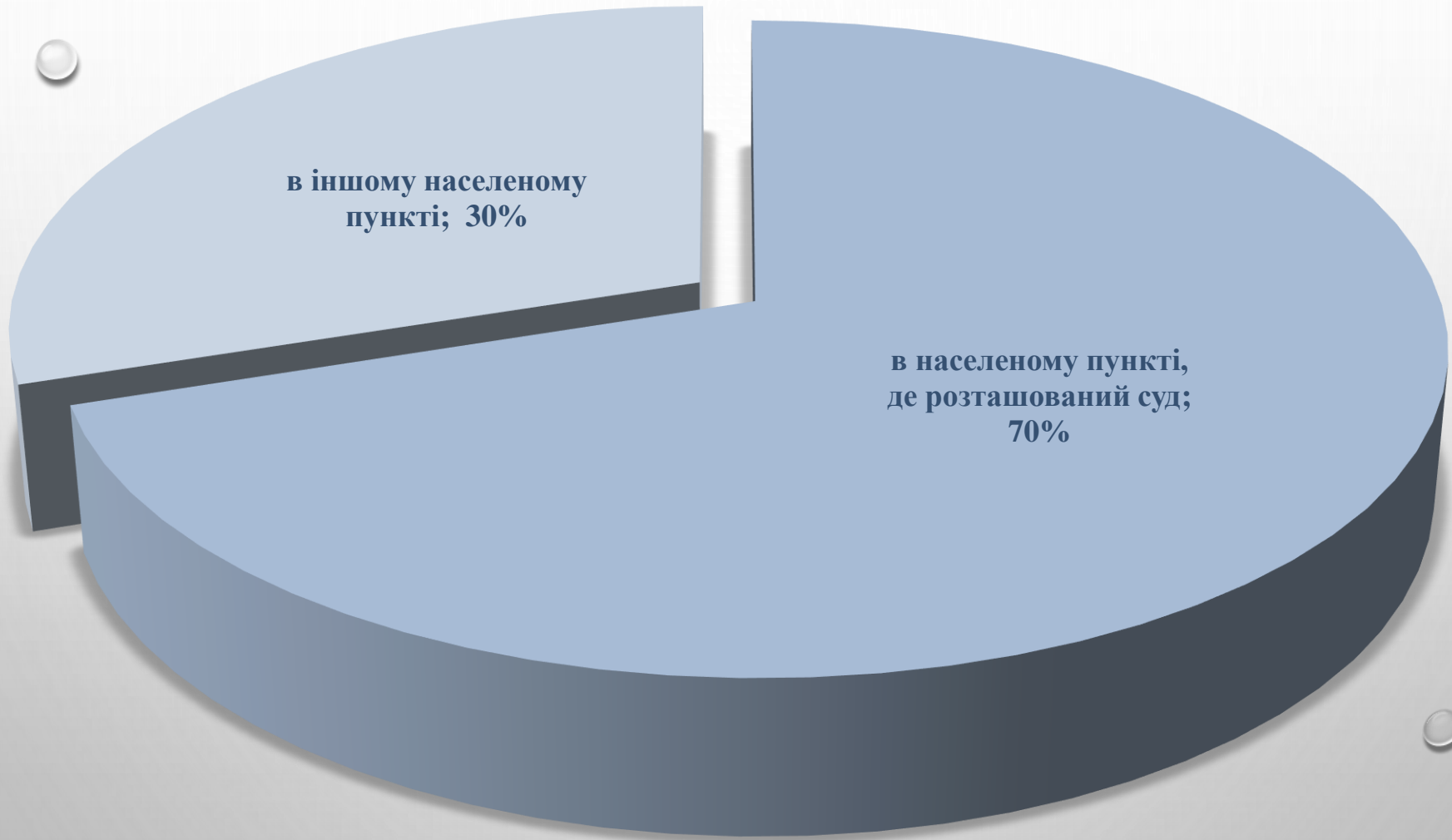


■ так

■ ні



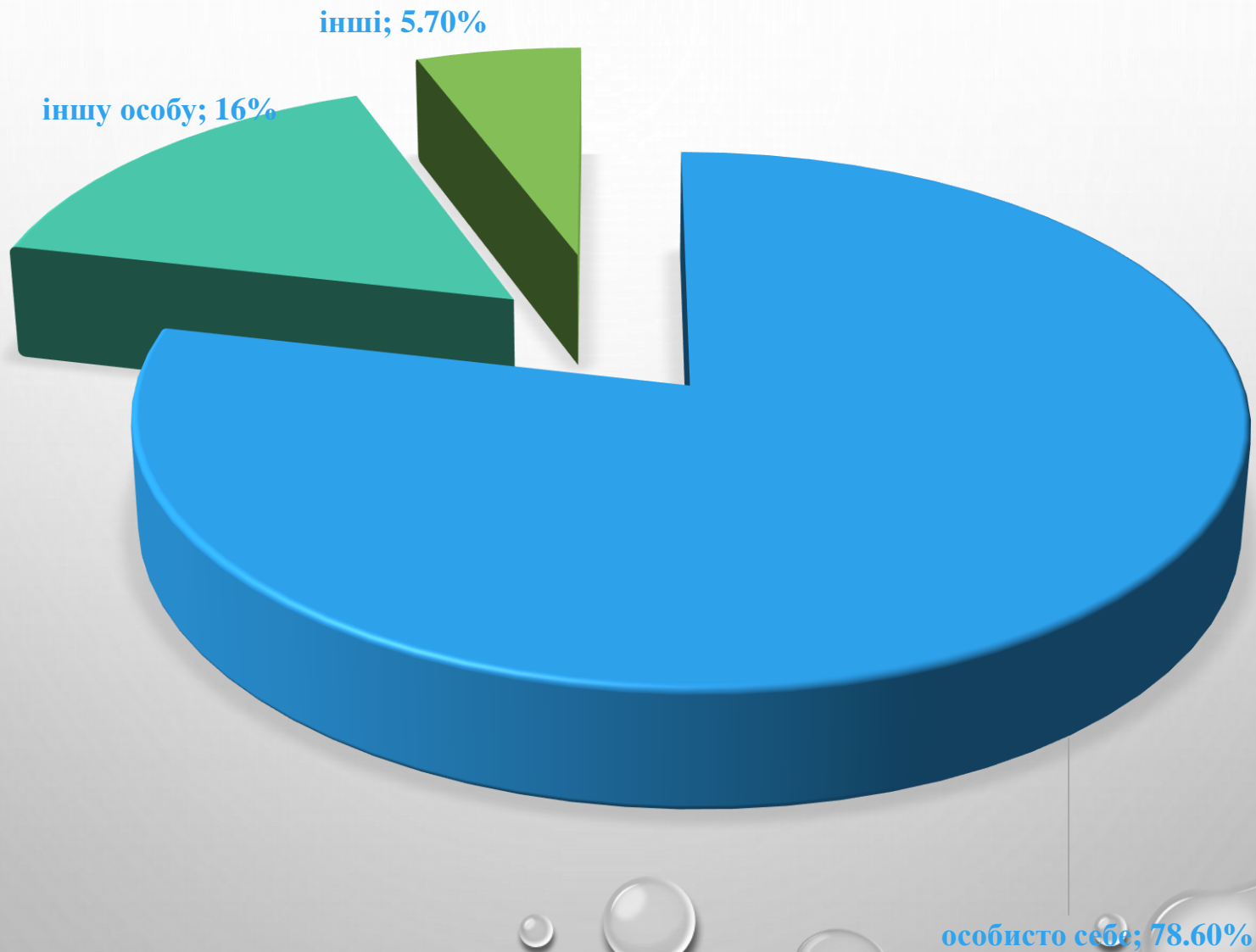
# Місце проживання відвідувачів суду



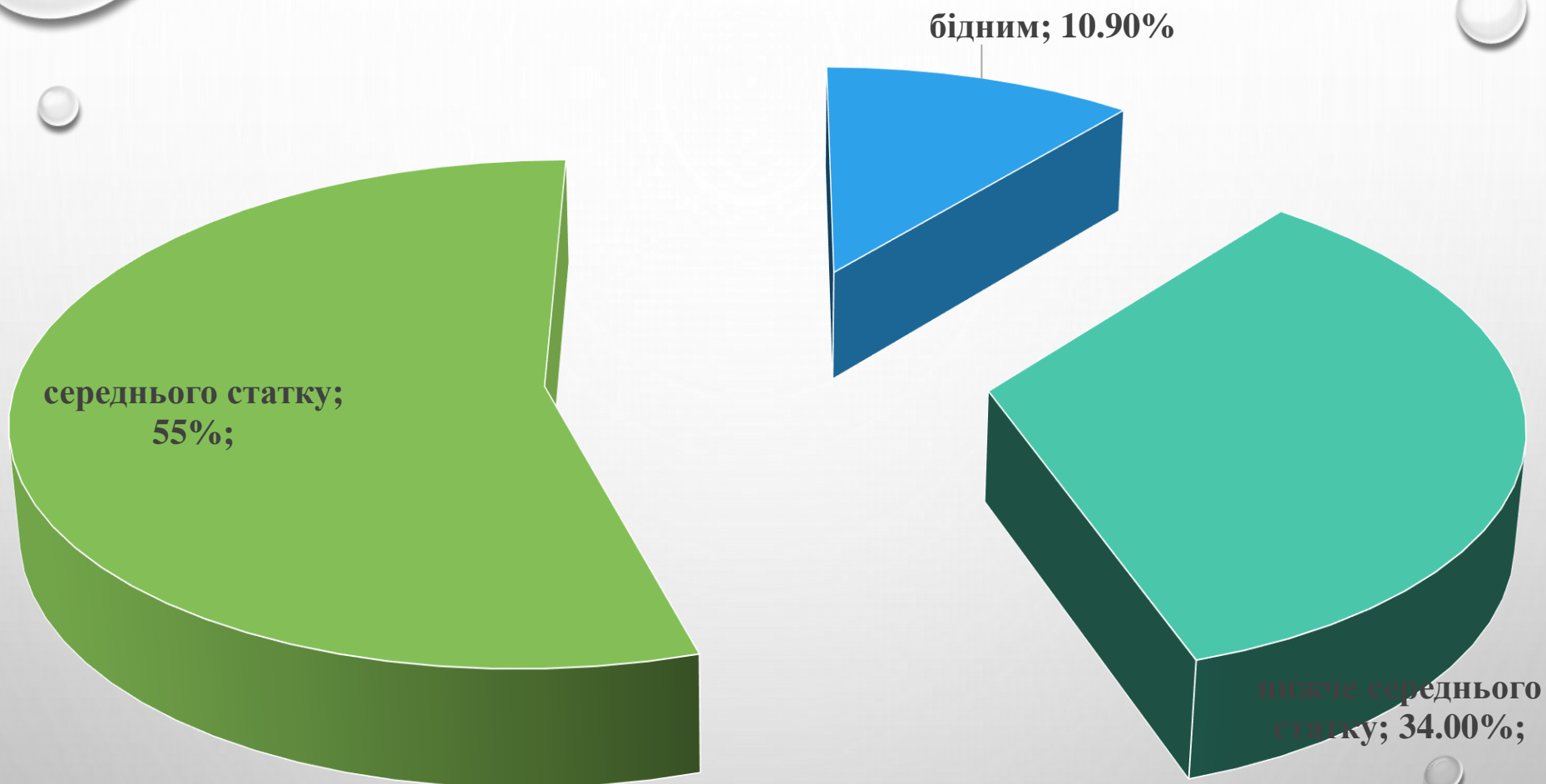
в іншому населеному  
пункті; 30%

в населеному пункті,  
де розташований суд;  
70%

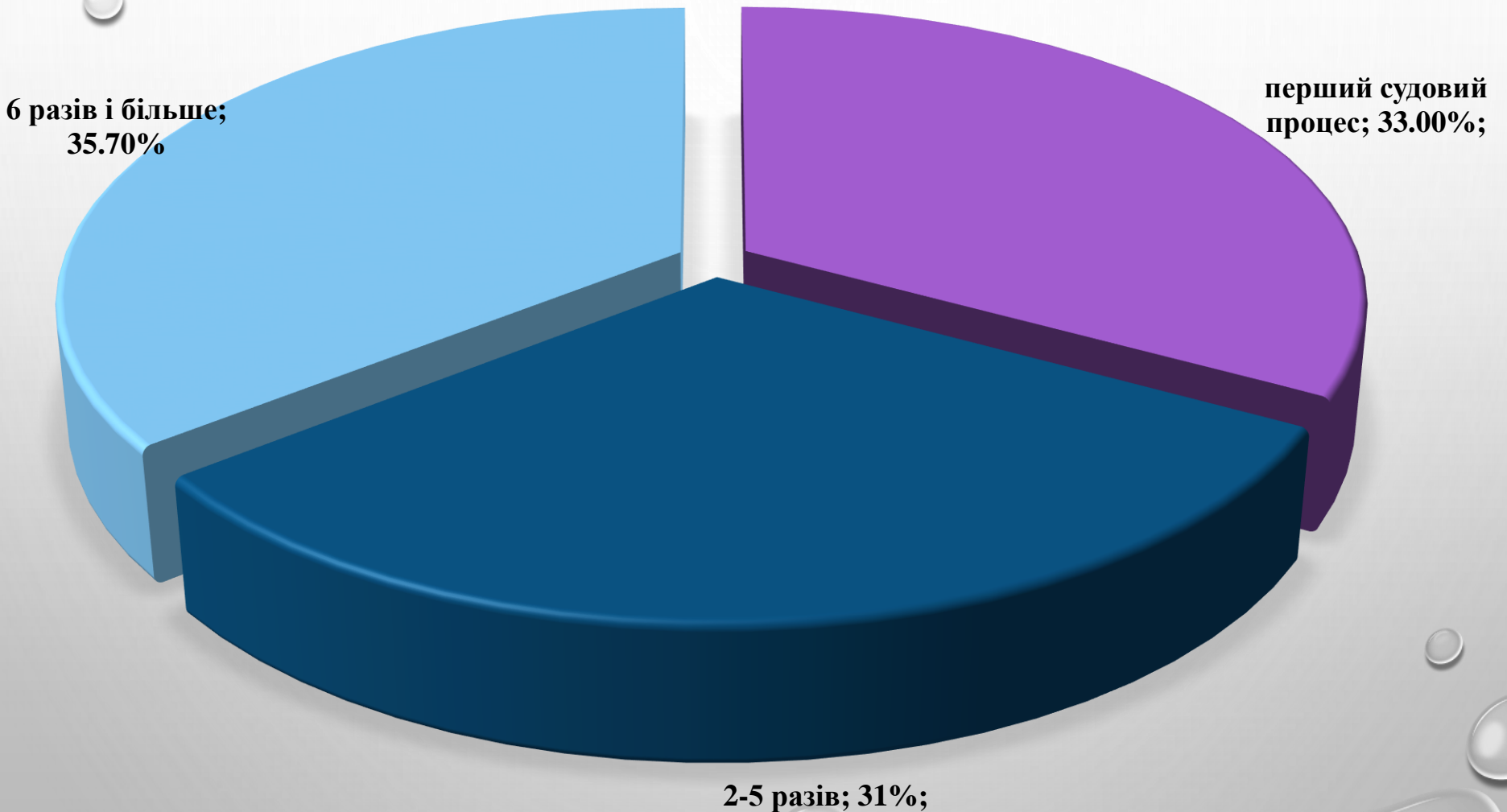
# ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ СТАТУС ВІДВІДУВАЧІВ



# Майновий стан відвідувачів суду



# ПЕРІОДИЧНІСТЬ УЧАСТІ В СУДОВИХ ПРОЦЕСАХ



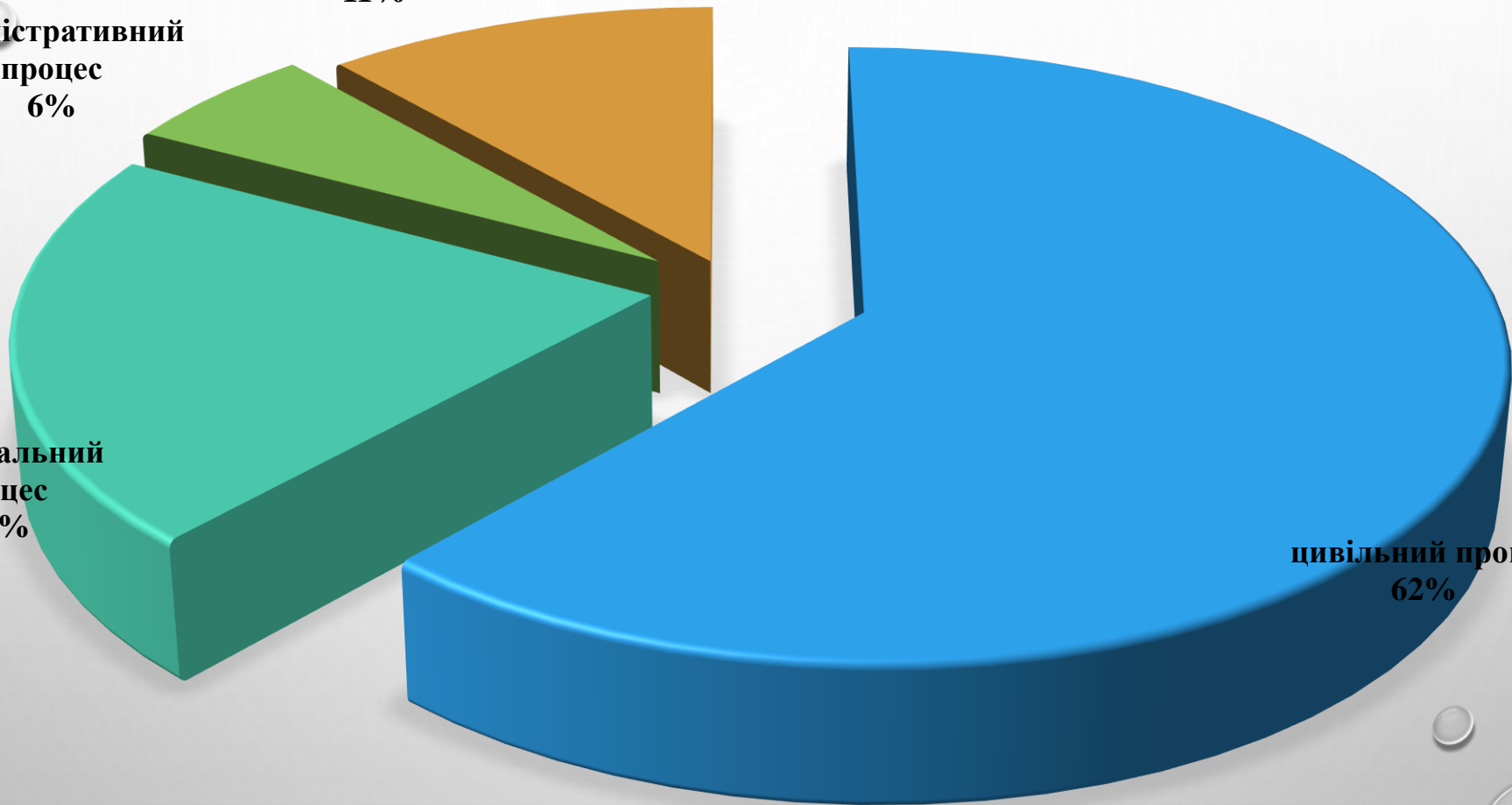
# ВИД СУДОВОГО ПРОЦЕСУ, В ЯКОМУ БЕРЕ УЧАСТЬ ВІДВІДУВАЧ

справи про  
адміністративне  
правопорушення  
11%

адміністративний  
процес  
6%

кримінальний  
процес  
21%

цивільний процес  
62%

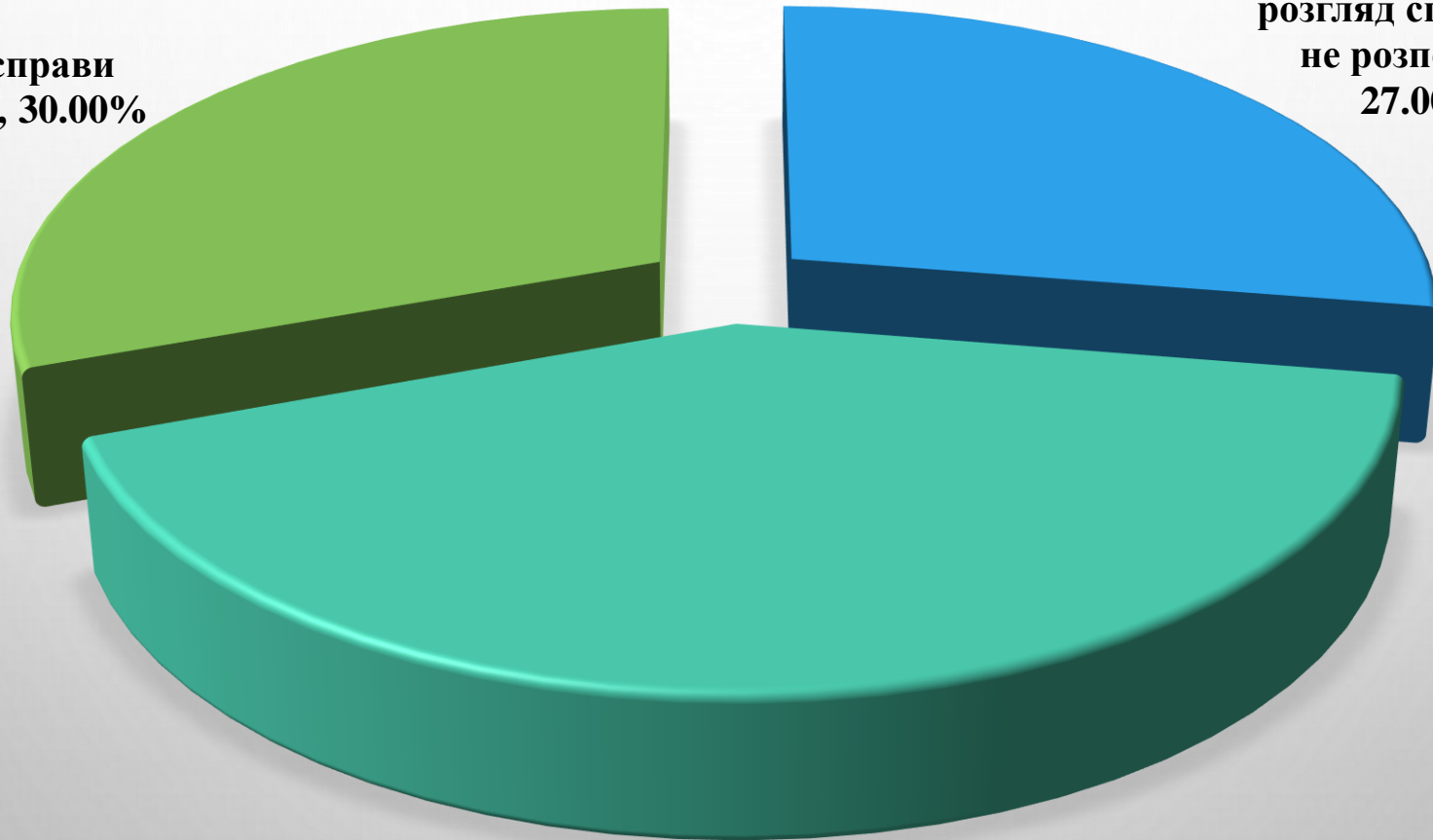


# СТАДІЇ РОЗГЛЯДУ СПРАВ ВІДВІДУВАЧІВ СУДУ

розгляд справи  
завершено, 30.00%

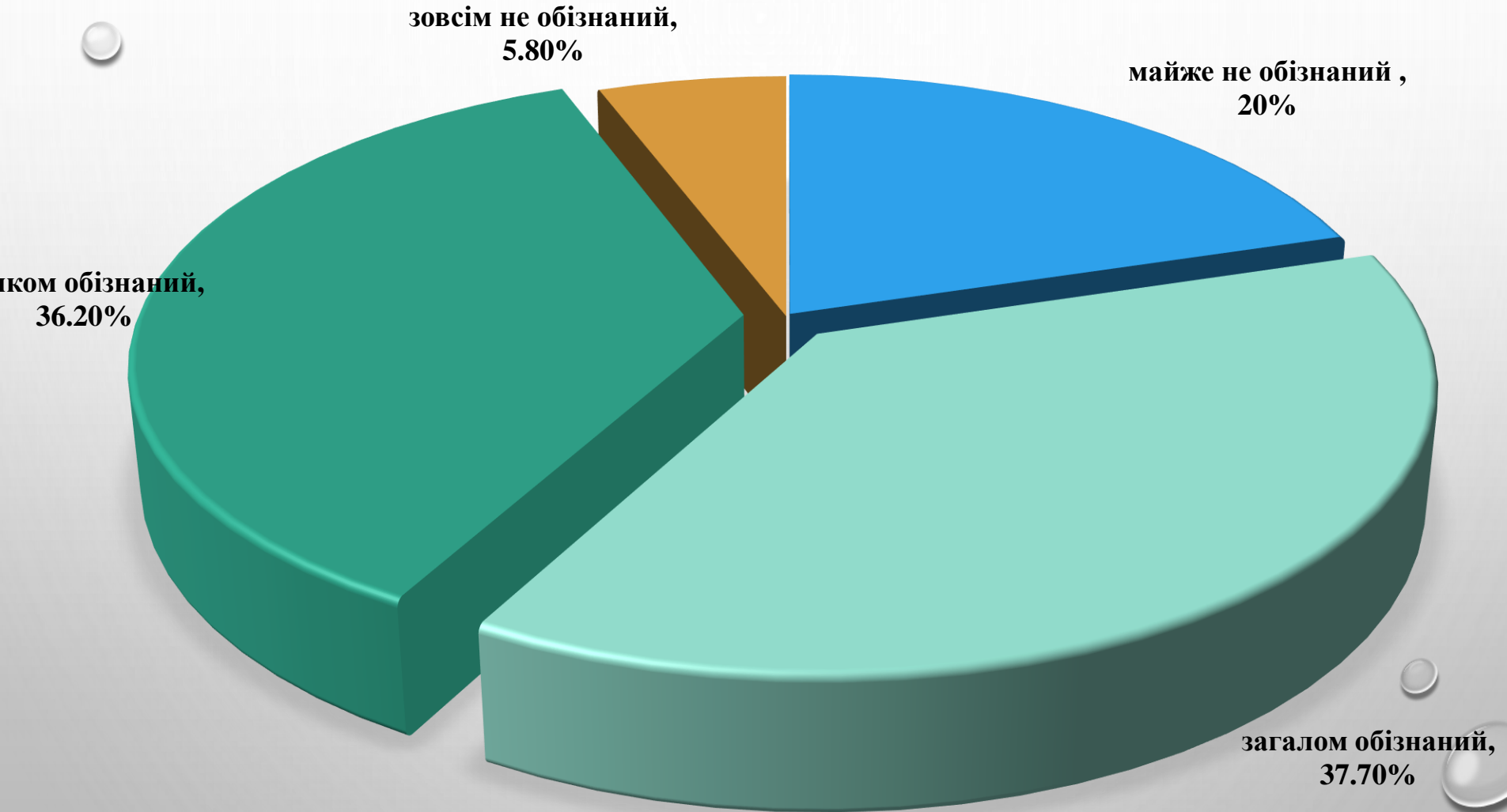
розгляд справи ще  
не розпочато ,  
27.00%

в процесі розгляду,  
41.00%

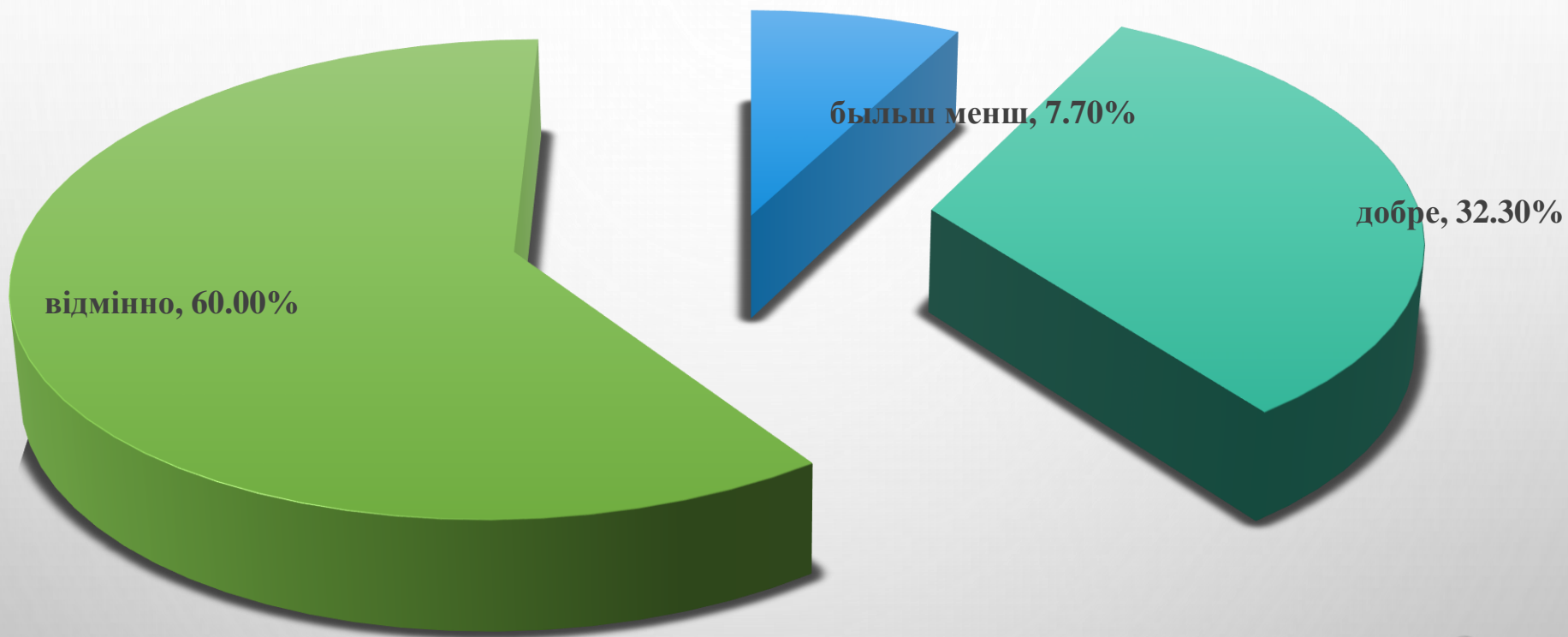




# ОБІЗНАНІСТЬ З РОБОТОЮ СУДДІВ ТА СУДІВ В ЦІЛОМУ ВІДВІДУВАЧІВ



# Оцінка якості роботи Щорського районного суду за 5-ти бальною шкалою





ПРОЕКТ «СПРАВЕДЛИВЕ ПРАВОСУДДЯ»



**СТИСЛІ РЕЗУЛЬТАТИ**

**ОПИТУВАННЯ ВІДВІДУВАЧІВ ЩОРСЬКОГО РАЙОННОГО**

**СУДУ**

**ЗА МЕТОДОЛОГІЄЮ КАРТОК ГРОМАДЯНСЬКОГО**

**ЗВІТУВАННЯ**

**В РАМКАХ ПРОЕКТУ**

**«ГРОМАДСЬКЕ ДОСЛІДЖЕННЯ РІВНЯ ЗАДОВОЛЕНОСТІ ГРОМАДЯН**

**ЯКІСТЮ ФУНКЦІОНУВАННЯ СУДІВ ЧЕРНІГІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ ТА**

**КИЇВСЬКОГО АПЕЛЯЦІЙНОГО АДМІНІСТРАТИВНОГО СУДУ З**

**ВИКОРИСТАННЯМ МЕТОДОЛОГІЇ КГЗ»**

***ОЦІНЮВАННЯ РОБОТИ  
ЩОРСЬКОГО РАЙОННОГО  
СУДУ  
ЗА ВИМІРАМИ ЯКОСТІ.***

# Доступність Суду

Чи могли би Ви собі дозволити витрати на послуги адвоката (юрист-консультанта) у разі необхідності?

2.78

Чи дозволяв графік роботи канцелярії суду вчасно та безперешкодно вирішувати Ваши справи у суді(подати позов, ознайомитися з матеріалами,...

4.94

Якщо Вам доводилося телефонувати до суду, чи завжди вдавалось додзвонитися та отримати потрібну інформацію телефоном?

4.96

Як ви вважаєте, чи люди з обмеженими можливостями можуть безперешкодно потрапити до приміщення суду і користуватися послугами...

4.7

Чи зазнавали Ви певних перешкод у доступі до приміщень суду через обмеження охорони?

4.98

Чи зручно паркувати автомобіль (достатньо паркувальних місць) біля будівлі суду?

4.89

Чи зручно Вам діставатися до будівлі суду громадським транспортом?

3.03

Чи легко Вам було знайти будівлю суду?

4.99

0

2

4

6

# Чи є характерним для приміщення суду:

достатність зручних місць для очікування, оформлення документів, підготовки до засідання?

4.8

вільний доступ до побутових приміщень (туалетів)?

4.97

чистота та прибраність приміщення?

4.91

достатність освітлення в приміщеннях суду?

4.97

4.7

4.75

4.8

4.85

4.9

4.95

5



# Повнота та ясність інформації в Щорському районному суді

Чи повною мірою Вас задовольняє наявна в суді інформація щодо: порядку судових зборів та мита, реквізитів та ін.)

4.93

зразків документів (заяв, клопотань, тощо...)?

4.9

справ, що призначені до розгляду?

4.99

правил допуску в суд та перебування в ньому?

4.96

розташування кабінетів, залів судових засідань, інших приміщень?

4.93

Чи знайшли Ви на сторінці суду в мережі Інтернет потрібну для вас інформацію?

5

Чи зручно розташовані інформаційні стенди (дошки об'яв)?

4.96

# Сприяння роботи працівників апарату суду

Чи виявили працівники апарату суду при спілкуванні з Вами такі риси, як: однакове ставлення до всіх, незалежно від соціального статусу?

доброзичливість, повагу, бажання допомогти?

професіоналізм, знання своєї справи?

Чи працівники суду працювали старанно та не припускалися помилок, які призводили б до перероблення документів та порушення строків?



# Дотримання термінів судового розгляду в суді

**Чи Ви вважаєте обґрунтованими затримки/перенесення слухання у розгляді Вашої справи?**

4.65

**Чи було враховано Ваші побажання при призначенні дня та часу засідання?**

4.86

**Чи вчасно Ви отримували повістки та повідомлення про розгляд справи?**

4.62

**Чи вчасно (відповідно до графіку) розпочалося останнє засідання по Вашій справі?**

4.53

4.3

4.4

4.5

4.6

4.7

4.8

4.9

# Сприйняття роботи суддів суду

Чи було характерним для судді, що розглядав Вашу справу (одноособово чи як голова колегії суддів), виявлення неупередженості та незалежності?

4.67

виявлення коректності, доброзичливості, ввічливості?

4.8

виявлення належної підготовки до справи та знання справи?

4.73

надання можливостей сторонам обґрунтовувати свою позицію?

4.8

дотримання процедури розгляду?

4.79

4.6

4.65

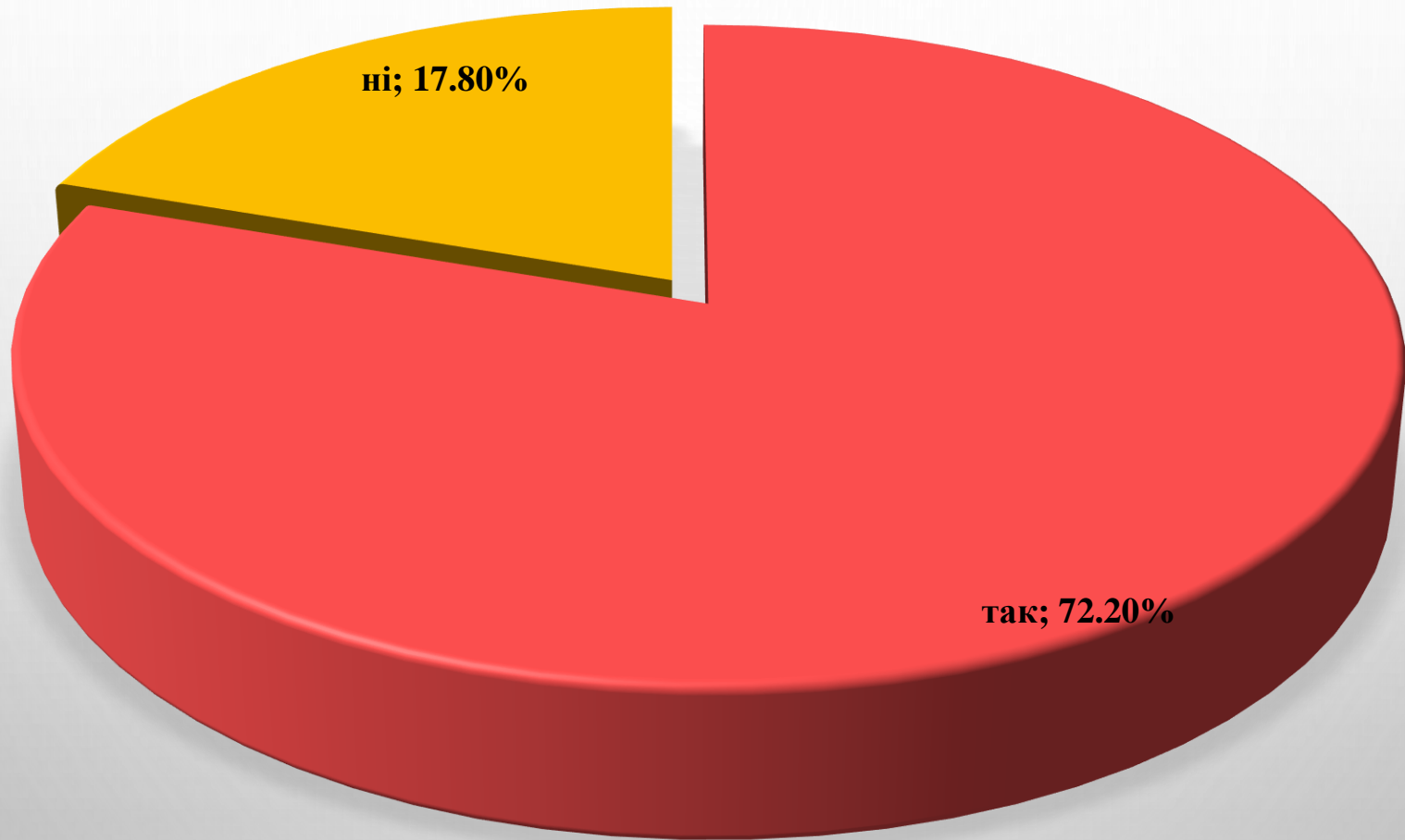
4.7

4.75

4.8

4.85

# ЧИ ОТРИМАЛИ ВИ ПОВНИЙ ТЕКСТ РІШЕННЯ СУДУ?

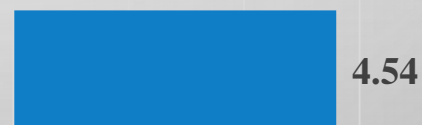


# Судові рішення Щорського районного суду

Чи було рішення суду викладене легкою,  
доступною для розуміння мовою?



Чи було рішення суду по Вашій справі  
добре обгрунтованим?





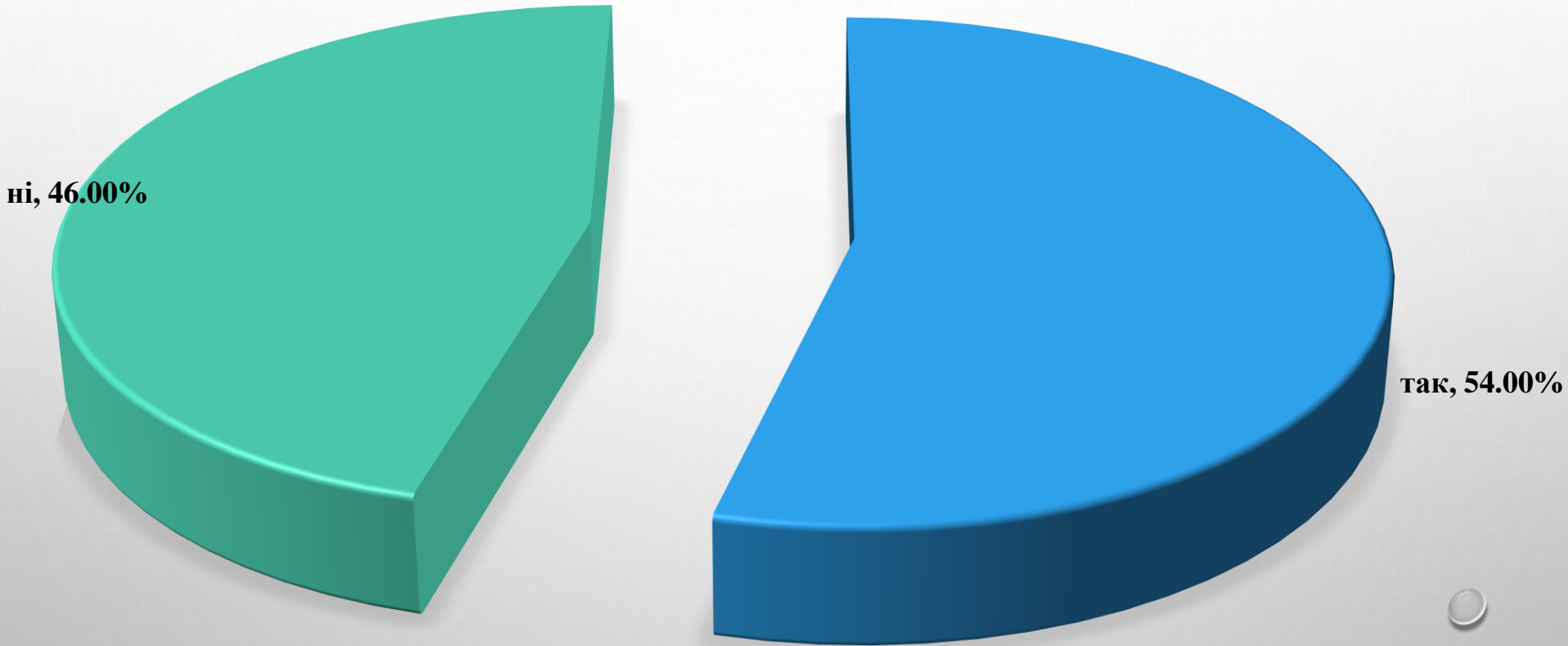
The background of the slide is a light gray gradient. It is decorated with several realistic water droplets of various sizes, scattered in the corners and along the bottom edge. The droplets have highlights and shadows, giving them a three-dimensional appearance.

# **БЛОК 3. ЗМІНИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ**

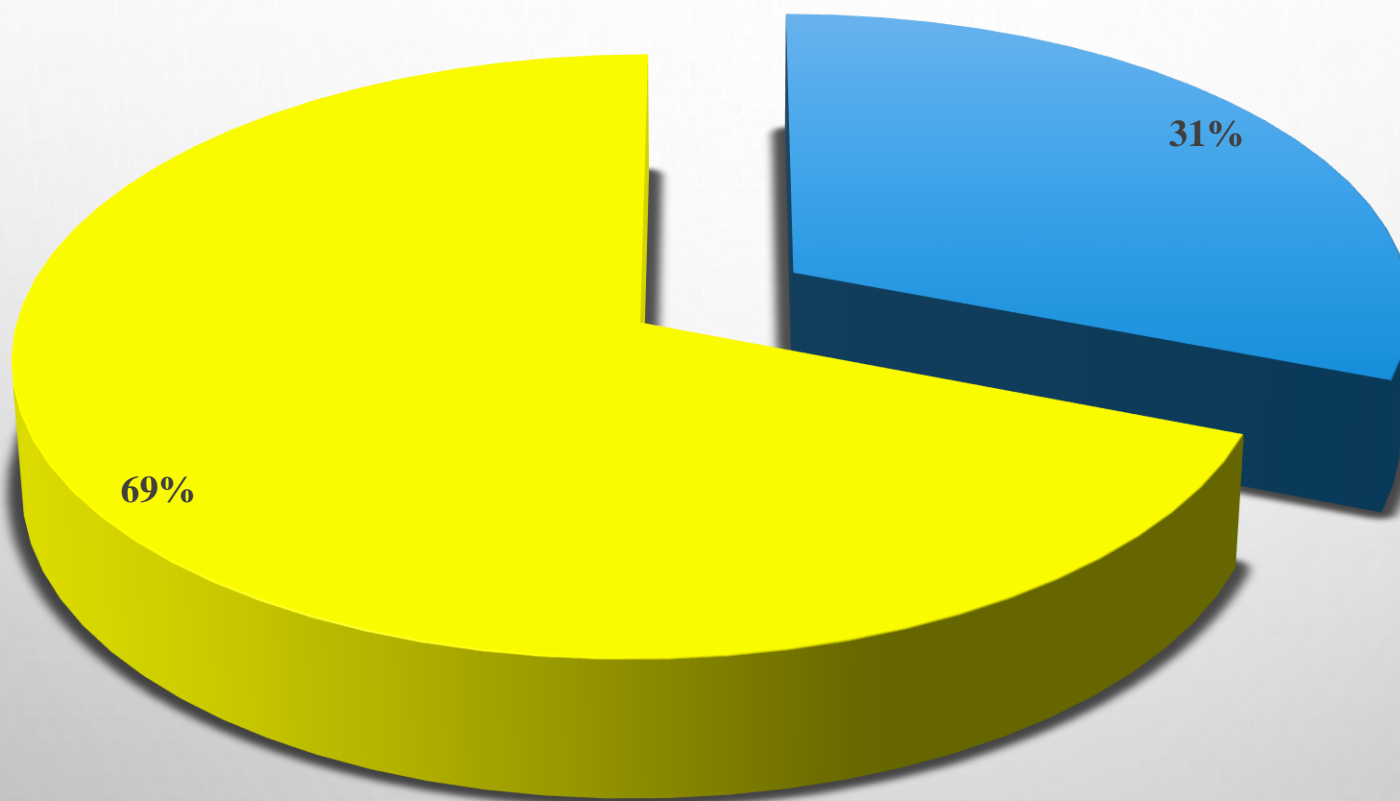
**Коли мова йде про підвищення якості роботи суду, на вашу думку, які виміри якості, слід покращувати в першу чергу?**



# ЧИ ДОСТАТНЬО У ПРАЦІВНИКІВ СУДУ МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНИХ РЕСУРСІВ ДЛЯ ЕФЕКТИВНОГО ВИКОНАННЯ СВОЇХ ОБОВ'ЯЗКІВ?



# Враження відвідувачів від візиту до суду сьогодні у порівнянні з їх очікуваннями?

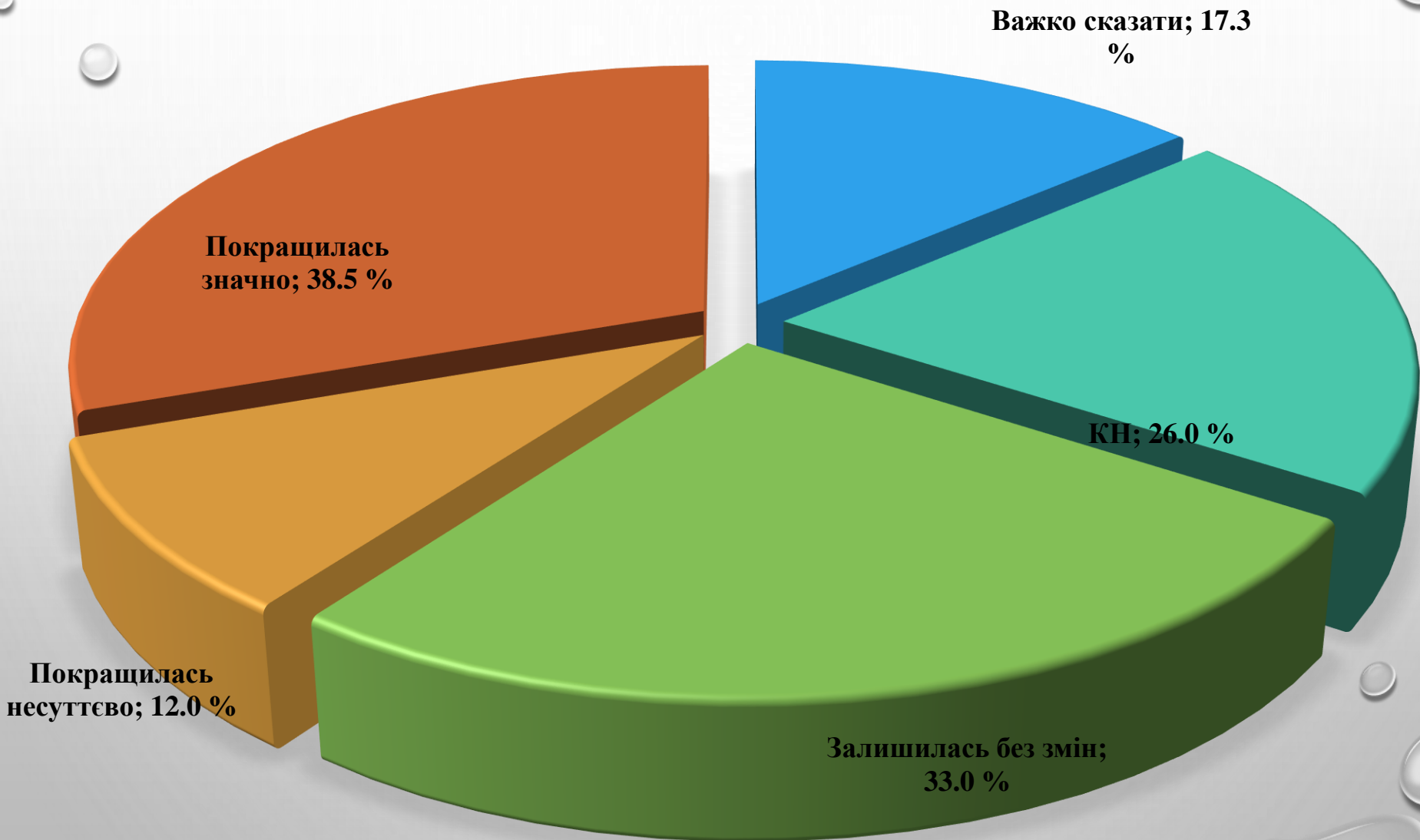


■ кращі, ніж очікував



■ відповідають очікуванням

**ЯКЩО ВИ БУЛИ В ЦЬОМУ СУДІ РАНІШЕ (В МИНУЛОМУ РОЦІ АБО ЩЕ РАНІШЕ), ТО ЯК, НА ВАШ ПОГЛЯД, ЗМІНИЛАСЬ ЯКІСТЬ РОБОТИ СУДУ ЗАГАЛОМ?**



# **Які конкретні зміни, на Ваш погляд, необхідні для покращення роботи цього суду сьогодні (збережено**

- ❖ **Встановити термінал для сплати судового збору *дослівно*?**
- ❖ **змагальність сторін, ненадання переваг однієї із сторін, особливо в кримінальному впровадженні**
- ❖ **Змінити місце розташування суду в центр міста**
- ❖ **Судді повинні вибиратися народом**
- ❖ **Підвищення заробітної плати працівникам апарату суду**
- ❖ **Належне забезпечення суду**
- ❖ **Неупередженість суддів**
- ❖ **Матеріальне забезпечення на належному рівні**
- ❖ **Розглядати справи згідно фактів, а не емоцій**
- ❖ **Проведення люстрації щодо суддів, як вимагав майдан та враховуючи політичне, економічне життя в країні**
- ❖ **Підвищення заробітної плати працівникам суду**
- ❖ **Забезпечити громадським транспортом**