



Бориспільський міськрайонний суд Київської області
08300, м. Бориспіль, вул. Київський шлях, 72, тел./факс (04595) 6-76-19,
inbox@bpm.ko.court.gov.ua

Аналіз судової практики розгляду Бориспільським міськрайонним судом цивільних справ за позовами фізичних та юридичних осіб про припинення суб'єктів господарської діяльності протягом 2014 року.

У виконання Вашого листа вих.№794/03-03/2015 від 17 січня 2015 року проведений аналіз судової практики розгляду Бориспільським міськрайонним судом цивільних справ за позовами фізичних та юридичних осіб про припинення суб'єктів господарської діяльності протягом 2014 року. В ході проведення цього аналізу стало відомо про те, що в провадженні Бориспільського міськрайонного суду перебувало лише **дві цивільні справи** цієї категорії **359/10463/14-ц та 359/6819/14-ц** (головуючий – суддя **Величко В.П.**).

Так, в червні 2014 року М.-в М.В. звернувся до суду з позовом, який обґрунтував тим, що він та Б.-к Є.В. є учасниками ТОВ «Стама». Б.-к Є.В. був призначений на посаду директора цього господарського товариства. Він зник з місця свого проживання з установчими документами ТОВ «Стама», документами бухгалтерського та податкового обліку. Місце перебування Б.-ка Є.В. не відоме. Ці обставини унеможливають діяльність господарського товариства. Тому М.-в М.В. просив суд припинити діяльність ТОВ «Стама» та зобов'язати державного реєстратора РС Васильківського МРЮЮ провести державну реєстрацію припинення господарського товариства. Заочним рішенням Бориспільського міськрайонного суду позов М.-ва М.В. задоволений. Не погоджуючись з рішенням суду, ДПІ у Солом'янському районі ГУ Міндоходів у м. Києві подала апеляційну скаргу.

23 грудня 2014 року Апеляційний суд Київської області скасував рішення суду та ухвалив нове рішення, яким відмовив М.-ву М.В. у задоволенні позову. При цьому суд апеляційної інстанції виходив з того, що чинним законодавством передбачена відповідна процедура ліквідації підприємств та здійснення державної реєстрації припинення діяльності юридичних осіб. Позивач не дотримався цієї процедури. Крім того, суд не залучив реєстраційну службу до участі у розгляді цивільної справи.

Крім того, в липні 2014 року Г.-н С.М. звернувся до суду з позовом, який мотивував тим, що він є засновником ТОВ «Шапаш». М.-к В.О. був призначений на посаду директора цього підприємства. Він зник з місця свого проживання з оригіналом статуту та свідоцтва про державну реєстрацію підприємства, позивач зв'язку з ним не має. Ці обставини унеможливають діяльність господарського товариства. Тому Г.-н С.М. просив суд припинити діяльність вказаного підприємства та ліквідувати його і зобов'язати державного реєстратора провести державну реєстрацію припинення господарського товариства. Заочним рішенням Бориспільського міськрайонного суду у задоволенні позову Г.-ну С.М. відмовлено.

На стадії відкриття провадження у цивільних справах цієї категорії виникають труднощі з визначенням допустимості розгляду в порядку цивільного судочинства позовів фізичних осіб про припинення юридичних осіб, які не є господарськими товариствами, або фізичних осіб – суб'єктів підприємницької діяльності. Такі спори не є корпоративними. Тому ст.12 ГПК України, що регулює підвідомчість справ господарським судам, не поширюється на них. Однак видається малоімовірним втручання судів загальної юрисдикції в діяльність юридичних осіб та фізичних осіб – суб'єктів господарської діяльності.

Тому при проведенні узагальнення судової практики прошу Вас приділити увагу цьому питанню та повідомити Бориспільський міськрайонний суд про вироблену правову позицію.

**З повагою,
Заступник голови
Бориспільського міськрайонного суду**

Є.О. Борець

Виконавець: Разоградєв Є.А. Теренковська А.М.
тел. (04595) 6-76-19