

АНАЛІЗ

показників здійснення судочинства в Первомайському міськрайонному суді Миколаївської області за 2015 рік.

I. Обсяг роботи суду, надходження справ та навантаження на суддів.

Динаміка надходження справ та матеріалів на розгляд до Первомайського міськрайонного суду.

Таблиця №1

Категорії проваджень	2014 рік	2015 рік	Динаміка	Динаміка в %
А. Загальна кількість проваджень які регулюються КПК (ред. 1960 р.)	4	1	-3	-75%
А. Загальна кількість проваджень які регулюються КПК (ред. 2012 р.)	922	917	-5	-0,5%
із них: - справи кримінального провадження:	371	361	-10	-2,7%
- справи з клопотанням про застосування примусових заходів медичного характеру	3	2	-1	-33,4%
- справи з клопотанням про застосування примусових заходів виховного характеру	0	1	+1	+100%
- справи з клопотанням про звільнення від кримінальної відповідальності	1	6	+5	+83,3%
- справи в порядку виконання судових рішень	202	166	-36	-17,8%
- справи про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження	0	0	0	0%
- справи за клопотанням слідчого чи прокурора та інших осіб	281	341	+60	+17,6%
- справи за скаргами на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування	59	42	-17	-28,8%
- справи за заявами про відвід під час досудового розслідування	7	6	-1	-14,3%
- справи в порядку надання міжнародної правової допомоги	1	0	-1	-100%
- справи про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами	1	1	0	0%
Частка справ категорії А від загальної кількості	15,49%	14,96%	-	-
Б. Загальна кількість заяв і справ адміністративного судочинства	290	158	-132	-45,5%
із них: - у порядку виконання судових рішень	37	18	-19	-51,3%
Частка справ категорії Б від загальної кількості	4,8%	2,6%	-	-
В. Загальна кількість цивільних справ та заяв	3198	3830	+632	+16,5%
із них: позовного провадження	1970	2705	+735	+27,2%
за нововиявленими обставинами	8	4	-4	-50%
наказного провадження	539	767	+228	+29,7%

окремого провадження	159	165	+6	+3,6%
в порядку виконання судових рішень	426	85	-341	-80,04%
про скасування судового наказу	17	28	+11	+39,3%
про перегляд заочного рішення	37	37	0	0%
доручення судів України	5	4	-1	-20%
доручення іноземних судів	6	4	-2	-33,3%
про відновлення втраченого судового провадження	0	0	0	0%
скарги на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби	28	30	+2	+6,7%
клопотання про визнання та звернення до виконання рішення іноземного суду, що підлягає примусовому виконанню	3	0	-3	-100%
Частка справ категорії В від загальної кількості	53,4%	62,4%	-	-
Г. Про адміністративні правопорушення	1410	1230	-180	-12,8%
Частка справ категорії Г від загальної кількості	23,5%	20,04%	-	-
Д. Інші справи і матеріали	154	0	-154	-100%
Частка справ категорії Д від загальної кількості	2,5	0%	-	-
ВСЬОГО:	5978	6136	+158	+2,6%

З наведеної таблиці стає очевидним, що в 2015 році спостерігається збільшення надходження до суду усіх категорій справ в цілому на 2,6% по зрівнянню з 2014 звітним роком, так показник справ цивільного судочинства збільшився на 16,5%; показник справ за клопотанням слідчого чи прокурора та інших осіб на 17,6%.

Так в 2015 році фактично працювало 8 суддів із 12-ти згідно штатного розпису Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області:

- суддя Фортуна Т.Ю. зарахована до штату суду (наказ №264 від 05.12.2013 року), та 31.03.2015 року згідно ст. 56 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» приведена до присяги судді.

- суддя Хемич О. Б. зарахована до штату суду (наказ №241 від 14.11.2013 р.), але до цих пір не приведена до присяги, тому не здійснювала правосуддя.

- у судді Шикері І.А. 22.02.2014 року закінчилися повноваження здійснювати правосуддя після п'ятирічного строку, 04.03.2015 року була рекомендована Вищою кваліфікаційною комісією суддів України Верховній Раді України для продовження повноваження судді безстроково.

- суддя Стащенко А.О. з 29.09.2015 року знаходився на лікарняному, тому у звітному періоді 2015 року не здійснював правосуддя.

Навантаження на суддів в 2015 році в середньому складало 767 справ на рік у кожного судді, що дорівнює 70 справ на місяць (в 2014 році цей

показник складав 664 справи на рік у кожного судді, що дорівнювало 60 справ на місяць в середньому у кожного судді), із них:

- кримінальні справи та матеріали – в середньому перебувало 115 справ за рік, що становить 10 справ на місяць у кожного судді (в 2014 році - 103 справи за рік, або 9 справ на місяць у кожного судді);
- справи цивільного судочинства – в середньому перебувало 479 справ за рік у кожного судді, що становить 43 справи щомісячно, із них справ позовного провадження 338 за рік, або 31 справа – щомісячно (в 2014 році цей показник складав 355 справ за рік, або 32 справи щомісячно);
- справи адміністративного судочинства – в середньому перебувало 20 справ за рік у кожного судді, що складає по 2 справи щомісячно (в 2014 році цей показник складав – 32 справи на рік, або в середньому 3 – щомісячно);
- справи про адміністративні правопорушення – в середньому перебувало 154 справи за рік у кожного судді, що складає по 14 справ щомісячно (в 2014 звітному році - перебувало 157 справ за рік у кожного судді, або 14 справ на місяць).

Структура судочинства в 2015 році виглядала наступним чином:

Таблиця №2

	Перебувало в провадженні з початку року	Відсоток від справ що перебували в ПМРС з початку року
Справи адміністративного судочинства	158	2,57%
Провадження по цивільним справам	3830	62,4%
Справ про адміністративні правопорушення	1230	20,04%
Кримінальні справи та провадження	918	14,97%
Інші справи	0	0
Загальна кількість справ що перебувала в ПМРС з початку року	6136	100%

II. Розгляд судом матеріалів кримінального провадження.

Таблиця №3

Структура розглянутих із постановленням вироку кримінальних проваджень

Категорії злочинів	Перебувало справ		Закінчено справ		В тому числі закінчено вироком		Процентне співвідношення від загальної кількості кримінальних справ які розглянуто з постановленням вироку	
	2014	2015	2014	2015	2014	2015	2014	2015
Злочини проти життя та здоров'я особи	55	87	47	79	40	47	12,5%	17,9%
Злочини проти волі честі та гідності	1	0	1	0	1	0	0,3%	0%
Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи	1	1	1	0	1	0	0,3%	0%
Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини	4	1	4	1	4	1	1,2%	0,38%
Злочини проти власності	194	180	182	161	173	148	54,1%	56,3%
Злочини в сфері господарської діяльності	2	1	2	0	2	0	0,6%	0%
Злочини проти довкілля	3	3	3	3	3	1	0,9%	0,38%
Злочини проти громадської безпеки	17	10	17	10	17	10	5,3%:	3,8%
Злочини проти безпеки виробництва	0	1	0	1	0	1	0%	0,38%
Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту	28	20	24	17	21	16	6,5%	6,08%

Злочини проти громадського порядку	5	7	4	7	4	6	1,2%	2,28%
Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин	47	24	45	22	42	22	13,1%	8,36%
Злочини проти авторитету органів держ влади та органів місцевого самоврядування	6	0	6	0	6	0	1,9%	0%
Злочини у сфері службової діяльності	4	17	2	14	2	3	0,6%	1,14%
Злочини проти правосуддя	4	4	4	3	4	3	1,2%	1,4%
Злочини проти встановленого порядку несення військової служби	0	0	0	0	0	0	0%	0%
Злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин	0	1	0	1	0	1	0%	0,38%
Інші злочини	0	0	0	0	0	0	0%	0%
УСЬОГО	371	361	342	323	320	263	100%	100%

Протягом 2015 року в провадженні Первомайського міськрайонного суду перебувало 361 кримінальне провадження на 403 особи (в 2014 році було 371 провадження на 413 осіб), що на 10 проваджень, або 2,7% менше ніж за аналогічний звітний період минулого року, х питома вага від загальної кількості справ – 5,9%, зменшилось і кількість осіб які притягувалися до кримінальної відповідальності на 10 осіб, або 2,4%.

Із всіх кримінальних проваджень, які перебували в провадженні суду було завершено 323 справи (89,5%), із них з постановленням вироку – 236 (72,8% від загальної кількості кримінальних проваджень); закрито провадження у 49 справах (13,6%); застосовано примусові заходи медичного характеру у 2 справах (0,5%); повернуто прокурору – 8 справ (2,2%); відмовлено в затвердженні угоди і повернуто прокурору для продовження судового розслідування – 1 провадження (0,2%). На кінець звітнього періоду 2015 року нерозглянутих кримінальних проваджень залишилось усього 38, або 10,5% від усіх справ даної категорії, які перебували в провадженні у звітному періоді.

В структурі судимості:

- 180 кримінальних проваджень (49,9%) за злочини вчинені проти власності (в 2014 році було 194, або 55,2% від загальної кількості кримінальних проваджень) ↓;
- 87 кримінальних проваджень (24,1%) за злочини проти життя та здоров'я особи (в 2014 році перебувало 55 кримінальних проваджень, або 14,8%) ↑;
- 24 кримінальних проваджень (6,64%) за вчинення злочинів у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин (в 2014 році їх було 47 або 12,6 %) ↓;
- за злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту перебувало 20 проваджень, що складає 5,5 % (в 2014 році було 28, або 7,5 % від загальної кількості) ↓;
- 17 кримінальних проваджень, або 4,7% за злочини у сфері службової діяльності (в 2014 році - 4, або 1,67%) ↑;
- 10 кримінальних проваджень (0,27 %) за злочини проти громадської безпеки (в 2014 році було 17 проваджень, або 4,5 %) ↓;
- 7 кримінальних проваджень, або 1,9% за злочини проти громадського порядку та моральності (в 2014 році – 5, або 1,3%) ↑;
- 4 кримінальних провадження, або 1,1% за злочини проти правосуддя (в 2014 році теж 4 кримінальних провадження, або 1,07%) ↔;
- 3 кримінальних провадження, або 0,8% за злочини проти довкілля (в 2014 році теж 3 провадження, або 0,8%) ↔;
- за злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи в 2015 році перебувало 1 кримінальне провадження, або 0,27% (в 2014 році -1, або 0,2%) ↔;
- злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини перебувало 1 кримінальне провадження, або 0,27% (в 2014 році – 4 кримінальних провадження, або 1,07%) ↓;
- за злочини проти безпеки виробництва в 2015 році – 1 кримінальне провадження, або 0,27% (в 2014 звітному році таких кримінальних проваджень не було) ↑;
- за злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів) систем та комп'ютерних мереж і мереж електрозв'язку в 2015 році перебувало 1 кримінальне провадження, або 0,27%, а в минулому звітному періоді 2014 року даної категорії злочинів не було ↑;

Також слід зазначити, що в 2015 році злочинів проти волі, честі та гідності не було, а в минулому аналогічному звітному періоді цей показник складав 1 кримінальне провадження, або 0,26%; за злочини проти авторитету

органів державної влади та органів місцевого самоврядування кримінальні провадження в 2015 році до суду не надходили, а в 2014 році цей показник складав 6 проваджень, або 1,6%.

За злочини проти встановленого порядку несення військової служби та інші види злочинів кримінальні провадження в 2015 році до Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області – не надходили.

Таким чином стає очевидним, що 311 кримінальних провадження, або 86,1% від загального числа справ кримінального провадження, які перебували на розгляді в 2015 році стосувалися вчинення лише чотирьох видів злочинів (станом на кінець 2014 року цей показник складав 324 кримінальних провадження, або 87,3%), при цьому 180 справ (57,8% з них) – кримінальні провадження за злочини проти власності.

Згідно з вищевказаною структурою в таблиці, розглянутих справ вказаних категорій злочинів в 2015 році – закінчено справ усього 323, що складає 89,5% від загальної кількості кримінальних проваджень які перебували в звітному періоді (у порівнянні – в 2014 році закінчено 342, або 92,1%) тому можна зробити висновок, що вказаний показник зменшився, але досить не значно, з них:

- злочини проти власності - 161 провадження, або 49,8% від загальної кількості закінчених справ у 2015 році, із них 148 проваджень (91,9%) – закінчено з постановленням вироку (в 2014 році – 182 провадження, або 53,2 % від загальної кількості закінчених справ (↓);
- злочини проти життя та здоров'я - закінчено 79 проваджень, або 24,4 % від загальної кількості закінчених проваджень у 2015 році, із них 47 проваджень (59,5 %) – закінчено з постановленням вироку (в 2014 звітному періоді – 47 проваджень, або 13,7 % від загальної кількості закінчених справ у 2014 році) (↑);
- злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин закінчено 22 кримінальних провадження або 6,8% від загальної кількості проваджень в 2015 році, із них всі з постановленням вироку (в 2014 році – 45 проваджень, або 13,1%) (↓);
- злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту - 17 проваджень (5,2 %), із них закінчено з постановленням вироку – 16 проваджень, або 94,1 % (в 2014 році цей показник складав – 24 провадження, або 7,01% від загальної кількості закінчених справ) (↓);
- за злочини у сфері службової діяльності закінчено 14 кримінальних проваджень, або 4,3% від загальної кількості закінчених справ, з них закінчено вироком лише 3 кримінальних провадження, або 21,4% (в 2014 році цей показник був значно менше – 2 кримінальних

провадження, або 0,6 % які були закінчені з постановленням вироку) (↑);

- злочини проти громадської безпеки - закінчено 10 проваджень, або 3,1 % із них всі закінчені з постановленням вироку (в 2014 році – 17 проваджень, або 4,9 % від загальної кількості закінчених справ);
- злочини проти громадського порядку та моральності - закінчено 7 проваджень, або 2,2% від загальної кількості справ, закінчених в 2015 році, з них 6, або 85,7% закінчено з постановленням вироку (в 2014 році закінчено 4 провадження, або 1,7 %) (↑);
- злочини проти правосуддя - закінчено 3 провадження, або 0,9% із них всі з постановленням вироку (в 2014 році – 4 провадження, або 1,7% від загальної кількості закінчених справ);
- злочини проти довкілля - закінчено 3 провадження, або 0,9% із них одне з постановленням вироку (в 2014 році – 3 провадження, або 0,8 % від загальної кількості закінчених проваджень)(↔);
- злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини – закінчено 1 провадження, або 0,3 %, яке було завершено з постановленням вироку (в 2014 році цей показник складав 4 кримінальних провадження, або 1,7%) (↓);
- за злочини проти безпеки виробництва закінчено 1 кримінальне провадження (з постановленням вироку), або 1,7%. В 2014 році закінчених справ даної категорії злочинів не було (↑).

Справ та матеріалів кримінального провадження про злочини вчинені неповнолітніми в 2015 році було 12 кримінальних проваджень, щодо 14 осіб, що становить 3,3% від усіх кримінальних проваджень які перебували на розгляді упродовж звітнього періоду 2015 року, у порівнянні з аналогічним звітним періодом минулого року – показник злочинів вчинених неповнолітніми зменшився на 5 кримінальних проваджень (29,4%), в 2014 році перебувало на розгляді 17 кримінальних проваджень, зменшилось і кількість осіб – на 4, або на 22,2%. В 2015 році всі кримінальні провадження стосовно неповнолітніх були розглянуті: 10 з них з постановленням вироку, 1 із застосуванням примусових заходів виховного характеру (в 2014 році було розглянуто 15 кримінальних проваджень стосовно неповнолітніх). Залишок нерозглянутих справ на кінець звітнього періоду становить лише 1 кримінальне провадження на 1 особу (у минулому звітньому періоді цей показник складав 2 провадження на 2 особи).

У підсумку в 2015 році спостерігається тенденція зменшення надходження справ кримінального провадження, а саме на 10 проваджень, або 2,7% ,з них закінчених справ зменшилось на 19, або 5,5%, у тому числі закінчених вироком зменшилось на 57 справ, або 17,8%, у порівнянні з аналогічним звітним періодом 2014 року.

Кількість						Обмеження волі	ст. 75 КК	ст. 74 ст. 105 КК України	Штраф	Довічне позбавлення волі	Громадські роботи	Виправні роботи	Арешт	Амністія	Позбавлення волі	Питома вага позбавлення волі від числа засуджених
Кримінал. провадження	Чоловіки	Жінки	Із них неповнолітні	Працює	Вчаться											
За злочини невеликої тяжкості																
51	38	15	4	8	2	0	26	0	14	0	12	0	1	0	0	0%
За злочини середньої тяжкості																
172	101	38	2	11	2	1	74	2	18	0	19	1	5	0	19	6,5%
За тяжкі злочини																
91	82	9	7	3	3	0	43	0	3	0	3	0	0	0	42	14,4%
За особливо тяжкі злочини																
9	9	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	8	2,7%
Усього																
323	230	62	13	22	7	1	143	2	35	1	34	1	6	0	69	23,6%

Як вбачається з вищевказаної таблиці:

- 53 особи, або 18,1% засуджених за злочини невеликої тяжкості (в 2014 році цей показник складав 29 осіб, або 8,3% від всіх засуджених), серед них 71,7% чоловіки, 28,3% - жінки, 7,5% з них неповнолітні; 15,1% - на момент вчинення злочину працювали, 3,7% - навчалися; до 49% засуджених застосована ст. 75 КК України (звільнено від відбування покарання з випробуванням); до 26,4% - засуджено до штрафу; 22,6% - до громадський робіт, 1,8% - до арешту.

У порівнянні з 2014 роком показники кількості засуджених за вчинення злочинів невеликої тяжкості збільшився на 45,2%, або на 24 особи, в тому числі неповнолітніх на 3 особи у порівнянні з аналогічним звітним періодом.

- 139 осіб, або 47,6% засуджених за злочини середньої тяжкості (в 2014 році цей показник складав 205 осіб, або 58,7% від загальної кількості всіх засуджених протягом 2014 року). Серед них 72,7% чоловіки, 27,3% - жінки, із них 4,3% - неповнолітні, 7,9% на момент вчинення злочину – працювали,

1,4% - навчалися; до 53,2% осіб застосовано ст. 75 КК України (звільнено від відбування покарання з випробуванням), до 1,4% - застосована ст. 105 КК України (звільнено від покарання із застосуванням примусових заходів виховного характеру); до 12,9% засуджених застосований штраф, до 13,6% - громадські роботи; до 3,6% - арешт; 13,6% засуджені до позбавлення волі.

У порівнянні з минулим аналогічним звітним періодом загальний показник кримінальних проваджень за злочини середньої тяжкості зменшився на 66 осіб, або 32,1%.

- 91 особа, або 31,7% від всіх засуджених в 2015 році вчинили тяжкі злочини із них 90,1% осіб склали чоловіки, 9,9% - жінки, 7,6% з них неповнолітні; 3,3% на момент вчинення злочину – працювали; 3,3% - навчалися. До 47,2% засуджених застосована ст. 75 КК України (звільнено від відбування покарання з випробуванням); до 3,2% - засуджено до штрафу та громадських робіт відповідно; 46,1% засуджено до позбавлення волі.

У порівнянні з 2014 роком показник скоєння тяжких злочинів зменшився на 14 осіб, або на 13,3%.

- 9 осіб, або 3,08% від всіх засуджених вчинили особливо тяжкі злочини, з них всі 100% чоловіки, на момент вчинення злочину не працювали і не навчалися; 88,9% засуджені до позбавлення волі, 11,1% - до довічного позбавлення волі.

Аналізуючи показники вчинення злочинів за минулий звітний період 2014 року можна зробити висновок, що в 2015 році загальний показник засуджених за вчинення особливо тяжких злочинів зменшився на 1 особу, що є позитивною тенденцією.

З усього вищевказаного можна зробити висновок, що в 2015 році зменшився показник кількості всіх засуджених на 57 осіб, або на 16,3% у порівнянні з минулим аналогічним звітним періодом

Клопотання органів досудового слідства

В 2015 звітному році в провадженні Первомайського міськрайонного суду перебувало 341 клопотання слідчого, прокурора та інших осіб, що на 60, або 17,6% більше ніж у минулому аналогічному звітному періоді, із них:

- 158, або 46 – клопотання про тимчасовий доступ до речей і документів (в 2014 році цей показник кількості клопотань складав 109, або 38,7%) ↑;
- 65, або 19,06% - клопотання про застосування запобіжних заходів в тому числі: 8 (2,3%) – особисте зобов'язання; 46, або 13,5% - тримання під вартою; 12, або 3,5% застосування домашнього арешту (в 2014 році таких клопотань було 80, або 28,5%) ↓;
- 54, або 15,8% - клопотання про повернення обшуку житла чи іншого володіння особи (в 2014 році таких клопотань було 43, або 15,3%) ↑;
- 30 клопотань, або 8,8% - про продовження строків тримання під вартою (в 2014 році – перебувало 17 клопотань, або 6,04%) ↑;
- 9 клопотань, або 2,6% - клопотання про дозвіл на затримання з метою приводу (в 2014 році цей показник складав 6, або 2,1%) ↑;
- 5 клопотань, або 1,5% - про арешт майна (в 2014 році - 10 клопотань, або 3,5%) ↓;
- 3 або, 0,87 % - клопотання про зміну запобіжного заходу (в 2014 році цей показник становив – 4, або 1,42%) ↓;
- 2 клопотання, або 0,58% від усіх клопотань – про скасування арешту майна; також 2 клопотання про привід підозрюваного (в 2014 році – було також 2, або 0,71% . Про привід підозрюваного клопотання не надходили)↔;
- 1 клопотання, або 0,29% - клопотання про продовження строку тримання особи під домашнім арештом (в 2014 році таких клопотань не було) ↑;
- 11, або 3,2% - інші клопотання (в 2014 році -10, або 3,5%) ↑;

З усього вищезазначеного можна зробити висновок про значне збільшення надходження до суду клопотань слідчого, прокурора та інших осіб протягом 2015 року по зрівнянню з минулим аналогічним звітним періодом.

В провадженні суду в 2015 році перебувало 42 скарги на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування у порівнянні з 2014 роком цей показник зменшився на 25%, із них:

1. Скарги на рішення слідчого про закриття кримінального провадження - 23, або 54,8%, із них 5 скарг задоволено, 4 –

повернуто (в 2014 році таких скарг було 37, або 62,7% від всіх скарг) ↓;

2. Скарги на бездіяльність слідчого, прокурора – 14, або 33,3%, з яких 8 були задоволені, 2 – повернуті (в 2014 році – 14, або 28,8%) ↓;
3. 5, або 11,9% - скарги на рішення прокурора про закриття кримінального провадження (в 2014 році таких скарг перебувало 2, або 3,38%) ↑;

Інших скарг в 2015 році, також як і у минулому році на розгляд до Первомайського міськрайонного суду не надходило.

Також слід зазначити, що в 2015 році до суду не надходили скарги на рішення прокурора, слідчого про відмову у визнанні потерпілими, а в 2014 році перебувало 3 скарги або 5,08% від всіх скарг на дії органів досудового слідства на той період.

III. Види кримінальних покарань.

В 2015 звітному році до кримінальної відповідальності притягувалося 403 особи, із них 292 засуджено, або 72,4% так як в минулому році притягувалося 413 осіб, з яких засуджено було 84,5%:

- позбавлення волі на певний строк – 69 осіб, що складає 17,1% від загального числа осіб, що притягувалися до кримінальної відповідальності або 23,6% від числа всіх засуджених (в 2014 році цей показник складав 70 осіб або 20,1%) ↓;
- до громадських робіт – 34 особи, або 8,4% від загального числа осіб, які притягувалися до кримінальної відповідальності та 11,65 від числа всіх засуджених (у 2014 році – 43 особи, або 12,3%) ↓;
- до штрафу – 35 осіб, або 8,6% від загального числа осіб, які притягувалися до кримінальної відповідальності, 11,9% від числа всіх засуджених (в 2014 році до штрафу було засуджено 42 особи, або 12,03%) ↓;
- до арешту – 6 осіб, або 1,48% від усіх осіб, які притягувалися до кримінальної відповідальності в 2015 році або 2,05% від числа всіх засуджених (в 2014 році цей показник складав – 4 особи, або 2,5%) ↑;
- до обмеження волі – 1 особа, або 0,24% від числа усіх осіб які притягувалися до кримінальної відповідальності, або 0,34% від числа всіх засуджених (в 2014 році до обмеження волі не засуджувалися) ↑;
- до виправних робіт – 1 особа, або 0,24% від числа усіх осіб які притягувалися до кримінальної відповідальності (в 2014 році – призначених покарань до виправних робіт не було) ↑;

- до довічного позбавлення волі в 2015 році було засуджено одну особу, або 0,24% від числа усіх засуджених, або 0,34% від числа всіх засуджених, а в 2014 році до довічного позбавлення волі таких притягнень не було) ↑;
- звільнення від покарання та відбування покарання – 145 осіб, або 35,9% від усіх осіб які притягувалися до кримінальної відповідальності, або 49,6% від числа усіх засуджених у тому числі 143 особи в наслідок амністії (в 2014 році цей показник складав 188 осіб, або 53,8% в тому числі з випробуванням – 165, або 87,7%, в наслідок амністії – 21 (12,3%);

Загальна сума штрафів по покаранням становила 35300 грн., що на 19,6% менше ніж у минулому аналогічному звітному періоді 2014 року.

Додаткові види покарань

- позбавлення військового, спеціального звання, рангу, чину або кваліфікаційного класу – 4 особи, або 1,36% від всіх засуджених (в 2014 році цей показник складав також 4 особи, або 1,4% від всіх засуджених в 2014 році.)↔;
- позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю – 11 осіб, або 3,7% від числа всіх засуджених (в 2014 році – 7 осіб, або 2,1%) ↑;
- конфіскація майна – 8 осіб, або 2,7% від загального числа всіх засуджених в 2015 році (в 2014 році – 7 осіб, або 2,1%)↑;
- без призначення покарання – 2 особи, або 0,08% (в 2014 році осіб без призначення покарання не було.)

Строки розгляду матеріалів кримінально провадження

Усього в 2015 році на розгляді у суді перебувало 361 матеріал кримінального провадження, із них розглянуто 323, або 89,4%, залишок нерозглянутих матеріалів протягом звітного періоду складав 38, або 10,5% від усієї чисельності кримінальних проваджень, з них 4 із зупиненням провадження, та 34 – у яких провадження на кінець звітного періоду не зупинені (в 2014 році залишок не розглянутих матеріалів кримінального провадження складав 29 справ, або 7,8% від всіх проваджень, які перебували на розгляді у тому році). Також, станом на кінець звітного періоду не розглянуті в строк понад 6 місяців до 1 року – 5 кримінальних проваджень, або 1,3% від загальної кількості, та одне провадження, або 0,27% понад два роки тому можна зробити висновок, що цей показник у порівнянні з минулим

звітним періодом 2014 року збільшився на 4 кримінальних провадження або на 80% (в 2014 році не розглянуто в строк понад 6 місяців до 1 року складав – 1 справу, а понад два роки нерозглянутих проваджень не було.)

IV. Причини та факти відкладення розгляду кримінальних проваджень

Таблиця № 5

<i>Причини та факти відкладення розгляду матеріалів кримінального провадження</i>		<i>Кількість причин відкладення розгляду матеріалів</i>	<i>Кількість матеріалів, розгляд яких на кінець звітнього періоду відкладено</i>
Усього відкладено розгляд матеріалів кримінального провадження		400	19
Причини відкладення розгляду матеріалів кримінального провадження	Нездійснення доставки до суду обвинуваченого, який тримається під вартою	18	1
	Неприбуття обвинуваченого	143	11
	Хвороба обвинуваченого	1	0
	Неприбуття прокурора	3	0
	Неприбуття захисника	15	1
	Неприбуття свідків, потерпілих	53	4
	Неприбуття інших учасників процесу	8	0
	Підготовка захисту обвинуваченого від зміненого чи додаткового обвинувачення	1	0
	У зв'язку зі зміною прокурором обвинувачення	0	0
Інші підстави	158	2	

Як вбачається з вищевказаної таблиці в 2015 році 400 разів відкладався розгляд матеріалів кримінального провадження (в 2014 році цей показник складав 156 разів, що на 61% менше). Основною причиною відкладення розгляду матеріалів як і в минулому звітньому році було – не прибуття обвинуваченого – 143 рази, або 37,75% від загального числа всіх причин відкладення в 2015 році (в 2014 році цей показник був доволі меншим і складав 38 разів); по причині неприбуття свідків та потерпілих – 53 рази, або 13,25% від всіх причин відкладення (в 2014 році – 22 рази, або 14,1%); 18 разів, або 4,5% - по причині нездійснення доставки до суду обвинуваченого, який тримається під вартою (в 2014 році таких причин було – 6, або 3,8%); по причині не прибуття захисника – 15 разів, або 3,75% від усієї кількості причин відкладення розгляду матеріалів (в 2014 році – 4 рази); через неприбуття інших учасників процесу в 2015 році 8 разів, або 2% разів відкладався розгляд матеріалів, а в 2014 році таких причин відкладення було в два рази менше. Не прибуття прокурора – 3 рази, або 0,75%, а в минулому році таких фактів відкладення розгляду матеріалів кримінального провадження по вказаній причині не було. Також в 2015 році був один факт відкладення розгляду по причині хвороби обвинуваченого та у зв'язку з підготовкою захисту обвинуваченого від зміненого чи додаткового обвинувачення. З інших підстав усього 158 разі, або 39,5% від загальної

кількості причин відкладення, а в 2014 році таких причин відкладення було майже в два рази менше (48,7%).

Заходи вжитті судом для своєчасного розгляду матеріалів кримінального провадження:

Таблиця №6

Інформація про вжиття судами заходів для своєчасного розгляду матеріалів кримінального провадження	
Заходи, вжиті судами для підвищення оперативності розгляду матеріалів кримінального провадження	Кількість матеріалів
Застосовано судом привід обвинуваченого	9
з них кількість справ, у яких не виконано привід	5
Застосовано судом привід свідка, потерпілого	3
з них кількість справ, у яких не виконано привід	2

Із 9-ти застосованих судом приводів обвинуваченого в 2015 році не було виконано 5, або 55,6% (в 2014 році у порівнянні цей показник складав 17, не виконаних 9, або 52,9%); заходи застосовані судом щодо приводу свідка – 3, не виконано привід в 2-х справах, або 66,7% (в 2014 році цей показник складав 1, яке і було виконано).

V. Структура справ позовного провадження в 2015 році:

Таблиця №7

Суть спору (категорії справ)	Залишок справ на початок звітного періоду	Надійшло справ за звітний період	Всього перебувало	Всього розглянуто	Процентне співвідношення розглянутих справ	Із ухваленням рішення	Залишок справ на кінець звітного періоду	Процентне співвідношення від загальної кількості справ
Спори про право власності та інші речові права: із них	16	271	287	244	85%	206	43	14,6%
- спори про приватну власність	14	250	264	223	84,5%	189	41	13,4%
Про речові права на чуже майно	2	10	12	10	83,3%	6	2	0,6%
Спори, що виникають із договорів, із них	95	608	703	646	91,3%	591	57	35,7%
-купівлі продажу	3	17	20	16	80%	12	4	1,01%
-надання послуг	24	75	99	95	95,9%	89	4	5,02%
-позики, кредиту, банківського вкладу	53	443	496	459	92,5%	426	37	25,2%
Спори про не договірні зобов'язання, із них:	8	47	55	48	87,3%	39	7	2,8%
-про відшкодування шкоди	8	29	37	31	83,8%	27	6	1,9%
Спори про спадкове право	12	94	106	90	84,9%	71	16	5,4%
Спори про захист немайнових прав фізичних осіб	0	2	2	2	100%	1	0	0,1%
Спори що виникають із житлових правовідносин, із них:	7	89	96	85	88,5%	69	11	4,9%
-про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням	3	71	74	69	93,2%	59	5	3,7%
Спори, що виникають із земельних правовідносин	8	20	28	23	82,1%	13	5	1,4%
Спори, що виникають із сімейних правовідносин, із них:	50	612	662	611	92,3%	541	51	33,6%
-про розірвання шлюбу	22	316	338	312	92,3%	278	26	17,1%
- про стягнення аліментів	20	296	256	240	93,7%	215	16	13%
Спори, що виникають із трудових правовідносин, із них:	3	12	15	14	93,3%	13	1	0,8%
-про поновлення на роботі	0	1	1	1	100%	1	0	0,05%
-про виплату заробітної плати	2	0	2	2	100%	2	0	0,1%
Спори, пов'язані із застосуванням ЗУ «Про захист прав споживачів»	0	8	8	7	87,5%	4	1	0,4%
Звільнення майна з-під арешту (виключення майна з опису)	0	7	7	7	100%	6	0	0,35%
УСЬОГО в 2014 році:	201	1758	1959	1760	89,8%	1489	199	100%
УСЬОГО в 2015 році:	199	1770	1969	1777	90,2%	1554	192	100%
ДИМАНІКА в 2015 році (різниця кількості/процентне співвідношення)	-2 (-0,9%)	+12 (+0,67%)	+10 (+0,5%)	+17 (0,9%)	+0,4%	+65 (+4,2%)	-7 (-3,5%)	-

Як вбачається з вищевказаної таблиці більш об'ємними категоріями справ позовного провадження в 2015 році є:

1. **Спори, що виникають із договорів** – 703 справи, або 35,7% від загальної кількості справ позовного провадження (в 2014 році – 754 справи, або 38,4% від загальної кількості справ позовного провадження) ↓.
2. **Спори, що виникають із сімейних правовідносин** – 662 справи, або 33,8% від загальної кількості справ позовного провадження, з них 51,05% - про розірвання шлюбу, 38,7% - про стягнення аліментів. В минулому звітному періоді цей показник складав 660 справ, або 33,7% ↑.
3. **Спори про право власності та інші речові права** - 287 справ, або 14,6% від загальної кількості справ позовного провадження, з них 91,9% - спори про приватну власність. (в 2014 році справ даної категорії перебувало – 200, або 10,2% від загальної кількості справ позовного провадження) ↑.
4. **Спори про спадкове право** – 106 справ, або 5,3% від загальної кількості справ позовного провадження (в 2014 році - 141 справа, або 7,2% від загальної кількості справ позовного провадження) ↓.
5. **Спори про не договірні зобов'язання** – 55 справ, або 2,8% від загальної кількості справ позовного провадження, з них про відшкодування шкоди 67,2% (в 2014 році таких справ було 50, або 2,5% від загальної кількості справ позовного провадження) ↑.
6. **Спори, що виникають із житлових правовідносин** – 96, або 4,9% (в минулому звітному періоді цей показник складав 89, або 4,5%) ↑, з них 77,1% - про визначення особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням.
7. **Спори, що виникають із трудових правовідносин** – 15, або 0,76%, а в 2014 році – 13, або 0,66%) ↑.

За 2015 рік судом завершено 1777 справ позовного провадження, що складає 90,2% від загальної чисельності справ даної категорії, із них 1554 справи (87,4%) завершилось постановленням рішення. В попередньому аналогічному звітному періоді цей показник складав 1760 справ, або 89,8% від загальної чисельності. На кінець звітного періоду залишок справ становить 192 справу, або 9,7% (в 2014 році в залишку було 199 справ, або 10,1%).

Таким чином можна зробити висновок, що в 2015 році спостерігається незначне збільшення кількості справ позовного провадження на 10 справ (0,5%); збільшилась кількість розглянутих справ на 17, або 0,95% (в 2014

році перебувало 1760 справ); із ухваленням рішення збільшився показник кількості справ позовного провадження на 65 справ, або 4,2%. (в 2014 році розглянуто із ухваленням рішення 1489 справ). Залишок не розглянутих справ позовного провадження на кінець звітного періоду по зрівнянню з аналогічним звітним періодом 2014 року зменшився на 7 справ (в 2014 році залишок складав 199 справ).

За звітний період до Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області надійшло 17 звернень, що в порівнянні з аналогічним періодом минулого року становить на 2 звернень або 10,5% менше.

Серед звернень, які надійшли у звітному періоді - 10 (58,8%) заяви та 7 (41,2%) скарг.

Із загальної кількості звернень безпосередньо від громадян надійшло 13 (76,5%) звернень, від юридичних осіб - 4 (23,5%)

Структура звернень, що надійшли у звітному періоді, за категоріями мають такий вигляд:

- Дії працівників апарату суду – 3 або 17,6%
- Дії чи бездіяльність судді – 4 або 23,5%
- Інші – 10 або 58,9%

Діловодство в суді щодо звернень громадян ведеться відповідно до вимог Інструкції з діловодства за зверненнями громадян в органах державної влади і місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, на підприємствах, в установах, організаціях незалежно від форм власності, в засобах масової інформації, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 1997 р. N 348 (з послідовними змінами).

Всі звернення, що надходять до суду, своєчасно реєструються. На кожне звернення заводиться реєстраційно-контрольна картка та окреме провадження.

По скаргах на дії працівників апарату суду, а також дії та бездіяльність суддів, Головою Первомайського міськрайонного суду проводились перевірки, за результатами перевірок, скаржникам надавались мотивовані відповіді, а у разі необхідності роз'яснення.

Таким чином, Первомайським міськрайонним судом забезпечується об'єктивний і всебічний розгляд звернень громадян, належним чином відбувається перевірка викладених фактів, своєчасно та належним чином надаються повідомлення про наслідки розгляду звернень.

Розгляд заяв про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами.

В 2015 році до Первомайського міськрайонного суду надійшли 4 заяви про перегляд рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами (істотні для

справи обставини, що не були і не могли бути відомі особі, яка звертається із заявою, на час розгляду справи), що на 3 (42,8%) заяв менше ніж у 2014 році. З вказаних заяв – 1, або 25% повернуто (не доданий документ про сплату судового збору, про що зазначено суддями в ухвалах про залишення без руху, та відповідно до ст. 121, 209, 210, 293 ЦПК України - повернуто заявнику; по двом заявам, або 50% ухвалені інші рішення до відкриття провадження, 1 заява задоволена. На кінець звітнього періоду залишок по даній категорії заяв про перегляд рішень, ухвал суду чи судових наказів у зв'язку з нововиявленими обставинами відсутній.

Підставами для перегляду судових рішень в усіх випадках вказана наявність істотних для справи обставин, що не були і не могли бути відомі особі, яка звертається із заявою, на час розгляду справи (п.1 ч.2 ст. 361 ЦПК України).

Всі заяви про перегляд судових рішень у зв'язку з нововиявленими обставинами, які надійшли до суду, передані суддям, що визначились автоматизованою системою документообігу суду під час реєстрації відповідно до вимог ст.364-1 ЦПК України.

Заяви про рішення, ухвали суду чи судового наказу у зв'язку з нововиявленими обставинами які були встановлені вироком суду, що набрав законної сили, завідомо неправдиві показання свідків, завідомо неправильний висновок експерта, завідомо неправильний переклад, фальшивість документів або речових доказів, що потягло за собою ухвалення незаконного або необґрунтованого рішення та інші до суду в 2015 році не надходили.

Таким чином можна зробити висновок, що при розгляді заяв про перегляд рішення в зв'язку з нововиявленими обставинами судді неухильно дотримуються вимог статей 361-365 ЦПК України та не допускають їх порушення.

VI. Розгляд судом справ про адміністративні правопорушення.

В провадженні суду в 2015 році перебувало 1230 справ про адміністративні правопорушення що на 180, або 12,8% справ менше ніж за аналогічний звітний період 2014 року, що становить 20,04% від загальної кількості проваджень які перебували в Первомайському міськрайонному суді в звітному періоді (в 2014 році цей показник становив 23,5%). Винесено постанову у 1086 справах про адміністративні правопорушення, що становить 88,3% від загальної кількості справ даної категорії які перебували в провадженні у звітному періоді (в 2014 році цей показник складав 90,4%).

Динаміка розгляду справ про адміністративні правопорушення в 2015 році

Таблиця №8

		2014	2015	Динаміка		
Перебувало в провадженні справ всього		1410	1230	-180(-12,8%)		
<i>Структура правопорушень</i>	Порушення пов'язані з правилами дорожнього руху (далі ПДР) (їх питома вага:)	787 (55,8%)	626 (50,9%)	-161		
	Інші правопорушення (їх питома вага:)	623 (44,1%)	604 (49,1%)	-19 (-3,04%)		
<i>Повернуто матеріалів</i>	ВСЬОГО (питома вага від загальної кількості справ)	114 (8,08%)	133 (10,8%)	+19 (+14,3%)		
	Із них про порушення	ПДР (питома вага)	57 (4,04 %)	53 (4,3%)	-4 (-7,01%)	
	Інші (питома вага)	57 (4,04 %)	80 (6,5%)	+23 (+28,75%)		
ВИНЕСЕНО ПОСТАНОВУ	Всього (питома вага від загальної кількості справ)		1275 (90,4 %)	1086 (88,3%)	-189 (-14,8%)	
		Із них про порушення	ПДР (питома вага)	719 (50,9%)	570 (46,3%)	-149 (-20,7%)
			Інших (питома вага)	556 (39,4%)	516 (41,9%)	-40 (-7,2%)
	Із них про накладення стягнення	Всього (питома вага)		981 (69,5%)	824 (66,9%)	-157 (-16,1%)
		Із про порушення :	ПДР (питома вага)	601 (42,6%)	467 (37,9%)	-134 (-22,3%)
			Інших (питома вага)	380 (26,9%)	357 (29%)	-23 (-6,05%)
	Із них про закриття провадження	Всього (питома вага)		271 (19,2%)	234 (19%)	-37 (-13,6%)
		Із про порушення :	ПДР (питома вага)	93 (6,5%)	86 (6,9%)	-7 (-7,5%)
			Інших (питома вага)	178 (12,6%)	148 (12,03%)	-30 (-16,8%)
	Застосовано ст. 241 КУПА П	Всього (питома вага)		23 (1,6%)	26 (2,1%)	+3 (+11,5%)
		Із про порушення :	ПДР (питома вага)	15 (1,06%)	17 (1,3%)	+2 (+11,8%)
			Інших (питома вага)	8 (0,56%)	9 (0,7%)	+1 (+11,1%)

З усіх справ про адміністративні правопорушення в провадженні Первомайського міськрайонного суду в 2015 році відносно порушників правил дорожнього руху перебувало 626 справ, що становить 50,9% від усіх справ даної категорії, а в 2014 році цей показник становив 55,8%.

За 2015 рік до 456 осіб було застосовано стягнення у вигляді штрафу на користь держави, що становить 41,9% від загальної кількості справ у яких було винесено постанову, а в 2014 році - 52,5% на суму 728325 грн., із них 280 або 25,7% за порушення правил дорожнього руху. Добровільно сплачені штрафи на суму 482068 грн., що становить 66,2% від суми штрафів призначених судом (в 2014 році показник добровільно сплачених штрафів складав 71,7% від суми штрафів призначених судом).

В 2015 році Первомайським міськрайонним судом до 113 осіб було застосовано такий вид стягнення як громадські роботи, що становить 10,4% від загальної кількості розглянутих справ даної категорії у яких було винесено постанову, із них за порушення правил дорожнього руху - 2, або 0,18% (в 2014 році цей показник складав 15, або 1,17% від загальної кількості розглянутих справ у яких була винесена постанову у минулому звітному році). До 151 особи був застосований такий вид стягнення як адміністративний арешт, що становить 13,9% (в 2014 році – 130, або 10,1%) із них за порушення правил дорожнього руху – 111, або 10,2%. До 30 осіб було застосовано стягнення у вигляді попередження, що становить 2,7% від загальної кількості розглянутих справ (в 2014 році – 31 особа, або 2,4%).

Через неналежне порушення адміністративних проваджень з боку уповноважених на складання протоколів було повернуто цим органам 133 справи, або 10,8% від загальної кількості справ про адміністративні правопорушення які перебували у звітному періоді 2015 року. Таким чином стає очевидним, що у звітному році повернутих матеріалів через неналежне оформлення перебувало на 23 справи більше ніж у минулому 2014 році

З усіх справ про адміністративні правопорушення в 2015 році – 626, або 50,9% перебували відносно порушників правил дорожнього руху, із них повернуто для доопрацювання – 53, або 8,4% (в 2014 році – 57, або 7,2%); закрито проваджень відносно 86 осіб, або 13,7% від загальної кількості справ відносно порушників правил дорожнього руху, що на 23 справи менше, чим в 2014 році.

В 2015 році було повернуто відповідним органам через невідповідність складених ними протоколів вимогам ст. 256 КУпАП:

- по ст. 121 КУпАП – повернуто 1 із 53 (1,9%);
- по ст. 122 КУпАП – повернуто 2 із 53 (3,8%);
- по ст. 124-4 КУпАП – повернуто 1 із 53 (1,9%);

- по ст. 124 КУпАП – повернуто 8 із 53 (15,1%);
- по ст. 130 КУпАП – повернуто 38 із 53 (71,7%);
- по ст. 139 КУпАП – повернуто 2 із 53 (3,8%);
- по ст. 188-28 КУпАП – повернуто 1 із 53 (1,9%);

З вищевказаного можна зробити висновок, що в 2015 році зменшився показник повернення адміністративних матеріалів відповідним органам на 7% у порівнянні з минулим звітним періодом.

В звітному періоді 2015 року за керування транспортними засобами у нетверезому стані було застосовано такий вид стягнення, як позбавлення права керування до 72 осіб із 626 справ про адміністративні правопорушення відносно порушень які пов'язані з правилами дорожнього руху. По зрівнянню з минулим аналогічним звітним періодом, таких стягнень було на 18, або на 20% менше.

Таблиця №9

				2014	2015	Динаміка
Всього винесено постанов про закриття				271	234	-37 (-13,6%)
за ст.21 КУпАП	Із них про порушення	ПДР (питома вага)		32 (11,8%)	1 (0,4%)	-31 (-96,9%)
		Інші		0	0	0
за ст. 22 КУпАП	Із них про порушення	ПДР (питома вага)		15 (5,5%)	29	+14 (+37,5%)
		Інші (питома вага)		76 (28,04%)	65 (26,5%)	-11 (-18,4%)
За ст. 247 КУпАП	П.1	Із них про поруше ння	ПДР (питома вага)	32 (11,8%)	32 (13,7%)	0
			Інші (питома вага)	48(17,7%)	50 (21,4%)	+2 (+4%)
	П.2	Із них про поруше ння	ПДР (питома вага)	2 (0,73%)	0	0
			Інші (питома вага)	0	0	0
	П.4	Із них про поруше ння	ПДР (питома вага)	0	1	+1 (+100%)
			Інші (питома вага)	0	0	0
	П.6	Із них про поруше ння	Інші (питома вага)	0	0	0
			Інші (питома вага)	0	0	0
	П.7	Із них про поруше ння	ПДР (питома вага)	18 (6,6%)	24 (10,2%)	+6 (+25%)
			Інші (питома вага)	41 (15,1%)	32 (13,7%)	-9 (-21,5%)
	П.9	Із них про поруше ння	ПДР (питома вага)	0	0	0
			Інші (питома вага)	1 (0,36%)	0	0

Усього в 2015 році було винесено 234 постанови про закриття у справах про адміністративні правопорушення, що складає 19,02% від загальної кількості справ, які перебували в провадженні суду, із них 87, або 7,07% - щодо порушень правил дорожнього руху; 147, або 11,9% - інші.

Як вбачається з вищевказаного в 2015 році зменшився показник закриття справ у порівнянні з 2014 роком на 37 справ, або на 13,6%.

Підставами для закриття провадження були:

- за відсутності складу правопорушення (ст. 247 п.1 КУпАП) – 82, або 35,1% від усіх закритих справ про адміністративні правопорушення, із них за порушення правил дорожнього руху – 32, або 13,67% (в 2014 році цей показник складав 80, або 29,5%, із них за порушення правил дорожнього руху – 34, або 12,5%);
- у зв'язку з закінченням строків, передбачених ст. 28 КУпАП (п.7 ст. 247) – 56 справ, або 23,9% (в 2014 році – 59, або 21,7%), із них 24, або 10,2% від загальної кількості усіх закритих справ за порушення правил дорожнього руху.
- у зв'язку із звільненням від адміністративної відповідальності за малозначністю правопорушення (ст. 22 КУпАП) – 94, або 40,2% (в 2014 році – 91 справа, або 33,5% від усіх закритих) із них відносно правил дорожнього руху -29, або 12,4% від загальної кількості закритих справ у 2015 році, із них відносно порушень правил дорожнього руху – 29, або 12,4% від загальної кількості закритих справ у 2015 році;
- у зв'язку з передачею матеріалів на розгляд громадської організації або трудового колективу – 1 справа (відносно порушення правил дорожнього руху, або 0,4% (в 2014 році перебувало 32 справи, або 11,8%).
- У зв'язку з вчиненням дії особою в стані крайньої необхідності або необхідної оборони (п.4 ст. 247 КУпАП) в 2015 році була закрита одна справа, або 0,4% відносно порушення правил дорожнього руху:

Під час розгляду судом справ про адміністративні правопорушення протягом 2015 року було накладено стягнення про конфіскацію (предмета, грошей) – в 19 справах про адміністративні правопорушення, або 1,5% від загальної кількості справ; оплатне вилучення предмета – 5 справ, або 0,4%; оплатне вилучення транспортного засобу (автомобіля) – 1 справа, або 0,08 % від загальної кількості справ в 2015 році.

Протягом звітнього періоду до Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області надійшло 6 (шість) адміністративних справи про порушення положень щодо фінансового контролю Закону України № 3206-

VI від 7 квітня 2011 року „Про засади запобігання і протидії корупції ” (з послідуєчими змінами) та вимог Закону України № 1700-VII від 14 жовтня 2014 року „Про запобігання корупції ” (з послідуєчими змінами), що складає 0,45% від загальної кількості адміністративних матеріалів, які надійшли до суду у звітний період.

Одна справа про скоєння адміністративного корупційного правопорушення повернута заступнику начальника Управління Служби безпеки України в Миколаївській області для доопрацювання; п'ять справ розглянуто судом.

В структурі суб'єктів корупційних діянь в 2015 році – правопорушники депутати сільських рад – 4 особи (80%), 1 – депутат міської ради (20%). Я наприклад в 2014 році структура суб'єктів корупційних діянь виглядала наступним чином: інспектор з охорони природно-заповідного фонду – 4 особи (40%); посадова особа органів місцевого самоврядування – 2 особи (20%); лісничий – 1 особа (10%); начальник гідрологічної станції – 1 особа (10%); депутат сільської ради – 1 особа (10%); начальник пункту державно-санітарного контролю – 1 особа (10%).

Сума штрафів, накладених на осіб за вчинення корупційних правопорушень за 2015 рік складає 5100 грн., що становить 0,7% від загальної суми накладених у звітному періоді адміністративних стягнень у вигляді штрафів. (в 2014 році цей показник складав 5440 грн., що становить 0,53% від загальної суми накладених у звітному періоді адміністративних стягнень у вигляді штрафів.)

Аналізуючи викладене, можна зробити висновок, що Первомайським міськрайонним судом забезпечується вчасний розгляд адміністративних матеріалів про порушення положень щодо фінансового контролю Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» та вимог Закону України „Про запобігання корупції ”, судді належним чином дотримуються порядку адміністративного провадження у справах про корупційні діяння, передбаченого Кодексом України про адміністративні правопорушення, Законом України № 1698-VII від 14 жовтня 2014 року «Про Національне антикорупційне бюро України», який набрав чинності 25.01.2015 року, Законом України № 198-VIII від 12 лютого 2015 року « Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення діяльності Національного антикорупційного бюро України та Національного агентства з питань запобігання корупції » та Законом України № 192-VIII від 12 лютого 2015 року «Про забезпечення права на справедливий суд ».

VI. Звернення судових рішень до виконання

У звітному періоді робота по виконанню справ та матеріалів велася належним чином, з дотриманням вимог Закону України «Про виконавче провадження», Інструкції з діловодства в місцевому загальному суді та інших вимог чинного законодавства України. Звернення до виконання судових рішень покладається на суд. Усе листування щодо звернення до виконання вироків, рішень, ухвал і постанов покладається на апарат суду.

Вироки, рішення, ухвали та постанови Первомайського міськрайонного суду передаються на виконання після того, як вони набрали законної сили, крім випадків негайного їх виконання. Суд разом із своїм розпорядженням (супровідним листом) про виконання судового рішення надсилає його копію відповідному органу чи установі, на які покладено обов'язок виконати таке судові рішення.

Ухвали, постановлені судом, з питань, які виникають під час та після виконання судових рішень, звертаються до виконання шляхом надіслання копії ухвали :

- органу чи установі, які звернулися до суду з відповідним клопотанням, - для виконання;
- суду, який постановив судові рішення, що виконується, - для долучення до матеріалів кримінального провадження;
- особі, стосовно якої розглянуто клопотання, - для відома;
- адміністрації місця попереднього ув'язнення чи органу внутрішніх справ за місцем проживання засудженого.

Звернення до виконання рішень іноземних судів проводиться в загальному порядку. У разі видачі дублікату виконавчого листа робиться відповідна відмітка в журналі обліку виконавчих документів, виданих судом. У разі винесення судом ухвали про розшук боржника копія цієї ухвали надсилається в органи внутрішніх справ для виконання за останнім місцем реєстрації боржника. Листування щодо виконання судового рішення підшивається до цивільної справи.

Таким чином, можливо зробити висновок, що всі справи за скаргами на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи ДВС, що розглядаються в порядку цивільного судочинства; за клопотанням щодо розгляду питань у порядку виконання судових рішень у адміністративних справах; за заявами про перегляд у зв'язку з ново виявленими обставинами рішення, ухвали суду чи судового наказу, що набрали законної сили, у цивільних справах; за заявами про перегляд у зв'язку з нововиявленими обставинами постанови або ухвали суду, що набрали законної сили у адміністративних справах, виконуються у загальному порядку,

встановленому для виконання судових рішень в цивільних та адміністративних справах.

VIII. Висновки

З проведеного аналізу здійснення судочинства в Первомайському міськрайонному суді в 2015 році можна зробити висновок, що у звітному періоді спостерігається тенденція збільшення надходжень до суду в цілому всіх категорій справ на 2,6% по зрівнянню з 2014 роком в більшій частині за рахунок збільшення надходжень у звітному періоді справ позовного провадження (+27,2%); справ наказного провадження (+29,7%) та справ за клопотанням слідчого чи прокурора та інших осіб (+17,6%).

Обліково-статистична робота в суді ведеться на належному рівні відповідно до діючих нормативно-правових актів, що регулюють питання діловодства та судової статистики.

В звітному періоді Первомайським міськрайонним судом Миколаївської області забезпечено якісний стан здійснення судочинства та вжито всіх заходів для забезпечення максимально ефективного і повного захисту конституційних прав і свобод людини, прав та інтересів юридичних осіб та держави.

**ГОЛОВА ПЕРВОМАЙСЬКОГО
МІСЬКРАЙОННОГО СУДУ
МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

*Вик.: Козак М.М.
тел. (05161) 4-26-20*

С.О.СОТСЬКА