|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | Додаток № 1 (до рішення ради суддів загальних судів  від «13» лютого 2014 року № 21) | | | | |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **Базові показники ефективності діяльності**  **Локачинського районного суду Волинської області**  **за** **2017 рік** | | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| № | ***Назва базового показника ефективності  діяльності суду*** | | | | | | ***за перше півріччя*** | ***за рік*** |
| 1. | Залишок справ і матеріалів, які не розглянуті з попереднього періоду | | | | | | 69 | 69 |
| *в т. ч. залишок справ і матеріалів не розглянутих понад 1 рік для місцевого суду і 4 місяці для апеляційного суду;* | | | | | | 1 | 1 |
| 2. | Кількість справ і матеріалів, що надійшли | | | | | | 449 | 847 |
| 3. | Кількість розглянутих справ і матеріалів | | | | | | 489 | 868 |
| 4. | Залишок справ і матеріалів, які не розглянуті на наступний період | | | | | | 39 | 48 |
| *в т. ч. залишок справ і матеріалів не розглянутих понад 1 рік для місцевого суду і 4 місяці для апеляційного суду;* | | | | | | 0 | 0 |
| 5. | Кількість скасованих судових рішень | | | | | | 15 | 28 |
| 6. | Кількість звернень до суду щодо неналежної організації роботи суду | | | | | | 0 | 0 |
| *в т. ч. визнаних обґрунтованими* | | | | | |  |  |
| 7. | Середня кількість справ та матеріалів, що перебували на  розгляді в суді, на одного суддю, за наявності спеціалізації в суді (з розгляду кримінальних  справ та справ про адміністративні правопорушення, з  розгляду цивільних справ) середня кількість справ та  матеріалів, що перебували на розгляді у суді на одного  суддю по цих спеціалізаціях | | | | | | 264,00 | 468,5 |
| 8. | Загальна кількість вхідної документації (документів,  справ, матеріалів) | | | | | | 1943 | 3583 |
| 9. | Середня кількість вхідної документації (документів,  справ, матеріалів) на одного працівника апарату суду (за  виключенням секретарів судових засідань і помічників суду) | | | | | | 278 | 512 |
| 10. | Кількість працівників апарату суду на одного суддю | | | | | | 5 | 5 |
| 11. | Відсоток розглянутих справ | | | | | | 106,5 | 102,5 |
| 12. | Середня кількість розглянутих справ на одного суддю | | | | | | 245 | 434 |
| 13. | Відсоток скасованих судових рішень | | | | | | 3,07 | 3,23 |
| 14. | Кількість судових засідань з використанням режиму  відеоконкференцзв’язку | | | | | | 2 | 2 |
| 15. | Кількість викликів осіб до суду з використанням  SMS-повідомлень | | | | | | 21 | 28 |
| 16. | Наявність веб-сторінки суду, виконання вимог  законодавства та рішень ради суддів загальних судів  щодо веб-сторінки суду | | | | | | + | + |
| 17. | Результати опитування громадян-відвідувачів суду з питань, що стосуються якості діяльності суду, з вказівкою дати цього опитування:           У грудні 2015 року та січні 2016 року у суді було проведено опитування громадян громадською організацією ГКГ «Партнер» за сприяння агентства США з питань міжнародного розвитку: 52,9% респондентів оцінили якість роботи суду на «відмінно», 32,9% - «скоріше відмінно», 14,3% - «більш-менш» задовільною.  За 5-бальною шкалою за підсумками опитування за основними критеріями респонденти так оцінили роботу суду:  - доступність суду – 4,22 бали;  - зручність та комфортність – 4,61;  - повнота та ясність інформації – 4,36;  - сприйняття роботи працівників апарату – 4,68;  - дотримання термінів судового розгляду – 4,27;  - сприйняття роботи суддів – 4,52 бали.            Середня оцінка якості роботи суду за 5-бальною шкалою становить 4,39 бали. | | | | | | | |