

## Аналіз стану здійснення правосуддя Маневицьким районним судом за I півріччя 2017 року

Маневицьким районним судом Волинської області проведено аналіз стану здійснення правосуддя за I півріччя 2017 року у порівнянні з I півріччям 2016 року. Аналіз проведено методом вивчення, узагальнення й порівняння статистичних відомостей про роботу суду за I півріччя 2017 і 2016 років. Проведений аналіз показників судової статистики висвітлює тенденцію до збільшення кількості справ і матеріалів, що надходять до суду.

Слід зазначити, що згідно штатного розпису кількість суддів становить 4 посади, працюючих суддів – 3, з них 2 суддів здійснюють правосуддя (12.03.2017 р. суддя Ониско Р.В., втратив повноваження на відправлення правосуддя).

Незважаючи на певні об'єктивні труднощі стан організації та здійснення правосуддя Маневицьким районним судом Волинської області у I півріччі 2017 році засвідчує, що суд наполегливо працював над виконанням свого основного завдання – судового захисту прав, свобод та інтересів фізичних та юридичних осіб.

Діяльність суду протягом I півріччя 2017 р. здійснювалась відповідно до конституційних засад судочинства і була спрямована на підвищення ефективності функціонування незалежного і неупередженого суду з метою утвердження та зміцнення судової влади.

### **I. Обсяг роботи суду, надходження справ та навантаження на суддів**

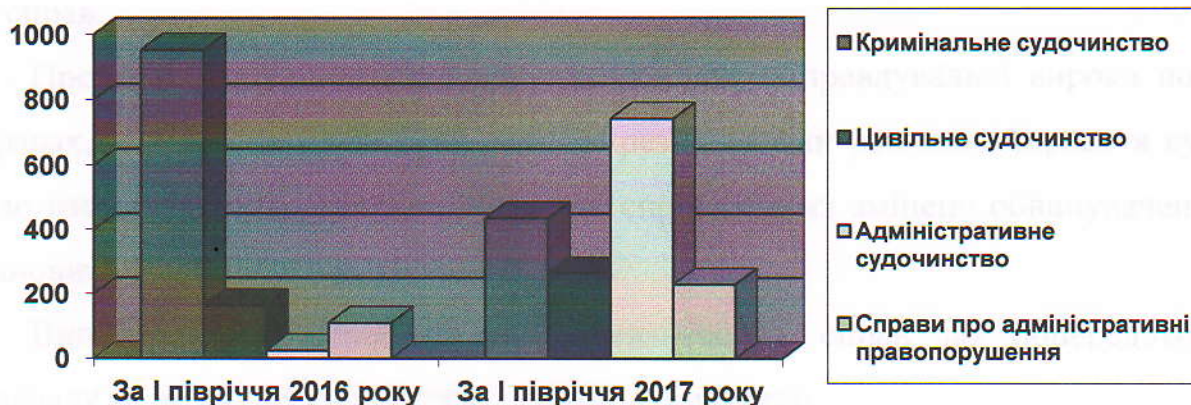
Як засвідчують статистичні дані в першому півріччі 2017 року в провадженні суду перебувало **1876** справ та матеріалів різних категорій, що на **430** справ (29,7 %) більше, ніж у першому півріччі 2016 року (**1446** справ). Розглянуто з винесенням рішення **1637** справ.

Усього Маневицьким районним судом у першому півріччі 2017 року розглянуто з винесенням рішень **1637** справ та матеріалів, з них **436** кримінальних справ та матеріалів (26,7 %) **264** цивільних справ та заяв (16,1



%), **742** адміністративних справ та заяв (45,3 %), **195** справ про адміністративні правопорушення (11,9%).

Структуру та динаміку розгляду справ відображають показники, наведені у діаграмі № 1.



### **Розгляд судом матеріалів кримінального провадження**

На розгляді суду протягом 1 півріччя 2017 року знаходилось відповідно до положень КПК України **85** кримінальних проваджень, в тому числі надійшло в звітному періоді **62**, з них закінчено провадженням **55**. Залишок цих справ на кінець I півріччя 2017 року становить **30** кримінальних проваджень. На розгляді суду знаходиться кримінальна справа за матеріалами КПК 1960 р.

При розгляді даних справ були дотримані усі вимоги, передбачені КПК України. Кримінальні провадження про злочини, вчинені в складі організованих груп та злочинних організацій протягом першого півріччя 2017 року не розглядалися.

**Також, за I півріччя 2017 року в провадженні суду знаходились інші справи та матеріали в порядку кримінального судочинства.**

**Матеріалів за поданням слідчих органів та скаргами на їх дії:**

Всього знаходилось в провадженні **252** матеріалів за поданнями слідчих органів, що на 98 (63,6 %) більше ніж за аналогічний період 2016 року (154



матеріалів). Усього розглянуто **249** клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування, з яких задоволено **219**. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду становить – **3** справи.

На розгляді Маневицького районного суду знаходилось **139** справ в порядку виконання судових рішень, розглянуто – **126**, з яких задоволено – **106**. Залишок нерозглянутих клопотань (подань) на кінець звітного періоду – **13** справ.

Протягом I півріччя 2017 року виносились виправдувальні вироки по **3** справах. Станом на 01.07.2017 року за результатами розгляду справи в суді було взято під варту **2** особи. Кількість справ, у яких змінено обвинувачення становить **1** кримінальне провадження.

Випадків порушення термінів призначення справ до попереднього розгляду та до судового розгляду, судом не виявлено.

Під час вивчення кримінальних проваджень та даних судової статистики встановлено, що у I півріччі 2017 року у провадженні Маневицького районного суду знаходилось **2** кримінальні провадження щодо **2** неповнолітніх осіб.

**За результатами розгляду кримінальних проваджень відносно неповнолітніх:**

- засуджено – **2** неповнолітні особи;

Випадків порушення судом прав неповнолітніх при розгляді справ не встановлено.

Маневицьким районним судом **засуджено 35** осіб: з них до позбавлення волі на певний строк – **3**; обмеження волі – **2**; арешт – **1**; громадські роботи – **2**; штраф – **15**; звільнено від покарання з випробуванням – **12**.

Додаткові покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю - щодо **1** особи, у виді штрафу - **1** особи.

Протягом звітного періоду, по кримінальним провадженнях нараховано **30** фактів відкладення розгляду справ, з них;

- неприбуття обвинуваченого – **10**;

- неприбуття свідків, потерпілих – 5;
- інші підстави – 15.

Наведені показники свідчать, що основними чинниками, що потягли відкладення розгляду справ та негативно вплинули на стан оперативності розгляду справ є неявка до суду обвинуваченого та відкладення розгляду справ з інших підстав.

Для своєчасного розгляду зазначених кримінальних справ за звітний період Маневицьким районним судом вживалися процесуальні заходи, а саме було винесено 1 ухвала про привід свідка та 5 ухвал про привід обвинуваченого.

Кількість справ, розглянутих із фіксуванням судового процесу технічними засобами становить 83 справи.

#### **Розгляд судом цивільних справ**

На розгляді Маневицького районного суду в I півріччі 2017 року знаходилось 347 цивільних справ та заяв всіх категорій, що на 81 справу (30,5 %) більше ніж в I півріччі 2016 року (266). З них надійшло за звітний період 271 справа, розглянуто – 264, задоволено - 222. Залишок на кінець звітнього періоду становить 83 справи.

За даний період надійшло 271 справа позовного провадження, з них розглянуто 216 справ, із задоволенням позову – 191 справа, залишок нерозглянутих справ на кінець звітнього періоду – 55 справ. З таких категорій: (таблиця 1)

Категорії справ	За I півріччя 2017 року	За I півріччя 2016 року
Спори про право власності та інші речові права	88	73
Спори, що виникають із договорів	49	45
Спори про не договірні зобов'язання	19	8
Спори про спадкове майно	5	14
Спори про захист немайнових прав фізичних осіб	1	-
Спори, що виникають із житлових правовідносин	9	7



Спори, що виникають із земельних правовідносин	5	4
Спори, що виникають із сімейних правовідносин	83	72
Спори, що виникають із трудових правовідносин	2	6
Спори, пов'язані із застосуванням Закону України «Про захист прав споживачів»	3	2
Інші	7	8

Кількість заяв окремого провадження за I півріччя 2017 року становить **17**, розглянуто – **13** заяв, задоволено – **11**, нерозглянуто на кінець звітного періоду – **4** справи.

Справ окремого провадження, розглянутих за участю присяжних складає — **1** справа.

За звітний період Маневицьким районним судом розглянуто **14** заяв про видачу судового наказу, а саме про присудження аліментів на дитину в розмірі тридцяти відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку.

Розглянуто **2** заяви про перегляд заочного рішення. За звітний період до Маневицького районного суду надійшло **6** клопотань, заяв, подань у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів ( посадових осіб), з яких **5** – задоволено, **1** – відмовлено. Також розглянуто **2** скарги на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби.

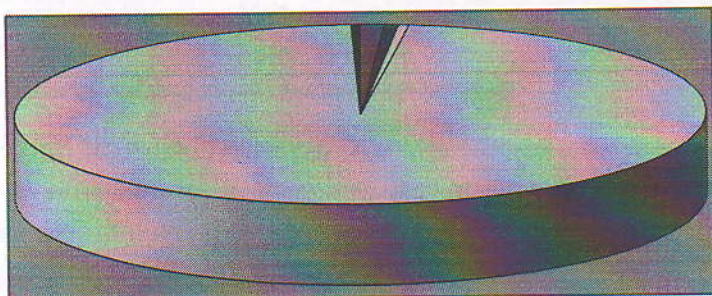
Відповідно до п.7 ч.3 ст. 128 Конституції України однією з основних засад судочинства є гласність судового процесу та його повне фіксування технічними засобами. З фіксуванням судового процесу технічними засобами розглянуто в загальній кількості **87** справ цивільного судочинства.

#### **4. Розгляд судом адміністративних справ**

В I півріччі 2017 року в провадженні Маневицького районного суду перебувало **784** адміністративних справ, у тому числі надійшло у звітному періоді **757** справ, із них розглянуто – **684**, із задоволенням позову – **662**, із залишенням заяви без розгляду **8** справ. Залишок нерозглянутих справ складає **100** справ. Значну кількість адміністративних справ, які знаходились в



провадженні суду у I півріччі 2017 році, складають:



- справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки
- справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування
- справи зі спорів з приводу охорони навколишнього природного середовища
- справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики
- справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції

Із фіксуванням судового процесу технічними засобами розглянуто **43** справ. Кількість справ розглянутих у порядку скороченого провадження складає – **645** справ.

### **Розгляд судом справ про адміністративні правопорушення**

У звітному періоді на розгляді в суді перебувало **200** справ про адміністративні правопорушення, **194** справ розглянуто з винесенням постанови. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітнього періоду - **6** справ.

Накладено адміністративне стягнення на **147** осіб, у тому числі про застосування заходів впливу, передбачених ст. 24-1 КУпАП – **2**, із закриттям справи - **27**, в тому числі звідсутністю події і складу адміністративного правопорушення – **10**, закінченням строків накладення адміністративного стягнення – **14**.

Розгляд справ по статтях наведені в таблиці 2.

Назва статті кодексу	Надійшло справ за звітний період
Порушення вимог законодавства про працю та про охорону праці	1



Незаконні виробництво, придбання, зберігання, перевезення, пересилання наркотичних засобів або психотропних речовин без мети збуту в невеликих розмірах	4
Дрібне викрадення чужого майна	7
Порушення правил використання об'єктів тваринного світу	1
Перевищення встановлених обмежень швидкості руху, проїзд на заборонний сигнал регулювання дорожнього руху та порушення інших правил дорожнього руху	2
Невиконання водіями вимог про зупинку	1
Залишення місця дорожньо-транспортної пригоди	3
Порушення правил дорожнього руху, що спричинило пошкодження транспортних засобів, вантажу, автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів, дорожніх споруд чи іншого майна	15
Керування транспортними засобами особою, яка не має відповідних документів на право керування таким транспортним засобом або не пред'явлення їх для перевірки	3
Керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції	65
Пошкодження автомобільних доріг, вулиць, дорожніх споруд, залізничних переїздів і технічних засобів регулювання дорожнього руху, створення перешкод для руху та невжиття необхідних заходів щодо їх усунення	2
Порушення правил, норм і стандартів при утриманні автомобільних доріг і вулиць, невжиття заходів щодо своєчасної заборони або обмеження руху чи позначення на автомобільних дорогах і вулицях місць провадження робіт	1
Порушення порядку проведення розрахунків	8
Порушення правил торгівлі пивом, алкогольними, слабоалкогольними напоями і тютюновими виробами	1
Порушення порядку ведення податкового обліку, надання аудиторських висновків	15
Порушення порядку утримання та перерахування податку на доходи фізичних осіб і подання відомостей про виплачені доходи	2
Порушення законодавства, що регулює здійснення операцій з металобрухтом	1
Зайняття забороненими видами господарської діяльності	1
Порушення вимог щодо повідомлення про конфлікт інтересів	1
Дрібне хуліганство	11
Вчинення насильства в сім'ї, невиконання захисного припису або не проходження корекційної програми	18
Куріння тютюнових виробів у заборонених місцях	1
Невиконання батьками або особами, що їх замінюють, обов'язків щодо виховання дітей	9
Злісна непокоря законному розпорядженню або вимозі поліцейського, члена громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону, військовослужбовця	3
Порушення правил адміністративного нагляду	2
Незаконна передача заборонених предметів особам, яких тримають у слідчих ізоляторах, установах виконання покарань	2



Невиконання розпорядження державного або іншого органу про працевлаштування	1
Порушення громадянами порядку придбання, зберігання, передачі іншим особам або продажу вогнепальної, холодної чи пневматичної зброї	1

Постанови про адміністративні правопорушення виконуються відповідно до вимог Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Випадків несвоєчасного звернення до виконання постанов суду з адміністративних справ не виявлено.

У звітному періоді надійшло 1 справа у порядку виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення, з них розглянуто із задоволенням позову - 1.

## 6. Оперативність розгляду судом справ

### Кримінальні справи

У I півріччі 2017 року кримінальні справи та матеріали розглянуті суддями без порушення строків передбачених КПК України. Вироки звертались до виконання своєчасно.

Залишок кримінальних справ, не розглянутих на кінець звітнього періоду, склав 46 справ або 9,5 % від кількості справ, що перебували в провадженні.

У звітному періоді наявні кримінальні справи, які не розглянуто у термін понад 6 місяців до 1 року (1. 164/1457/16-к відносно обвинуваченого Карпенка Івана Васильовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 286 КК України; 2. 158/2302/15-к про обвинувачення Чміль Юрія Володимировича у вчиненні злочину, передбаченого ч.2 ст. 345 КК України; 3. 164/1521/16-к про обвинувачення Веремейчика Олександра Олександровича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.2 ст.286, ч.1 ст. 135 КК України; 4. 164/1379/14-к про обвинувачення Бандури Віктора Володимировича, Деркача Андрія Анатолійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 368 КК України; 5. 167/1147/16-к відносно обвинуваченої Полякової (Ваньо) Надії Юріївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 358 КК



України; 6. 165/1943/16-к про обвинувачення Цаана Миколи Миколайовича у вчиненні злочинів, передбачених ч.1 ст. 286, ч.1 ст. 125, ч.3 ст. 185, ч.2 ст. 342, ч.2 ст. 345 КК України та Касьяна Дмитра Руслановича у вчиненні злочинів, передбачених ч.2 ст. 342, ч.1 ст. 345 КК України; також 1 справа, яка не розглянута у строк понад 1 рік до 2 років (справа № 164/1160/15-к про обвинувачення Гемби Миколи Степановича, Смічика Романа Володимировича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 240 КК, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 364 КК України); 1 справа, яка не розглянута у строк понад 2 роки про обвинувачення Антонюк Олени Валеріївни у вчиненні злочину, передбаченого ч.2 ст. 384 КК України.

Чинниками, що впливали на оперативність розгляду судами кримінальних справ у I півріччі 2017 року були:

- неприбуття обвинуваченого – 10 фактів або 33,3 % загальної кількості фактів відкладення розгляду справ;
- неприбуття свідків, потерпілих – 5 фактів або 16,7 % загальної кількості фактів відкладення розгляду справ;
- інші підстави – 15 фактів або 50 % загальної кількості фактів відкладення розгляду справ.

Для підвищення оперативності розгляду справ у звітному періоді судом було вжито такі заходи:

- застосовано судом привід обвинуваченого – 5 приводів, з них кількість матеріалів, в яких не виконано привід – 1;
- застосовано привід свідка,— 1 привід, з них кількість матеріалів, в яких не виконано привід – 1.

### **Цивільні справи.**

Залишок цивільних справ позовного провадження, не розглянутих на кінець звітного періоду складає 55 справ, у тому числі 6 справ, провадження в яких на кінець звітного періоду зупинено, їх питома вага від кількості справ, що перебували в провадженні складає 20,2 %. В I півріччі 2016 року вказаний



показник становив 70 справ.

Залишок цивільних справ окремого провадження, не розглянутих на кінець звітного періоду складає 4 справи, їх питома вага від кількості справ окремого провадження, що перебували в провадженні складає 23,5 %. В I півріччі 2016 року вказаний показник становив 2 справи.

Цивільні справи, не розглянуті у строк: понад 6 місяців до 1 року, понад 1 рік до 2 років, понад 2 роки – відсутні.

Заяви про видачу судового наказу та про скасування судового наказу розглянуті без порушення строків ЦПК України.

### **Адміністративні справи.**

Залишок справ, не розглянутих на кінець звітного періоду, склав 100 справ або 12,8 % кількості справ, що перебували в провадженні. В I півріччі 2016 року вказаний показник становив 11 справ.

Адміністративних справ, провадження у яких закінчено понад строки, встановлені КАСУ, не було.

### **Розгляд справ в апеляційному порядку**

#### **Цивільні справи:**

Упродовж I півріччя 2017 року по цивільних справах було оскаржено 16 рішень (5, 5 % від загальної кількості справ) .

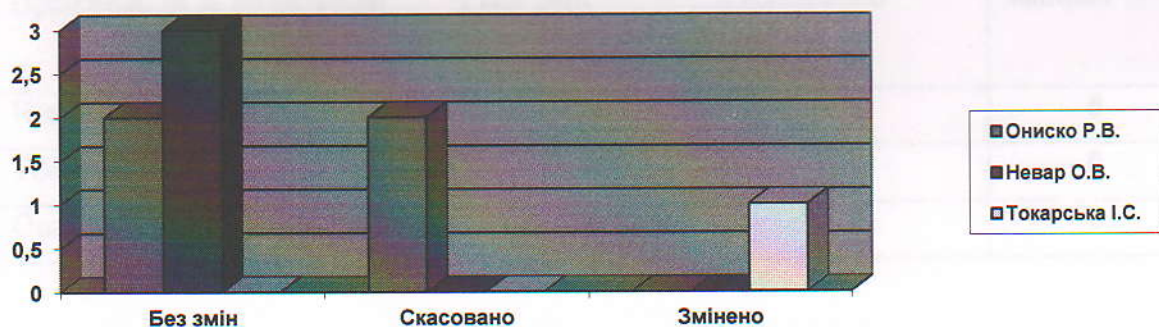
З них:

- залишено без змін – 5;
- скасовано – 2;
- змінено – 1;

1 справи – визнана неподаною і повернута апелянту та 7 справ знаходяться на апеляційному розгляді.

Відомості про перегляд Апеляційним судом Волинської області цивільних справ наведено в діаграмі 3.





### Кримінальні провадження:

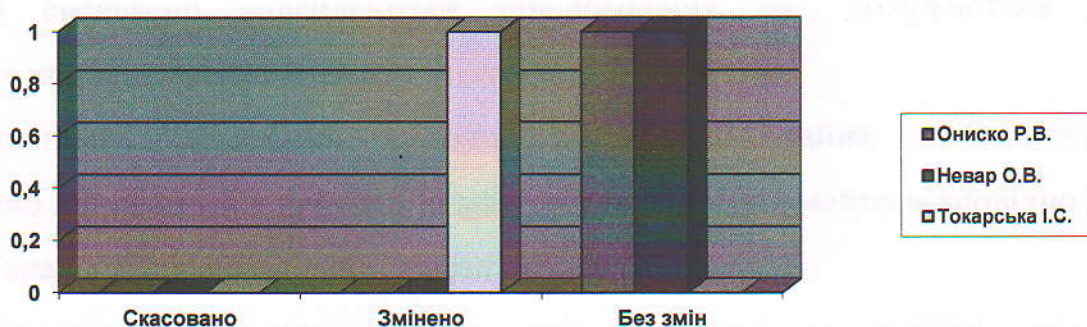
У звітному періоді подано 8 апеляційних скарг, оскаржувалось 6 вироків суду, з яких:

- скасовано – 0;
- змінено – 1;
- без змін – 2.

5 справ знаходяться на апеляційному розгляді.

Кримінальні справи до Апеляційного суду за апеляціями надсилались своєчасно.

Відомості про перегляд Апеляційним судом Волинської області кримінальних справ наведені в діаграмі 4.



### Справи про адміністративні правопорушення:

У звітному періоді подано 4 апеляційні скарги.

Таблиця відомостей про перегляд Апеляційним судом Волинської області постанов по адміністративним правопорушенням:



№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Без змін	Скасовано	Змінено
2.	Невар О.В.	3	1	0
3.	Токарська І.С.	0	0	0
4.	Ониско Р.В.	0	0	0

### Адміністративні справи:

У звітному періоді подано 78 апеляційних скарг, 39 постанов залишено без змін, 2 – скасовано, 37 справ на кінець I півріччя 2017 року знаходяться на розгляді Львівського апеляційного адміністративного суду.

### **Звернення судових рішень до виконання**

Судом своєчасно виносились і надсилались документи щодо звернення судових рішень до виконання у кримінальних, цивільних, адміністративних справах та у справах про адміністративні правопорушення.

Протягом I півріччя 2017 року повідомлень про несвоєчасність надіслання розпоряджень про звернення вироку суду до виконання в Маневицькому районному суді не було. Про отримання вироків суду та постановлення засуджених на облік відділами кримінально-виконавчих інспекцій своєчасно надсилаються повідомлення, які долучаються до матеріалів кримінальних справ.

Виконання покарання у виді конфіскації майна здійснюється Державною виконавчою службою за місцем знаходження майна відповідно до Закону України «Про виконавче провадження».

Питання про речові докази, які приєднані до справи, судом вирішуються одночасно з постановленням вироку по кожній справі. Випадків неприйняття судом рішень стосовно вилученого майна не було.

Виконавчі документи про стягнення судового збору надсилаються судом до місцевих органів державної податкової інспекції.

У I півріччі 2017 року судом на виконання надіслано 75 виконавчих документів про стягнення судового збору на суму 29 976 тис. грн., 44 постанови



у справах про адміністративні правопорушення, у тому числі про стягнення штрафу на суму 199 971 тис. грн., 26 виконавчих документів про стягнення аліментів, 520 виконавчих листів у адміністративних справах та 12 виконавчих документів про інші стягнення на користь держави на суму 14 163 тис. грн.

Підсумовуючи аналіз стану здійснення правосуддя Маневицьким районним судом у I півріччі 2017 року, необхідно зазначити, що організація роботи суду має тенденцію до постійного вдосконалення. Стабільними залишаються показники розгляду судових справ, що перебували на розгляді протягом року. Якість розгляду справ в цілому відповідає вимогам законодавства, строки розгляду справ дотримуються.

В.о. голови Маневицького районного суду  
Волинської області

І.С. Токарська

Потоцька (03376) 2 13 97