

Аналіз стану здійснення правосуддя Маневицьким районним судом за 2015 рік

Діяльність Маневицького районного суду Волинської області в 2015 році здійснювалась відповідно до конституційних засад судочинства і була спрямована на забезпечення захисту прав громадян, інтересів суспільства і держави та підвищення ефективності функціонування незалежного і неупередженого суду.

Аналіз стану здійснення правосуддя Маневицьким районним судом проведено методом вивчення, узагальнення й порівняння статистичних відомостей про роботу суду за 2014-2015 роки.

Проведеним аналізом встановлено:

1. Надходження справ та матеріалів, навантаження суддів по справам усіх категорій

Загальна кількість справ, які перебували в провадженні протягом 2015 року складає **1644** справ, що на 624 справи або на 27,5 % менше загальної кількості справ, які розглянуті у 2014 році. З них:

— справи (провадження) у порядку кримінального судочинства - **647** справ або 39,3 % від загальної кількості розглянутих справ, що на 363 справи чи на 36 % менше, ніж у 2014 році;

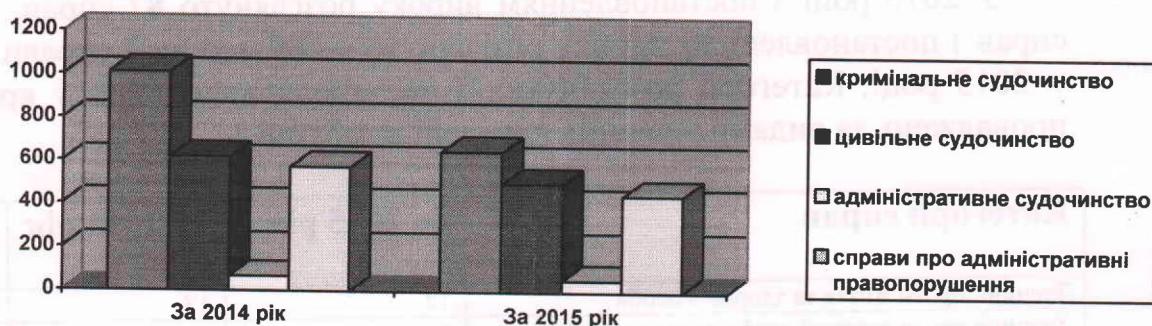
— справи в порядку адміністративного судочинства – **54** або 3,2 % від загальної кількості розглянутих справ, що на 13 справ чи у 19 % менше, ніж у 2014 році;

— справи у порядку цивільного судочинства — **499** справ або 30,3 % від загальної кількості розглянутих справ, що на 119 справ або на 19,2 % менше, ніж у 2014 році;

— справи про адміністративні правопорушення – **444** або 27 % від загальної кількості розглянутих справ, що на 129 справ чи на 22,5 % менше, ніж у 2014 році;

Необхідно зазначити, що в 2015 році спостерігається зменшення надходження справ до суду.

Дані відображаються в діаграмі 1.



Усього Маневицьким районним судом у 2015 році розглянуто **1601** справ та матеріалів, з них **631** кримінальних справ та матеріалів (39,4 %) **491**

цивільних справ та заяв (30,6 %), 54 адміністративних справ та заяв (3,3 %), 425 справ про адміністративні правопорушення (26,5 %).

Згідно зі штатним розписом у 2015 році кількість суддів в Маневицькому районному суді становить 4 посади, але фактично здійснюють правосуддя 3 судді.

Загальне середнє навантаження на одного суддю в 2015 році по справам та матеріалам всіх категорій з урахуванням залишку фактично становить $1644 : 3 : 12 = 45,6$ справ в місяць на кожного суддю.

2. Розгляд судом справ у порядку кримінального судочинства (кримінального провадження)

Всього протягом 2015 року перебувало в провадженні 647 справ кримінального судочинства, з них 111 справи кримінального провадження, 263 справи в порядку виконання судових рішень, 215 справи за клопотанням слідчого чи прокурора та інших осіб, 52 справи за скаргами на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування, 1 справа за заявою про відвід під час досудового розслідування та 5 справ про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами.

У 2015 році на розгляді Маневицького районного суду перебувало 111 кримінальних проваджень, щодо 146 осіб, з яких розглянуто з постановленням вироку 99 справ щодо 87 осіб, 4 з яких залишок нерозглянутих на початок звітної періоду, 12 – залишок на кінець звітної періоду.

Закінчено провадження по 631 справі, що складає 97,5 % кількості справ, які перебували у провадженні суду. За 2014 рік вказаний показник становив 989 справ або 99,5 % кількості справ, які перебували у провадженні суду в 2014 році. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітної періоду становить 16 справ.

Кількість осіб, у справах із закінченням провадження у 2015 році становить 116, що на 5 осіб або на 4,3 % більше ніж у 2014 році. Це можливо пояснити тим, що у 2015 році розглянуто більше проваджень за злочини, які вчинені групою осіб.

У 2015 році з постановленням вироку розглянуто 87 справ, за 2014 рік справ з постановленням вироку розглянуто — 89, що на 2 справи більше ніж у 2015 році. Категорії розглянутих з постановленням вироку кримінальних проваджень за видами злочинів наведені в таблиці 1.

Категорії справ	За 2015 рік	За 2014 рік	Динаміка +, -
Злочини проти життя та здоров'я особи	12	17	- 5
Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи	0	1	-1
Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина	5	3	+2
Злочини проти власності	26	36	-10
Злочини проти довкілля	19	11	+8
Злочини проти громадської безпеки	2	1	+1

Злочини проти безпеки виробництва	0	1	-1
Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту	4	6	-2
Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення	7	4	+3
Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації	6	0	+6
Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян	0	2	-2
Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг	4	3	+1
Злочини проти правосуддя	2	5	-3
Усього	87	89	-2

Справ про злочини, вчинені у складі організованої групи та справи про злочини, вчинені у складі злочинної організації у 2015 році відсутні.

У 2015 році відсутні кримінальні провадження, по яким відмовлено у затвердженні угоди та які повернуті прокурору для продовження досудового розслідування. По **10** справах провадження у справі закрито. Кількість кримінальних справ направлених поданням для визначення підсудності становить **3** справи, наявна **1** справа із застосуванням примусових заходів медичного характеру та **1** справа із застосуванням примусових заходів виховного характеру.

За вироками Маневицького районного суду було засуджено **116** осіб з них: до позбавлення волі на певний строк – **9** осіб; обмеження волі – **1** особа; громадські роботи – **15** осіб; штраф – **41** особа; звільнено від покарання та від відбування покарання з випробуванням – **50** осіб.

Додаткові покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю застосовано щодо **13** осіб, у виді конфіскації майна щодо **7** осіб, у виді позбавлення військового, спеціального звання, рангу, чину або кваліфікаційного класу щодо **12** осіб.

Також в провадженні суду знаходились інші справи та матеріали в порядку кримінального судочинства.

Матеріалів за поданням слідчих органів та скаргами на їх дії:

Всього знаходилось в провадженні **268** матеріалів за поданнями слідчих органів, що на **60** (22,3%) більше ніж за 2014 рік (208 матеріалів). Усього розглянуто **267** клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування, з яких задоволено **238**. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітнього періоду становить – **1** справа.

В 2015 році надійшло **268** клопотань слідчого, прокурора та інших осіб, в тому числі розглянуто **267**, задоволено **238**, повернуто **2** скарги, залишок нерозглянутих на кінець звітнього періоду становить **1** справа.

Розгляд слідчим суддею клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування наведені в таблиці 2.

Клопотання		надійшло	розглянуто	повернуто	задоволено	Залишок нерозглянутих на кінець звітнього періоду
Клопотання слідчого, прокурора та інших осіб		215	214		214	1
Застосовано запобіжних заходів		13	12		12	1
у тому числі	особисте зобов'язання	5	5		5	
	тримання під вартою	4	3		3	1
	домашній арешт	4	4		4	
дозвіл на затримання з метою приводу		1	1		1	
проведення обшуку житла чи іншого володіння особи		12	12		12	
тимчасовий доступ до речей і документів		60	60		60	
інші клопотання		129	129		129	
Скарги на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування		52	52	2	23	
бездіяльність слідчого, прокурора		41	41		18	
рішення слідчого про закриття кримінального провадження		4	4		2	
рішення прокурора, слідчого про відмову у визнанні потерпілим		1	1		1	
рішення слідчого, прокурора про відмову в задоволенні клопотання про проведення слідчих (розшукових) дій, негласних слідчих (розшукових) дій		1	1			
інші скарги		5	5	2	2	
Заяви про відвід		1	1		1	
Усього		268	267	2	238	1

На розгляді Маневицького районного суду знаходилось **263** справи в порядку виконання судових рішень, розглянуто – **260**, з яких задоволено – **239**. Кількість повернутих справ у порядку виконання судових рішень становить **10**. Залишок нерозглянутих клопотань (подань) на кінець звітнього періоду – **3** справи.

Кількість справ, у яких застосовано заходи забезпечення кримінального провадження під час судового розгляду, в тому числі обрано запобіжний

захід тримання під вартою становить **3** справи. Окремих ухвал судом у 2015 році не виносилось.

Під час проведення аналізу встановлено, що у 2015 році у провадженні Маневицького районного суду знаходилось **4** кримінальних проваджень щодо **6** неповнолітніх осіб. Залишок нерозглянутих справ про злочини, вчинені неповнолітніми становить **1** справа, щодо **2** осіб.

За результатами розгляду кримінальних проваджень відносно неповнолітніх:

- засуджено – 3 особи;
- застосовано примусові заходи виховного характеру – відносно 1 особи;
- застосовано примусові заходи медичного характеру – відносно 1 особи.

У звітному році надійшло **7** справ щодо вчинення кримінального правопорушення жінками, **1** справа залишок на початок звітнього періоду, з них **6** розглянуто, **4** з постановленням вироку, **2** із затвердженням угоди про примирення, по **2** справам закрито провадження у справі, усього засуджено **4** особи, стосовно **2** осіб кримінальне провадження закрито, залишок нерозглянутих на кінець звітнього періоду складає **2** справи.

У порядку виконання судових рішень про вчинення кримінального правопорушення жінками надійшла **1** справа, в тому числі розглянута та задоволена **1** справа.

За 2015 рік по кримінальним провадженням **34** факти відкладення розгляду справ, з них:

- неприбуття обвинуваченого – 14;
- неприбуття прокурора – 2;
- неприбуття захисника – 1;
- неприбуття свідків, потерпілих – 5;
- інші підстави – 12.

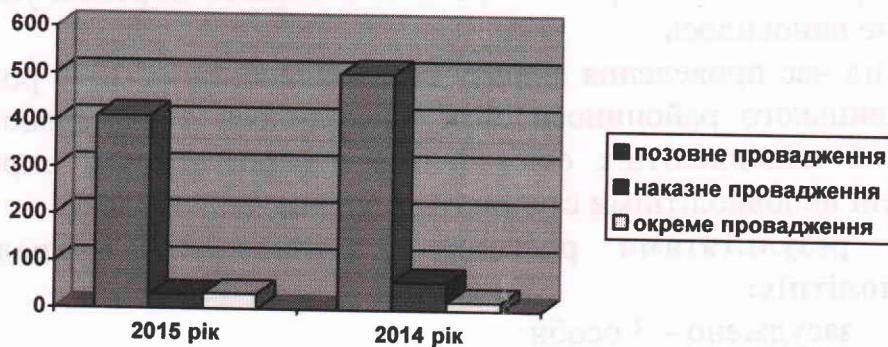
Наведені показники свідчать, що основними чинниками, що потягли відкладення розгляду справ та негативно вплинули на стан оперативності розгляду справ є неявка до суду обвинуваченого та відкладення розгляду справ з інших підстав.

Із фіксуванням судового процесу за допомогою звукозаписувального технічного засобу проводилась **99** кримінальних проваджень.

3. Розгляд судом цивільних справ

На розгляді Маневицького районного суду в 2015 році знаходилось **499** цивільних справ та заяв всіх категорій, що на 126 справ (25,2%) менше ніж в 2014 році (**625**). З них надійшло за звітний період **486** заяв, розглянуто – **491**, повернуто – **32**, залишено без розгляду – **2**, відмовлено у відкритті провадження – **9**, задоволено **446** заяв. Залишок на кінець звітнього періоду становить **8** справ.

Загальна кількість заяв по видам провадження наведені в діаграмі 2.



У 2015 році перебувало на розгляді **413** позовних заяв, в тому числі **402** з яких надійшли у звітному році.

За даний період надійшло **411** справ позовного провадження, з них **23** залишок нерозглянутих на початок звітної періоду, **388** справ надійшло за звітний період та **37** залишок нерозглянутих на кінець звітної періоду. З таких категорій: (таблиця 2)

Категорії справ	2015 рік	2014 рік
Спори про право власності та інші речові права	141	164
Спори, що виникають із договорів	64	78
Спори про не договірні зобов'язання	19	12
Спори про спадкове майно	20	20
Спори, що виникають із житлових правовідносин	17	14
Спори, що виникають із земельних правовідносин	4	12
Спори, що виникають із сімейних правовідносин	129	190
Спори, що виникають із трудових правовідносин	5	5
Спори, пов'язані із застосуванням Закону України «Про захист прав споживачів»	1	0
Інші	11	6

Кількість справ окремого провадження за 2015 рік становить **32** справи, з них **2** справи залишок нерозглянутих справ на початок звітної періоду, **31** справа надійшла за звітний період та **1** справа нерозглянута на кінець звітної періоду.

Справ окремого провадження, розглянутих за участю народних засідателів складає — **1** справа;

У 2015 році усиновлено **1** дитину, це аналогічний показник з 2014 роком, коли було також усиновлено **1** дитину.

За 2015 рік Маневецький районним судом розглянуто **26** заяв про видачу судового наказу, про скасування судового наказу — **3**. А саме заявлено вимогу про:

- стягнення нарахованої, але не виплаченої працівникові суми заробітної плати — **1**;
- стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг, телекомунікаційних послуг тощо — **5**;
- присудження аліментів на дитину в розмірі тридцяти відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку — **20**;

Розглянуто **3** заяви про перегляд заочного рішення. За звітний період до Маневецького районного суду надійшло **12** клопотань, заяв, подань у

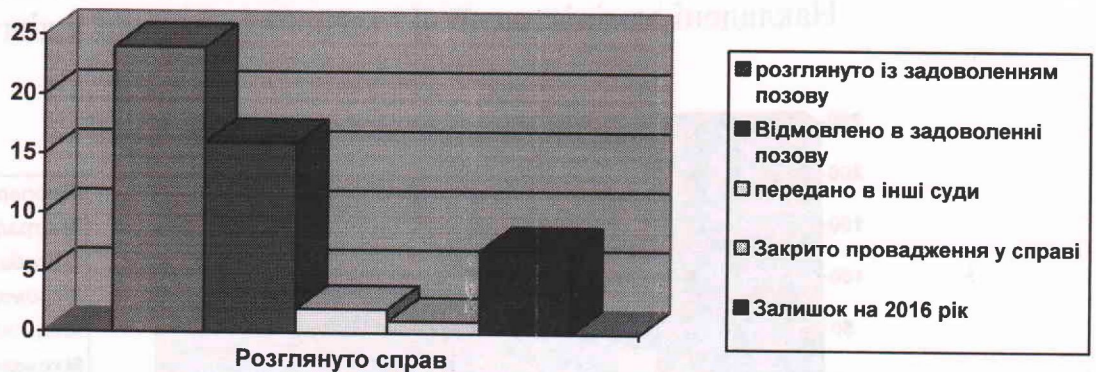
порядку виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб), з яких **5** – задоволено, **4** – відмовлено, **1** – залишено без розгляду, **2** – передано до іншого суду. Також розглянуто **2** скарги на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби та **1** заява про перегляд рішень, ухвал суду чи судових наказів у зв'язку з нововиявленими обставинами.

Відповідно до п.7 ч.3 ст. 128 Конституції України однією з основних засад судочинства є гласність судового процесу та його повне фіксування технічними засобами. З фіксуванням судового процесу технічними засобами розглянуто в загальній кількості **210** справ цивільного судочинства.

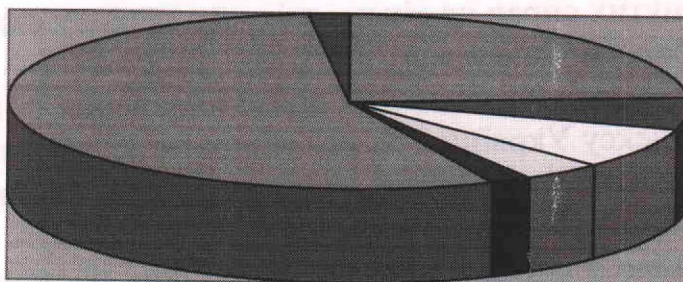
4. Розгляд судом адміністративних справ

В 2015 році в провадженні Маневицького районного суду перебувало **52** адміністративні справи, у тому числі надійшло у звітному періоді **49** справ, із них розглянуто – **45**, із прийняттям постанови – **42**, із задоволенням позову – **24**, закрито провадження по **1** справі.

Дані розгляду справ адміністративного судочинства відображаються в діаграмі 3.



Значну кількість адміністративних справ, які знаходились в провадженні суду у 2015 році, складають:



- справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України
- справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки
- справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування
- справи зі спорів з приводу охорони навколишнього природного середовища
- справи зі спорів з приводу адміністрування податків, зборів, платежів
- справи зі спорів з приводу реалізації політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту
- справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції

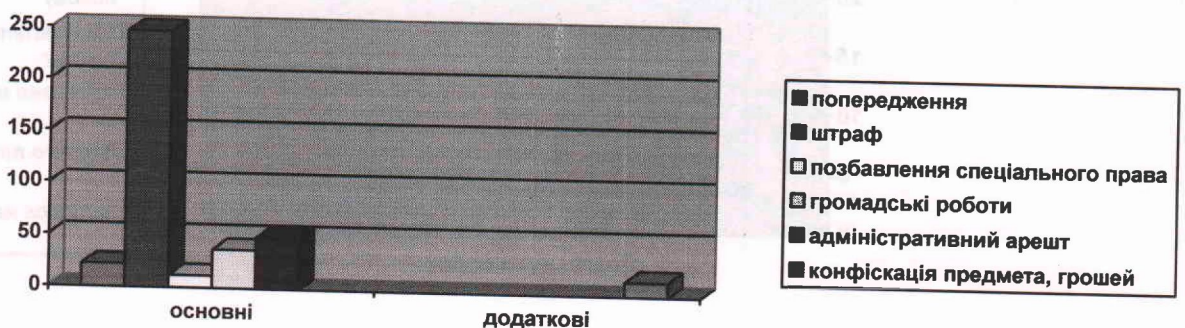
Із фіксуванням судового процесу технічними засобами розглянуто **28** справ, або **53,8 %** від загальної кількості розглянутих справ. Кількість справ розглянутих у порядку скороченого провадження складає – **11** справ, у порядку письмового провадження – **1** справа.

5. Розгляд судом справ про адміністративні правопорушення

У звітному періоді на розгляді в суді перебувало **444** справи про адміністративні правопорушення, **425** справ розглянуто з винесенням постанови, їх питома вага від загальної кількості справ які перебували на розгляді суду становить **95,7 %**.

Накладено адміністративне стягнення на **367** осіб, у тому числі про застосування заходів впливу, передбачених ст. 24-1 КУпАП – **14**, із закриттям справи – **44**, в тому числі стосовно **12** осіб із звільненням від адміністративної відповідальності при малозначності порушення, відсутністю події і складу адміністративного правопорушення – **10**, закінченням строків накладення адміністративного стягнення – **21**.

Накладені адміністративні стягнення наведені в діаграмі 5.



По **3** справах про адміністративні правопорушення застосовано адміністративне стягнення з додатковою мірою покарання у вигляді конфіскації вогнепальної зброї.

Залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду складає **7** справ про адміністративне правопорушення.

Постанови про адміністративні правопорушення виконуються відповідно до вимог Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Випадків несвоєчасного звернення до виконання постанов суду з адміністративних справ не виявлено.

У 2015 році надійшло **7** справ у порядку виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення, з них розглянуто – **7**, **6** – із задоволенням, по **1** – відмовлено.

6. Оперативність розгляду судом справ

Кримінальні справи

У 2015 році кримінальні справи та матеріали розглянуті суддями без порушення строків передбачених КПК України. Вироки звертались до виконання своєчасно.

Залишок кримінальних справ, не розглянутих на кінець звітного періоду, склав **16** справ або **2,4 %** від кількості справ, що перебували в провадженні. В 2014 році вказаний показник становив 4 справи або 0,4% від кількості справ.

У 2015 році немає кримінальних справ, які не розглянуто у термін понад 6 місяців, однак наявна **1** справа, яка не розглянута у строк понад 1 рік (справа № 158/2510/14-к, п/с 1-кп/164/1/2016 про обвинувачення Антонюк Олени Валеріївни у вчиненні злочину, передбаченого ч.2 ст. 185 КК України), у зв'язку з хворобою адвоката.

Чинниками, що впливали на оперативність розгляду судами кримінальних справ у 2015 році були:

— неприбуття обвинуваченого – 14 фактів або 41,1 % загальної кількості фактів відкладення розгляду справ;

— неприбуття свідків, потерпілих – 5 фактів або 14,7 % загальної кількості фактів відкладення розгляду справ;

— неприбуття прокурора – 2 факти;

— неприбуття захисника – 1 факт;

неприбуття інших учасників процесу не спостерігалось.

Для підвищення оперативності розгляду справ у 2015 році судом було вжито такі заходи:

— застосовано судом привід обвинуваченого – 1 привід, або 16,6 % від застосованих;

— застосовано привід свідка, — 5 приводів, з них кількість матеріалів, в яких не виконано привід – 3.

Цивільні справи.

Залишок цивільних справ позовного провадження, не розглянутих на кінець звітного періоду складає **37** справ, у тому числі **8** справ, провадження в яких на кінець звітного періоду зупинено, їх питома вага від кількості справ, що перебували в провадженні складає **7 %**. В 2014 році вказаний показник становив **23** справи.

Залишок цивільних справ окремого провадження, не розглянутих на кінець звітного періоду складає 1 справа, їх питома вага від кількості справ окремого провадження, що перебували в провадженні складає **0,2 %**. В 2014 році вказаний показник аналогічний.

Цивільні справи, не розглянуті у строк: понад 6 місяців до 1 року, понад 1 рік до 2 років, понад 2 роки – відсутні, але є справи, у яких відкладено розгляд та не закінчено провадження на кінець звітного періоду - **3**.

Заяви про видачу судового наказу та про скасування судового наказу розглянуті без порушення строків ЦПК України.

Адміністративні справи.

Залишок справ, не розглянутих на кінець звітного періоду, склав 7 справ або 13,4 % кількості справ, що перебували в провадженні. В 2014 році вказаний показник становив 3 справ, або 4,4 % кількості справ, що перебували в провадженні.

Адміністративних справ, провадження у яких закінчено понад строки, встановлені КАСУ, не було.

Розгляд справ в апеляційному порядку

Цивільні справи:

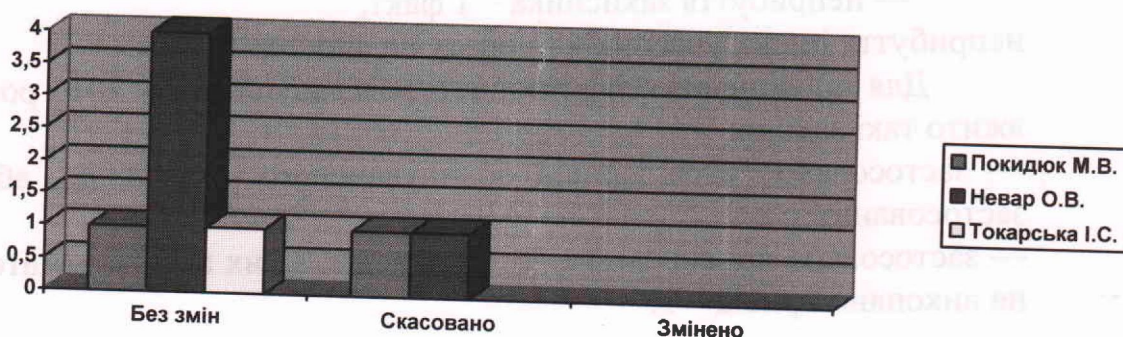
Упродовж 2015 року по цивільних справах було оскаржено 12 рішень (2,4 % від загальної кількості справ).

З них:

- залишено без змін – 5;
- скасовано – 2;
- змінено – 0

2 справи – визнано неподаними і повернено апелянтам, по 1 справі відмовлено у відкритті апеляційного провадження та 2 справи знаходяться на апеляційному розгляді.

Відомості про перегляд Апеляційним судом Волинської області цивільних справ наведено в діаграмі 6.



Кримінальні провадження:

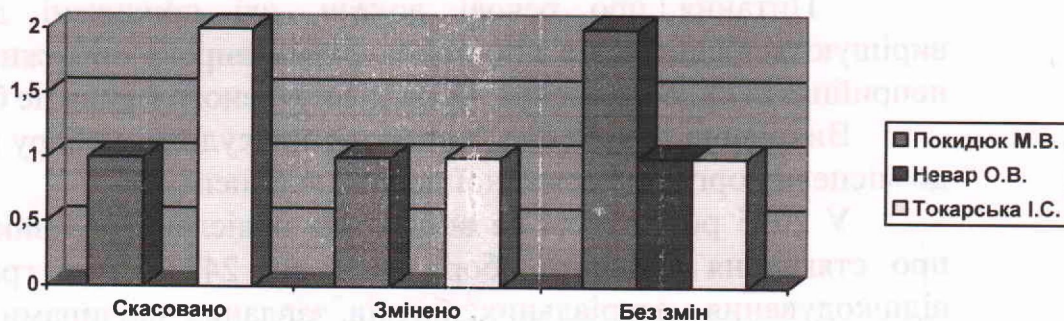
У звітному періоді подано 19 апеляційних скарг, оскаржувалось 10 вироків суду, з яких:

- скасовано – 3;
- змінено – 2
- без змін – 4

1 справа знаходиться на апеляційному розгляді.

Кримінальні справи до Апеляційного суду за апеляціями надсилались своєчасно.

Відомості про перегляд Апеляційним судом Волинської області кримінальних справ наведені в діаграмі 7.



Справи про адміністративні правопорушення:

У звітному періоді подано 5 апеляційних скарг, оскаржувалось 5 постанов про адміністративні правопорушення, з яких:

- без змін – 3;
- скасовано – 1.

1 справа знаходяться на апеляційному розгляді.

Таблиця відомостей про перегляд Апеляційним судом Волинської області постанов по адміністративним правопорушенням:

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Без змін	Скасовано	Змінено
1.	Покидюк М.В.	2	-	-
2.	Невар О.В.	1	1	-
3.	Токарська І.С.	-	-	-

Адміністративні справи:

У звітному періоді подано 18 апеляційних скарг, оскаржувалось 18 постанов, з яких, 11 постанов залишено без змін, 1 справа повернута у зв'язку з несплатою судового збору апелянтом, а решта справ на кінець 2015 року знаходяться на розгляді Львівського апеляційного адміністративного суду.

Звернення судових рішень до виконання

Судом своєчасно виносились і надсилались документи щодо звернення судових рішень до виконання у кримінальних, цивільних, адміністративних справах та у справах про адміністративні правопорушення.

Протягом 2015 року повідомлень про несвоєчасність надіслання розпоряджень про звернення вироку суду до виконання в Маневицькому районному суду не було. Про отримання вироків суду та постановлення засуджених на облік відділами кримінально-виконавчих інспекцій своєчасно надсилаються повідомлення, які долучаються до матеріалів кримінальних справ.

Виконання покарання у виді конфіскації майна здійснюється Державною виконавчою службою за місцем знаходження майна відповідно до Закону України «Про виконавче провадження».

Так, Маневицьким районним судом у 2015 році видано 7 виконавчих листів про конфіскацію майна у засуджених.

Питання про речові докази, які приєднані до справи, судом вирішуються одночасно з постановленням вироку по кожній справі. Випадків неприйняття судом рішень стосовно вилученого майна не було.


Виконавчі документи про стягнення судового збору надсилаються судом до місцевих органів державної податкової інспекції.

У 2015 році судом на виконання надіслано **143** виконавчих документів про стягнення судового збору на суму 24771 тис. грн., **9** постанов про відшкодування матеріальних збитків, завданих злочинами, на суму 60212 тис. грн., **60** постанов у справах про адміністративні правопорушення, у тому числі про стягнення штрафу на суму 65090 тис. грн., **7** виконавчих документів про конфіскацію майна засуджених, **32** виконавчих документів про стягнення аліментів, **16** виконавчих листів у адміністративних справах та **27** виконавчих документів про інші стягнення на користь держави на суму 18217 тис. грн.

Підсумовуючи аналіз стану здійснення правосуддя Маневицьким районним судом у 2015 році, необхідно зазначити, що організація роботи суду має тенденцію до постійного вдосконалення. Стабільно високими залишаються показники розгляду судових справ, що перебували на розгляді протягом року.

Дані аналізу здійснення правосуддя свідчать про стабільну роботу суду протягом звітного періоду, якість розгляду справ в цілому відповідає вимогам законодавства, строки розгляду справ дотримуються.

Голова Маневицького районного суду



М.В.Покидюк