

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішенням зборів суддів
Київського апеляційного
господарського суду від 03.02.2016
(із змінами внесеними рішенням
зборів суддів КАГС від 09.06.2016,
14.09.2016, 22.03.2017, 20.04.2017,
01.02.2018, 15.03.2018)

**Засади
використання автоматизованої системи документообігу суду
у Київському апеляційному господарському суді**

1. Загальні положення

1.1. Засади використання автоматизованої системи документообігу у Київському апеляційному господарському суді (далі – АСДС) розроблено відповідно до вимог Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 № 30 із наступними змінами і доповненнями, Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Господарського процесуального кодексу України.

1.2. Засади використання автоматизованої системи документообігу суду (далі – Засади використання АСДС) – це затверджені рішенням зборів суддів відповідного суду правила застосування Положення про автоматизовану систему документообігу суду з урахуванням юрисдикції та інстанційності суду, норм процесуальних кодексів та законів України.

2. Особливості функціонування АСДС

2.1. У Київському апеляційному господарському суді використовується Комп'ютерна програма «Діловодство спеціалізованого суду», розроблена адміністратором автоматизованої системи для судів господарської юрисдикції.

2.2. Збори суддів Київського апеляційного господарського суду мають визначені Положенням про автоматизовану систему документообігу суду повноваження щодо розгляду питань стосовно порядку функціонування автоматизованої системи.

За результатами розгляду питань, зазначених в абзаці першому цього пункту, рішенням зборів суддів затверджуються Засади використання АСДС і вносяться до автоматизованої системи не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

Засади використання АСДС оприлюднюються на веб-порталі судової влади України.

3. Розподіл судових справ між суддями

3.1. У Київському апеляційному господарському суді застосовується:

- автоматизований розподіл судових справ під час реєстрації відповідної судової справи;
- розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;
- повторний автоматизований розподіл судових справ.

3.2. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

- за два місяці до закінчення повноважень судді;
- за сімнадцять днів до початку відпустки (якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів);
- за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше чотирнадцяти календарних днів;
- у період відпустки судді;
- за один робочий день до відрядження (за три робочі дні – якщо тривалість відрядження становить більше семи календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні;
- під час тимчасової непрацездатності судді;

- за один робочий день до направлення судді на навчання, підвищення кваліфікації, для участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради юстиції тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);
- у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради юстиції тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);
- в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

Дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, не враховуються при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

4. Автоматизований розподіл судових справ під час реєстрації відповідної судової справи

4.1. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється в автоматизованій системі відповідно до правил, визначених пп. 2.3.4 п. 2.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду.

4.2. Автоматизований розподіл судових справ, які надходять до Київського апеляційного господарського суду, проводиться між постійними колегіями суддів з урахуванням спеціалізації суддів, табеля КП «ДСС», із визначенням автоматизованою системою судді-доповідача (головуючого судді), у тому числі, якщо кількісний склад постійної колегії суддів більший ніж три судді.

Для здійснення можливої заміни судді у складі постійної колегії суддів, за винятком судді-доповідача, до складу колегій вводяться резервні судді згідно з Додатком № 1 до цих Зasad.

Склад постійних колегій з урахуванням резервних суддів затверджується зборами суддів із числа суддів, що належать до складу відповідних судових палат згідно з спеціалізацією.

4.3. У випадку відсутності судді, який не є суддею-доповідачем (тимчасова непрацездатність, відпустка, відрядження тощо), заміна такого судді у складі постійної колегії суддів здійснюється автоматизованою системою під час розподілу справи з числа резервних суддів відповідної колегії.

У разі неможливості визначити суддю з числа резервних суддів, суддя визначається системою із складу відповідної судової палати з урахуванням спеціалізації.

4.4. У разі неможливості здійснення автоматизованого розподілу справи, оскільки не вистачає потрібної кількості суддів у відповідній колегії, розподіл справи проводиться шляхом визначення автоматизованою системою судді-доповідача (головуючого судді) та складу колегії суддів із відповідної судової палати з урахуванням їх спеціалізації (у разі такої неможливості – з числа всіх суддів Київського апеляційного господарського суду) за окремими протоколами.

4.5. Якщо разом зі справою одночасно надійшло декілька апеляційних скарг, після визначення судді-доповідача (головуючого судді) (колегії суддів) у даній судовій справі, інші скарги передаються згідно з пп. 2.3.44 та/або 2.3.46 п. 2.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду раніше визначеному системою судді-доповідачу (головуючому судді)(складу суду).

4.6. Автоматизований розподіл судових справ, що містять державну таємницю, проводиться між судьями, які мають відповідний допуск до державної таємниці необхідної форми та доступ, шляхом визначення автоматизованою системою судді-доповідача (головуючого судді) та складу колегії суддів (із числа суддів, що мають доступ до державної таємниці необхідної форми) за окремими протоколами визначення складу колегії суддів.

4.7. Розподіл апеляційних скарг, які надійшли до суду повторно з передбачених процесуальним законом підстав, здійснюється шляхом їх передачі раніше визначеному судді-доповідачу (головуючому судді), що оформлюється відповідним протоколом.

(п. 4.7. із змінами, внесеними згідно з рішенням зборів суддів Київського апеляційного господарського суду від 14.09.2016)

У разі відсутності судді-доповідача, який приймав попереднє процесуальне рішення (тимчасова непрацездатність, відрядження, відпустка тощо), апеляційні скарги, які надійшли повторно до суду разом з матеріалами справ підлягають автоматизованому розподілу у загальному порядку.

5. Зміна складу суду шляхом заміни судді (суддів) у складі визначеної системою колегії суддів

5.1. У випадку неможливості участі судді, який не є суддею-доповідачем, у розгляді справи (тимчасова непрацездатність, відпустка, відрядження, припинення повноважень тощо) заміна такого судді у складі визначеної автоматизованою системою колегії суддів здійснюється системою на виконання службової записки судді-доповідача (головуючого судді) у справі, що додається до матеріалів справи, за розпорядженням керівника апарату суду (уповноваженої ним особи) щодо призначення повторного автоматизованого розподілу судових справ, із числа суддів постійної колегії з урахуванням резервних суддів.

У разі неможливості визначити суддю із зазначеного в абз. 1 п. 5.1. Засад використання АСДС складу, суддя визначається з числа суддів відповідної судової палати з урахуванням їх спеціалізації; у разі такої неможливості – з числа всіх суддів Київського апеляційного господарського суду.

5.2. Відповідний протокол повторного автоматизованого розподілу створюється автоматизованою системою та долучається до матеріалів справи.

(п.5.1., 5.2. із змінами, внесеними згідно з рішенням зборів суддів Київського апеляційного господарського суду від 01.02.2018)

6. Розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді

6.1. Судові справи, що надійшли із Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду після скасування ухвал, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про припинення провадження у справі), а також ухвал, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи, не підлягають автоматизованому розподілу, а передаються тим суддям, ухвалу яких скасовано чи у провадженні яких перебувала або перебуває судова справа.

(п.6.1. із змінами, внесеними згідно з рішенням зборів суддів Київського апеляційного господарського суду від 01.02.2018)

6.2. Раніше визначеному в судовій справі судді-доповідачу (головуючому судді) передаються апеляційні скарги, що надійшли до Київського апеляційного господарського суду після визначення судді-доповідача (до закінчення апеляційного провадження у справі).

6.3. У разі надходження апеляційних скарг, які подані в рамках однієї справи, але на різні судові рішення, такі скарги передаються раніше визначеному автоматизованою системою судді-доповідачу (головуючому судді) (до закінчення апеляційного провадження у справі).

6.4. Результатом розподілу судової справи шляхом передачі раніше визначеному у судовій справі судді є протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду, що створюється в автоматизованій системі відповідальною особою апарату суду.

6.5. У разі прийняття апеляційної скарги (скарг) до розгляду та порушення апеляційного провадження у справі і надходження до суду:

- інших апеляційних скарг у цій справі на теж саме рішення (абз. 2 пп. 2.3.44 Положення);
- апеляційних скарг, які подані в рамках однієї справи, але на різні судові рішення (пп. 2.3.46 Положення), та відсутності раніше визначеного в судовій справі судді-доповідача (головуючого судді) проводити передачу таких скарг за протоколом згідно з рішенням зборів суддів від 03.02.2016 раніше визначеному автоматизованою системою судді-доповідачу в день його виходу на роботу.

6.6. Заяви, клопотання про вчинення будь-яких процесуальних дій, передбачених ГПК України, передаються раніше визначеному в судовій справі судді-доповідачу (головуючому судді) (до закінчення апеляційного провадження у справі).

У разі відсутності судді-доповідача (головуючого судді) проводити передачу таких заяв, клопотань раніше визначеному автоматизованою системою судді-доповідачу (головуючому судді) в день його виходу на роботу.

7. Розподіл судових справ, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору

7.1. Заяви про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок чи арифметичних помилок, роз'яснення судового рішення, клопотання про повернення судового збору передаються раніше визначеному в судовій справі судді-доповідачу (головуючому судді).

Судові справи, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору передаються раніше визначеному в судовій справі судді-доповідачу (головуючому судді).

7.2. У разі відсутності судді-доповідача (головуючого судді) проводити передачу таких заяв, клопотань раніше визначеному автоматизованою системою судді-доповідачу (головуючому судді) за відповідним протоколом згідно з рішенням зборів суддів від 03.02.2016 в день його виходу на роботу.

8. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями

8.1. У разі задоволення відводу або самовідводу судді-доповідача або всього складу суду, судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу без урахування цього судді-доповідача або всього складу суду з метою заміни судді або суддів, що вибули, на підставі ухвали про відвід (самовідвід) судді (суддів).

8.2. Невирішені судові справи (в тому числі справи, в яких не вирішено питання відкриття апеляційного провадження), у випадку неможливості їх розгляду суддею-доповідачем (головуючим суддею) у справі більше чотирнадцяти днів (тимчасова непрацездатність, відпустка, відрядження тощо), що може перешкодити розгляду справи у строки, встановлені ГПК України, на підставі службової записки секретаря судової палати, до складу якої входить суддя-доповідач (а у випадку його відсутності – секретаря іншої судової палати), що додається до матеріалів справи, за розпорядженням керівника апарату суду передаються для повторного автоматизованого розподілу справ.

(п.8.2. у редакції рішення зборів суддів Київського апеляційного господарського суду від 15.03.2018)

8.3. У разі, якщо суддя, в провадженні якого перебувала судова справа, зазначена в підпункті 2.3.43 пункту 2.3 Положення про автоматизовану систему документообігу суду (п.6.1. Зasad використання АСДС), на момент повернення її із суду касаційної інстанції не працює в суді або таку судову справу неможливо передати судді з підстав, зазначених у пункті 2.3.3 Положення (п.3.2. Зasad використання АСДС), така судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу.