



Рада суддів України

**Державна судова адміністрація
України**

**СТРАТЕГІЧНИЙ ПЛАН
РОЗВИТКУ СУДОВОЇ ГІЛКИ
ВЛАДИ УКРАЇНИ**

Проект

Робоча група з питань стратегічного планування

Березень 2012 р.

Існування незалежної, безсторонньої, прозорої та ефективної судової системи є надзвичайно важливим для побудови і підтримки демократичної держави, забезпечуючи баланс між гілками влади та сприяючи економічному та соціальному розвитку шляхом надання належного захисту вітчизняним та іноземним інвестиціям.

Право на справедливий суд, що гарантується Статтею 6 Європейської конвенції з прав людини, визначає низку цінностей для судової системи: «Кожен має право на **справедливий і публічний розгляд його справи** упродовж **розумного строку незалежним і безстороннім** судом, **встановленим законом**, який вирішить спір щодо його прав та обов'язків цивільного характеру або встановить обґрунтованість будь-якого висунутого проти нього кримінального обвинувачення».

Існування незалежної, справедливої та ефективної судової системи можливе лише за умови розробки скоординованої та узгодженої стратегії та детального плану впровадження, який підтримується як лідерами судової гілки влади, так і суддями та працівниками апаратів судів. Під час Міжнародної конференції «Стратегічне планування в судовій гілці влади» в Києві 6-7 грудня 2011 року представники української судової системи прийняли рішення щодо розробки довгострокового стратегічного плану, який би базувався на ключових цінностях та принципах та визначив би сфери, які потребують удосконалення впродовж наступних трьох років. З огляду на структуру судової системи України було вирішено, що після затвердження загального стратегічного плану кожна юрисдикція повинна розробити власний план дій із визначенням необхідних пріоритетних кроків для досягнення успіху в зазначених напрямках.

Цей проект Стратегічного плану розвитку судової гілки влади України є результатом низки регіональних фокус-групових обговорень, що проводилися з листопада 2011 р. до лютого 2012 р., і національної конференції «Відкритий простір», що відбулася 19 березня 2012 р., під час якої представники української судової системи та громадянського суспільства обговорювали поточний стан справ у судовій системі України, її потреби та шляхи покращення функціонування судової системи, посилення її незалежності, зміцнення довіри та впевненості громадськості.

Комітет з питань стратегічного планування в рамках Робочої групи з питань інновацій при Державній судовій адміністрації України працював за дорученням Ради суддів України, даним під час Міжнародної конференції «Стратегічне планування в судовій гілці влади» 2011 р. Даний проект надається для розгляду Раді суддів України та Державній судовій адміністрації України. Висловлюємо особливу подяку Проекту USAID «Справедлива, незалежна та відповідальна судова влада України» за підтримку процесу розробки Стратегічного плану.

ЗМІСТ

Вступ		4
Визначення місії		6
Ключові цінності		6
Питання стратегії		7
Питання стратегії 1:	Незалежність та ефективні відносини	
	з іншими гілками влади	8
Питання стратегії 2:	Належне фінансування та ефективне	
	використання ресурсів	9
Питання стратегії 3:	Чесність у відправленні правосуддя	10
Питання стратегії 4:	Справедливий і рівний доступ до правосуддя	10
Питання стратегії 5:	Інноваційне використання технологій	11
Питання стратегії 6:	Професіоналізм і досконалість у наданні послуг	12
Питання стратегії 7:	Громадська довіра і впевненість	12
Висновки		13

ВСТУП

Сучасна судова система України, по суті, була успадкована від Радянського Союзу, і практично з самого початку в ній відбувалися процеси реформування. У результаті «малої судової реформи» у 2002 році та прийняття нового Закону «Про судоустрій і статус суддів» у 2010 році судова система України функціонує як чотирьох ланкова система, що включає місцеві суди, апеляційні суди, вищі спеціалізовані суди та Верховний Суд України. Суди загальної юрисдикції спеціалізуються для розгляду цивільних, кримінальних, господарських та адміністративних справ, а також справ про адміністративні правопорушення. Конституційний Суд України вирішує питання щодо конституційності державних дій, дій урядових органів та законодавчих актів. В Україні існує близько 700 судів, близько 8700 суддів і 32000 працівників суду. У 2010 році до українських судів було подано близько 7,7 мільйонів справ, що на 14,2% більше, ніж у 2009 році. У 2011 році до місцевих та апеляційних судів загальної юрисдикції було подано близько 9,4 мільйонів справ, що на 20% більше, ніж у 2010 році. Середнє навантаження судді місцевого суду становить 1675,2 справ у рік, що на 15,3% більше, ніж було в 2010 році.

Судова система України значно недофінансована. У 2009 і 2010 рр. судова система отримала лише 23% від загальної суми, зазначеної в бюджетному запиті. Окрім цього, судова система в Україні страждає від сильного тиску з боку економічної та політичної еліти, яка зацікавлена в існуванні прихильних до неї судів для захисту власних інтересів. Ці питання залишаються невирішеними через те, що в минулі роки бракувало політичної волі та активної лідерської позиції всередині самої системи.

Результати національних опитувань постійно показують брак громадської довіри та впевненості в українських судах. За результатами опитування у 2007, 63,5% опитаних мало довіряли або взагалі не довіряли судовій системі, з них 69% були мало поінформовані або взагалі не поінформовані про судову систему. У 2009 році 79% опитаних зазначили, що вони переконані в корумпованості судової системи України.

У жовтні 2011 року Робоча група з питань інновацій при Державній судовій адміністрації України розпочала підготовку до Міжнародної конференції «Стратегічне планування в судовій гілці влади» в Києві. Конференція, що відбулася 6-7 грудня 2011 року, зібрала понад 150 представників судової влади, включаючи представників судових установ вищого рівня, для ознайомлення з кращим міжнародним досвідом та розробки рекомендацій щодо майбутнього стратегічного плану розвитку судової гілки влади України. Серед доповідачів були експерти зі США, Нідерландів, Великобританії, Румунії, Австралії, а також українські експерти – судді апеляційних і вищих спеціалізованих судів різних юрисдикцій, представники Державної судової адміністрації України, Ради суддів України та Національної школи суддів. Під час конференції, було запропоновано дати завдання Робочій групі з питань інновацій при Державній судовій адміністрації розробити

проект стратегічного плану з тим, щоб у березні 2012 року подати його на розгляд широкому колу представників судової гілки влади, і для затвердження З'їздом суддів України після низки регіональних зустрічей та обговорень у 2012 році.

Для визначення ключових цінностей, принципів та напрямків стратегічного планування і для надання форуму представникам української судової системи в регіонах України Робоча група з питань інновацій провела п'ять регіональних фокус-групових обговорень у Києві, Харкові, Одесі, Львові та Івано-Франківську в період із листопада 2011 року до лютого 2012 року. Під час цих фокус-групових обговорень представники української судової системи відкрито обговорювали поточний стан судової системи; а також її сильні і слабкі сторони, можливості та загрози, цінності та принципи, важливі для існування незалежної, прозорої та ефективної судової системи, та напрямки, на яких має перш за все зосередитися стратегічний план. Вони також торкнулися важливого питання розмежування гілок влади, ролі судової системи в демократичному суспільстві та її зв'язків з іншими гілками влади.

19 березня 2012 року Державна судова адміністрація та Рада суддів України за підтримки Проекту USAID «Справедливе правосуддя» провели національну конференцію у форматі «відкритий простір» для сприяння відкритому та відвертому обговоренню питань стратегії української судової системи та побудови консенсусу щодо шляхів досягнення стратегічних цілей. Понад сотні учасників із усіх регіонів України представляли суди всіх рівнів, ради суддів господарських, адміністративних та загальних судів, Державну судову адміністрацію України та її територіальні управління, Національну школу суддів, Вищу кваліфікаційну комісію суддів, інші судові установи та громадянське суспільство. Учасники запропонували понад двадцять тем для обговорення під час заходу. Деякі з них стосувалися напрямків стратегічного плану, таких як незалежність суддів, ефективне використання ресурсів, суддівська етика, громадська довіра, інформаційна політика судової гілки влади, професійний розвиток, у той час, як інші стосувалися різних аспектів впровадження стратегічного плану, таких як законодавча база для стратегічного планування, установа(-и), відповідальна(-і) за впровадження тощо.

Інформація, отримана під час фокус-групових обговорень, групових обговорень під час Міжнародної конференції «Стратегічне планування в судовій гілці влади» та конференції «Відкритий простір» була узагальнена та перетворена на цей проект Стратегічного плану.

План включає визначення місії, п'ять ключових цінностей та сім питань стратегії, які українській судовій системі необхідно вирішити впродовж наступних трьох років.

ВИЗНАЧЕННЯ МІСІЇ

Судова система України створена для захисту прав людей шляхом своєчасного, ефективного і справедливого вирішення правових спорів та для сприяння утвердженню верховенства права в Україні.

КЛЮЧОВІ ЦІННОСТІ

НЕЗАЛЕЖНІСТЬ – здатність судової системи розглядати справи незалежно від незаконного впливу з боку інших гілок влади, приватних чи політичних інтересів, і відправляти правосуддя, не боячись, що рішення суддів вплинуть на їх кар'єру, заробітну плату або безпеку. Незалежність ґрунтується на чіткому розмежуванні трьох гілок влади, справедливій та прозорій системі добору суддів та притягнення їх до дисциплінарної відповідальності, забезпечується достатнім фінансуванням та належною структурною автономією.

ЧЕСНІСТЬ – чесність судової системи ґрунтується на етичних діях та етичному ставленні всіх її членів, коли і судді, і працівники апарату суду слугують громадськості, не переслідуючи при цьому особисті інтереси чи вигоду.

ПРОФЕСІОНАЛІЗМ (КОМПЕТЕНТНІСТЬ) – здатність членів судової системи, як суддів так і працівники апарату суду, досягати та підтримувати рівень знань та якостей, необхідних для виконання їх обов'язків та надання високоякісних послуг, та здатність ефективно адаптуватися до умов, що змінюються. Професіоналізм забезпечується добором та підтриманням високого професійного рівня працівників, забезпеченням працівників і суддівського корпусу можливістю отримання необхідного навчання для підвищення кваліфікації і наданням достатньої мотивації для професійного розвитку.

СПРАВЕДЛИВІСТЬ ТА РІВНІСТЬ – рівне, неупереджене, вільне від фаворитизму ставлення до всіх сторін, осіб або організацій, приватних або суспільних інтересів. Також, справедливість і рівність є важливими цінностями у вирішенні питань внутрішнього управління та адміністрування в судовій системі, включаючи питання розподілу коштів, належного управління ресурсами, найму та добору, а також сприяння професійному кар'єрному розвитку всіх членів судової гілки влади.

ВІДКРИТІСТЬ І ДОСТУПНІСТЬ СУДУ – основоположні цінності для судової гілки влади, що визначають її місію та цілі, щодо надання доступу до правосуддя для кожного, забезпечувати право на справедливий суд шляхом доступу до приміщень суду та судового процесу, доступу до судової інформації.

ПИТАННЯ СТРАТЕГІЇ

Питання стратегії ґрунтуються на ключових цінностях та відображають їх. Вони також дають чітке бачення того, як дотримуватися цих цінностей у процесі здійснення правосуддя. Сім обраних питань стратегії української судової системи є взаємопов'язаними і повинні вирішуватися шляхом вжиття пріоритетних заходів із урахуванням потенційного впливу, який вони можуть мати одне на одне.

ПИТАННЯ 1: НЕЗАЛЕЖНІСТЬ ТА ЕФЕКТИВНІ ВІДНОСИНИ З ІНШИМИ ГІЛКАМИ ВЛАДИ

Побудова та підтримка ефективних відносин з іншими гілками влади, забезпечення незалежності судової системи на державному, інституційному та індивідуальному рівні, захист від незаконного державного, приватного чи політичного впливу є першим і найважливішим питанням стратегії української судової системи задля забезпечення справедливого, прозорого, ефективного та якісного відправлення правосуддя, а також для завоювання поваги та довіри громадськості.

ПИТАННЯ 2: НАЛЕЖНЕ ФІНАНСУВАННЯ ТА ЕФЕКТИВНЕ ВИКОРИСТАННЯ РЕСУРСІВ

Забезпечення достатньої кількості необхідних ресурсів для покриття витрат щодо здійснення правосуддя, а також запровадження належного і прозорого управління та ефективного використання ресурсів, що вплине не лише на якість функціонування судової системи, але також підтримає незалежність від неналежного державного, приватного, чи партійного впливу.

ПИТАННЯ 3: ЧЕСНІСТЬ У ВІДПРАВЛЕННІ ПРАВОСУДДЯ

Розробка та дотримання високих стандартів поведінки та етичних принципів, прозорість щодо інформування громадськості є необхідною основою справедливого здійснення правосуддя, убезпечує суддів та працівників суду від неналежного впливу, а також сприяє громадській довірі до суду.

ПИТАННЯ 4: СПРАВЕДЛИВИЙ І РІВНИЙ ДОСТУП ДО ПРАВОСУДДЯ

Українські суди повинні забезпечувати рівний, справедливий, фінансово доступний доступ до правосуддя усіх громадян незалежно від їх раси, релігійних переконань, етнічного походження, статі, політичних поглядів, соціального статусу, стану здоров'я тощо, забезпечувати право громадян на справедливий суд через доступ до судових приміщень та судової інформації.

ПИТАННЯ 5: ІННОВАЦІЙНЕ ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ

Українські суди повинні підвищувати свою продуктивність та покращувати якість здійснення правосуддя шляхом впровадження сучасних технологій, розробки та застосування систем уніфікованого автоматизованого діловодства.

Питання 6: Професіоналізм і досконалість у наданні послуг

Судова система України повинна створити і підтримувати високий рівень професіоналізму для надання високоякісних послуг та відповідності високим стандартам здійснення правосуддя; прагнення досягнути досконалості поставить судову систему України в один ряд із найбільш прогресивними судовими системами світу.

Питання 7: Громадська довіра і впевненість

Судова система України залежить від поваги, довіри і впевненості всіх громадян. На сьогодні рівень громадської впевненості та довіри до судів є низьким через затримки в наданні послуг, поганий доступ до судів і судової інформації, а також через усталені стереотипи. Рівень поваги, впевненості та довіри до судів можна підвищити шляхом розробки єдиної комунікаційної стратегії, та шляхом співпраці із всіма зацікавленими сторонами громадянського суспільства.

Питання стратегії 1: Незалежність та ефективні відносини з іншими гілками влади

Питання: Як судова система України може будувати і підтримувати ефективні стосунки з іншими гілками влади, зберігаючи в той же час свою незалежність і захищаючи себе від незаконного впливу?

Стратегічна ціль 1.1: Розробити і підтримати прозору і ефективну систему добору суддів шляхом визначення одного єдиного судового органу для управління всім процесом від залучення потенційних кандидатів до їх добору та подальшого кар'єрного зростання, що базувалося б на визначених стандартах та якостях.

Стратегічна ціль 1.2: Підтримати та запровадити безстрокове призначення на посаду суддів, задля уникнення неналежного впливу, якого вони можуть зазнавати під час свого п'ятирічного строку призначення на посаду вперше.

Стратегічна ціль 1.3: Зміцнити систему суддівського самоврядування шляхом посилення спроможності Ради суддів України та шляхом налагодження та підтримки ефективної комунікації та співпраці між радами суддів господарських, адміністративних та загальних судів.

Стратегічна ціль 1.4: Розробити і підтримувати прозору систему призначення суддів на адміністративні посади в судах, на основі особистих заслуг суддів, в рамках внутрішнього суддівського управління, залучаючи органи суддівського самоврядування всіх рівнів, без впливу інших гілок влади на цей процес.

Стратегічна ціль 1.5: Вжити необхідні заходи для забезпечення фізичної безпеки суддів і працівників апарату судів шляхом впровадження належної системи безпеки в приміщеннях суду, вдома, та інших місцях.

Стратегічна ціль 1.6: Налагодити ефективну взаємодію із законодавчою гілкою влади через систему моніторингу законодавчого процесу, з метою реагування на питання, що можуть вплинути на здійснення правосуддя та/або статус суддів, та вчасно інформувати про це Верховну Раду України.

Стратегічна ціль 1.7: Запровадити ефективні відносини з виконавчою гілкою влади та органами місцевого самоврядування шляхом розробки і підтримки ефективної двосторонньої комунікації щодо питань, що стосуються судової системи.

Стратегічна ціль 1.8: Підняти питання покращення або можливої реструктуризації (або підпорядкування) системи виконання судових рішень, що має вплив на загальну ефективність роботи судової системи та на рівень громадської довіри та впевненості.

ПИТАННЯ СТРАТЕГІЇ 2: НАЛЕЖНЕ ФІНАНСУВАННЯ ТА ЕФЕКТИВНЕ ВИКОРИСТАННЯ РЕСУРСІВ

Питання: Як судова система України може забезпечити належні ресурси для покриття потреб щодо відправлення правосуддя?

Стратегічна ціль 2.1: Створити ефективну і підзвітну систему забезпечення, управління та звітування про використання коштів та інших ресурсів шляхом запровадження прозорого процесу бюджетування.

Стратегічна ціль 2.2: Забезпечити прозорий і справедливий розподіл коштів по судам на основі фактичного навантаження через встановлення прозорого процесу бюджетного планування.

Стратегічна ціль 2.3: Створити систему інформування громадськості щодо використання ресурсів з метою сприяння підзвітності, прозорості та ефективному використанню коштів, а також забезпечити те, що фінансування не буде використовуватися для чинення впливу на роботу суддів.

Стратегічна ціль 2.4: Забезпечити виділення достатніх коштів, необхідних для покриття винагороди суддів та заробітної плати працівників суду, а також для вирішення питання соціального забезпечення суддів і працівників апарату суду.

Стратегічна ціль 2.5: Стимулювати застосування практики альтернативного вирішення спорів та інших способів економії ресурсів у судах, щоб зменшити кількість справ, що

знаходяться на розгляді в суді, а відтак, і вартості здійснення правосуддя, залишивши право громадян на справедливий суд і не обмежуючи їх доступ до правосуддя.

ПИТАННЯ СТРАТЕГІЇ 3: ЧЕСНІСТЬ У ВІДПРАВЛЕННІ ПРАВОСУДДЯ

Питання: Як судова система України може створити і дотримуватися принципів чесності, проявити свою чесність для заручення повагою з боку громадськості та інших гілок влади, і сприяти утвердженню верховенства права?

Стратегічна ціль 3.1: Оновити Кодекс суддівської етики, який включив би високі стандарти поведінки та чесності суддів, З'їзду суддів України прийняти цей Кодекс, та зробити його широко доступним через поширення у друкованому та електронному вигляді.

Стратегічна ціль 3.2: Сприяти виконанню Правил поведінки працівників апарату суду.

Стратегічна ціль 3.3: Через діяльність Комітету з питань суддівської етики Ради суддів України надавати експертну дорадчу підтримку суддям та працівникам апарату суду щодо суперечливих етичних ситуацій.

Стратегічна ціль 3.4: Надавати підтримку Національній школі суддів у розробці якісних навчальних програм для підвищення кваліфікації суддів і працівників апарату суду, які включатимуть основні принципи їх професійної поведінки та справедливе застосування етичних стандартів.

ПИТАННЯ СТРАТЕГІЇ 4: СПРАВЕДЛИВИЙ І РІВНИЙ ДОСТУП ДО ПРАВОСУДДЯ

Питання: Яким чином українські суди можуть забезпечити рівний і справедливий доступ до правосуддя усіх громадян незалежно від їх раси, релігійних переконань, етнічного походження, статі, політичних поглядів, соціального статусу, та поважаючи їх особливі потреби, пов'язані зі станом здоров'я?

Стратегічна ціль 4.1: Забезпечити відповідність приміщень суду потребам судової системи для забезпечення своєчасного, ефективного та прозорого відправлення правосуддя, а також потребам адвокатів і учасників провадження шляхом забезпечення достатньої кількості залів судових засідань, кабінетів суддів, робочого простору для працівників апарату суду та місць очікування для відвідувачів суду.

Стратегічна ціль 4.2: Забезпечувати громадськості і сторони судового процесу вичерпною інформацією про розгляд конкретних справ і про функціонування судової системи загалом.

Стратегічна ціль 4.3: Забезпечувати рівний доступ всіх членів громадськості до приміщень суду і судової інформації, незалежно від стану їхнього здоров'я чи соціального статусу.

Стратегічна ціль 4.4: Покращити доступ до правосуддя через надання якісних юридичних послуг, шляхом підтримки надання безоплатної юридичної допомоги громадянам, сприяючи розробці стандартів надання безоплатної юридичної допомоги та запровадженню програми безкоштовної юридичної допомоги громадянам шляхом інформування населення про наявність такої допомоги.

ПИТАННЯ СТРАТЕГІЇ 5: ІННОВАЦІЙНЕ ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ

Питання: Як українські суди можуть підвищити свою продуктивність і якість здійснення правосуддя, використовуючи сучасні технології та розробляючи і підтримуючи уніфіковану технологію автоматизації?

Стратегічна ціль 5.1: Надавати підтримку розробці і впровадженню детальної національної Стратегії автоматизації судів, яка включала б, зокрема, визначені часові рамки та бюджетні розрахунки

Стратегічна ціль 5.2: Забезпечити проведення належного випробування та пілотного тестування інновацій перед впровадженням нової системи.

Стратегічна ціль 5.3: Запровадити ефективне співробітництво між розробниками програмного забезпечення та користувачами для отримання та аналізу їх думки для подальшого вдосконалення системи.

Стратегічна ціль 5.4: Надавати необхідне навчання та підготовку суддям та працівникам судів щодо використання нових технологій, включаючи розробку та оновлення посібників користувачів

Стратегічна ціль 5.5: Сприяти поширенню політики відмови від користування папером та захисту навколишнього середовища, включаючи розробку сучасних електронних послуг користувачам судової системи та громадськості.

ПИТАННЯ СТРАТЕГІЇ 6: ПРОФЕСІОНАЛІЗМ І ДОСКОНАЛІСТЬ У НАДАННІ ПОСЛУГ

Питання: Як українська судова система може створити і підтримувати високий рівень професіоналізму для надання високоякісних послуг та дотримання високих стандартів відправлення правосуддя?

Стратегічна ціль 6.1: Підвищити спроможність Державної судової адміністрації щодо надання належної та ефективної підтримки судовій системі шляхом кращого структурування і чіткого розподілу функцій і ролей.

Стратегічна ціль 6.2: Підвищити спроможність Національної школи суддів у здійсненні спеціальної підготовки кандидатів на посаду судді, підвищення кваліфікації суддів та необхідного навчання працівників апарату суду.

Стратегічна ціль 6.3: Створити систему сертифікації керівників апарату суду для забезпечення належного професійного рівня новонабраних працівників.

Стратегічна ціль 6.4: Підтримати діяльність професійних організацій суддів і працівників апарату суду, таких як, наприклад, Асоціація суддів України або Українська асоціація сприяння розвитку судового адміністрування, з надання наставницької допомоги, сприяння в процесі навчання і підвищення само-мотивації і самоповаги усіх членів судової системи.

Стратегічна ціль 6.5: Створити національну систему стандартів якості роботи суду для належного оцінювання якості роботи суду і планування, що включатиме стандарти навантаження, своєчасність та ефективність вирішення справ, стандарти співвідношення кількості розглянутих справ до загальної кількості справ, що надійшли до суду, тощо.

Стратегічна ціль 6.6: Створення прозорої і справедливої системи оцінювання якості роботи суддів.

ПИТАННЯ СТРАТЕГІЇ 7: ГРОМАДСЬКА ДОВІРА І ВПЕВНЕНІСТЬ

Питання: Як судова система України може підвищити і зберегти високий рівень довіри громадськості до судів за умов, коли судова система може розраховувати лише на свої ресурси?

Стратегічна ціль 7.1: Розробити і впровадити національну Комунікаційну стратегію для судів, яка включатиме співробітництво з засобами масової інформації, створення прес-центру судової гілки влади для забезпечення єдності й одноголосності при інформуванні суспільства про потреби, проблеми і досягнення української судової системи або належного реагування на як внутрішні, так і зовнішні інформаційні запити.

Стратегічна ціль 7.2: Запровадити і підтримувати відносини між судами і суспільством таким чином, щоб запобігати виникненню конфлікту інтересу та відповідати ролі судів; ці відносини можуть сприяти належному й ефективному співробітництву з громадськими організаціями, наприклад, в цілях зовнішнього оцінювання якості роботи судів для інформування судів про напрямки, що потребують подальшого удосконалення тощо.

ВИСНОВКИ

Цей проект Стратегічного плану розвитку судової гілки влади України буде фіналізований після ретельного ознайомлення та обговорення членами судової системи, суддями, працівниками судів, членами Ради суддів України, представниками Державної судової адміністрації та іншими судовими установами, і його остаточна версія стане основою для планів заходів, які будуть розроблені різними юрисдикціями. Очікується, що розгляд плану завершиться до вересня 2012 року, а до кінця 2012 року відбудеться його затвердження Радою суддів України.

Робоча група чекає на коментарі, пропозиції або уточнення від фахівців у галузі судочинства та спільноти експертів для подальшого вдосконалення цього проекту і для створення лаконічного, всеохоплюючого та реалістичного документу, який допоможе побудувати справедливу, прозору, незалежну й ефективну судову систему в Україні.

Свої коментарі та зауваження надсилайте, будь ласка, Юлії Седик, заступнику Керівника Робочої групи з питань інновацій при ДСА України, за адресою електронної пошти jsedyk@gmail.com, або звертайтеся за телефоном (050) 357-1445.