

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду**  
**27 листопада 2018 року**

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-190гс18 (910/2686/18)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Громадської організації «Спілка підприємців «Жовтнева» на постанову Київського апеляційного господарського суду від 07 червня 2018 року та ухвалу Господарського суду міста Києва від 11 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Громадської організації «Жовтнева» <b>до</b> Департаменту міського благоустрою виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Комунального підприємства «Київблагоустрій» виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) <b>про</b> визнання незаконним рішення та дій	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
2.	10:30	12-201гс18 (912/1385/17)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Кіровоградської міської ради на постанову Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 18 жовтня 2017 року у справі Господарського суду Кіровоградської області <b>за позовом</b> Кіровоградської міської ради <b>до</b> Приватного підприємства «Терра	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				2006» про розірвання договору	
3.	11:00	12-220гс18 (910/5640/18)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю Агрофірма «Злагода» на ухвалу Господарського суду міста Києва від 10.05.2018 та постанову Київського апеляційного господарського суду від 10.07.2018 у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю Агрофірма «Злагода» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Оратівагроінвест», Державного агентства рибного господарства України <b>про</b> визнання протиправним та скасування режиму рибогосподарської експлуатації	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду
4.	11:15	12-186гс18 (910/8122/17)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Міжнародної благодійної організації «Екологія-Право-Людина» на рішення Господарського суду міста Києва від 21 вересня 2017 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 06 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Міжнародної благодійної організації «Екологія-Право-Людина» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				«Аквадельф» про заборону діяльності дельфінарію	
5.	11:30	11-791зai18 (800/31/17)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою <b>Гладун Христини Анатоліївни</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 24 травня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Гладун Христини Анатоліївни <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення	Перерва
6.	12:00	11-918апп18 (826/2184/17)	Саприкіна І. В.	За касаційними скаргами <b>Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Публічного акціонерного товариства «Златобанк»</b> в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Златобанк» <b>Славкіної Марини Анатоліївни, Національного банку України</b> на ухвалу та постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 14 липня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 25 жовтня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Авангард-Експо» <b>до</b> Національного банку	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа: Публічне акціонерне товариство «Златобанк», про визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити певні дії	
7.	12:30	11-747зai18 (9901/611/18) <b>відеоконференція</b>	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Щеголева Олександра Юрійовича</b> на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 8 червня 2018 року в адміністративній справі <b>за позовом</b> Щеголева Олександра Юрійовича <b>до</b> Президента України <b>про</b> визнання протиправним та нечинним Указу Президента України від 20 грудня 2017 року № 449/2017 «Про ліквідацію та утворення місцевих загальних судів»	Перерва
8.	14:00	11-870апп18 (820/3534/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Кіракосяна Сергія Тиграновича</b> на постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 2 березня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Кіракосяна Сергія Тиграновича <b>до</b> Державного реєстратора комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації Дергачівської районної ради» Шевцової Лариси Вікторівни, третя особа – Літовченко	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Вікторія Юріївна, про скасування рішень	
9.	14:30	11-960апп18 (820/4143/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Південноміської ради Харківського району Харківської області</b> на постанову Харківського окружного адміністративного суду від 21 лютого 2017 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 15 травня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Анічкиної Наталії Ігорівни <b>до</b> Управління Держгеокадастру у Харківському районі Харківської області, Державного реєстратора Харківського районного управління юстиції Харківської області Боклага Сергія Сергійовича, Державного кадастрового реєстратора Управління Держземагенства у Харківському районі Харківської області Садовської Ганни Валеріївни, треті особи Харківська районна державна адміністрація Харківської області, Південноміська рада, <b>про</b> скасування рішень	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
10.	15:00	11-716асі18 (800/221/17)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Данилової Мальвіни Володимирівни</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 07 травня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Данилової М. В.	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення, визнання незаконними дій і зобов'язання вчинити дії	– без змін
11.	15:30	11-706заі18 (800/530/17)	Князев В.С.	За апеляційною скаргою <b>Манохіна Віталія Івановича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 07 травня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Манохіна Віталія Івановича, Манохіної Ганни Олексіївни, Манохіної Валентини Іванівни <b>до</b> Президента України Порошенка Петра Олексійовича <b>про</b> визнання протиправною відмови чи бездіяльності та визнання незаконним Указу Президента в частині	Апеляційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано в частині, в цій частині постановлено нове рішення про часткове задоволення позовних вимог
12.	16:00	12-112Гс18 (905/1227/17)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою <b>Регіонального відділення Фонду державного майна України по Донецькій області</b> на постанову Донецького апеляційного господарського суду від 25 жовтня 2017 року у справі <b>за позовом</b> керівника Маріупольської місцевої	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				прокуратури № 2 Донецької області в інтересах держави в особі Міністерства освіти і науки України <b>до</b> Регіонального відділення Фонду державного майна України по Донецькій області, Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма Технотрон», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача – Маріупольський професійний ліцей, <b>про</b> визнання недійсним договору оренди та зобов'язання вчинити певні дії	апеляційної інстанції змінено
13.	16:30	12-173гс18 (905/2260/17)	Уркевич В.Ю.	За касаційною скаргою <b>Воробйова Анатолія Олексійовича</b> на постанову Донецького апеляційного господарського суду від 17 квітня 2018 року й рішення Господарського суду Донецької області від 07 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> фізичної особи-підприємця Авдеєнка Олега Вікторовича <b>до</b> фізичної особи-підприємця Воробйова Анатолія Олексійовича <b>про</b> визнання договору оренди від 01 грудня 2015 року № 1 припиненим та зобов'язання прийняти нежитлове приміщення	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, ухвалено нове рішення

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князев