

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
17 жовтня 2018 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-697зai18 (800/495/16)	Саприкіна І.В.	За апеляційною скаргою Балаклицького Андрія Івановича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 07 травня 2018 року у справі за позовом Балаклицького Андрія Івановича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про скасування рішення	Відкладено
2.	11-824апп18 (826/25825/15)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Державної іпотечної установи на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 13 грудня 2016 року у справі за позовом Державної іпотечної установи до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» Стрюкової Ірини Олександрівни, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
3.	11-853апп18 (802/1335/17-а)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Калашнікова Юрія Юрійовича на ухвалу Вінницького окружного адміністративного суду від 29 серпня 2017 року та ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 21 листопада 2017 року у справі за позовом	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Калашнікова Юрія Юрійовича до слідчого Тростянецького відділення поліції Бершадського відділу поліції Головного управління Національної поліції у Вінницькій області майора поліції Шамрієнка Василя Миколайовича, третя особа – Головне управління Національної поліції у Вінницькій області про визнання дій протиправними	
4.	11-790апп18 (826/17908/14)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Погружальської Ольги Валентинівни на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 28 січня 2015 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 23 червня 2016 року у справі за позовом Закритого акціонерного товариства «Київгума» до Головного територіального управління юстиції у місті Києві, Державного реєстратора речових прав на нерухоме майно Реєстраційної служби Головного управління юстиції у місті Києві Радченко Альони Леонідівни, Державного реєстратора речових прав на нерухоме майно Реєстраційної служби Головного управління юстиції у місті Києві Кравця Олександра Валентиновича, треті особи: Погружальська Ольга Валентинівна, Товариство з обмеженою відповідальністю «Укрінформсервіс», Шведков Олег Юрійович, про визнання протиправними та скасування рішень і	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої та апеляційної інстанцій – скасовано; провадження у справі закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			свідоцтва, зобов'язання вчинити певні дії	
5.	11-796апп18 (750/10172/17)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Відродження старого міста» на рішення Деснянського районного суду міста Чернігова від 10 січня 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 11 квітня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Відродження старого міста» до Виконавчого комітету Чернігівської міської ради, третя особа - Чернігівська міська рада, про визнання незаконним та скасування рішення	Відкладено
6.	11-802апп18 (820/5999/16)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Харківської міської ради на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 11 травня 2017 року у справі за позовом Харківської міської ради до Приватного нотаріуса Харківського міського нотаріального округу Ємця Івана Олександровича, треті особи: Чхартішвілі Реваз Кукрієвич, Чхартішвілі Людмила Іванівна, про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
7.	11-804апп18 (13/320-АП-07)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Балана Олексія Миколайовича на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 27 березня 2018 року у справі за позовом Балана Олексія Миколайовича до Херсонського державного бюро технічної інвентаризації, особа, яка бере участь у справі	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Товариство з обмеженою відповідальністю «Херсонопторг», про визнання права власності та зобов'язання вчинити певні дії	
8.	11-690зai18 (9901/561/18)	Саприкіна І.В.	За апеляційною скаргою Босої Оксани Олександрівни на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 15 травня 2018 року у справі за позовом Босої Оксани Олександрівни до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
9.	11-666апп18 (826/895/16)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Касан» на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 07 червня 2016 року у справі за позовом Дочірнього підприємства «Київське обласне дорожнє управління» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» до Державного реєстратора Управління державної реєстрації Головного управління юстиції у місті Києві Аврамченко Сніжани Сергіївни, Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у місті Києві, третя особа - Товариство з обмеженою відповідальністю «Касан», про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	Касаційне провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
10.	11-719апп18 (816/4407/14)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Полтавської міської ради на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 27 січня 2015 року у справі за позовом Прокурора міста Полтави до Полтавської міської ради, треті особи: Приватне підприємство «Полтавська аграрно-продовольча компанія», Комунальне підприємство «Полтавська міська шляхово-експлуатаційна ділянка Полтавської міської ради», Управління з питань містобудування та архітектури виконавчого комітету Полтавської міської ради Полтавської області, Інспекція по контролю за благоустроєм, екологічним та санітарним станом міста, про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії	Касаційне провадження закрито
11.	12-197гс18 (904/7326/17)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою Приватного виконавця виконавчого округу Дніпропетровської області Лисенка Юрія Олександровича на ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 02.01.2018 та постанову Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 28.02.2018 за скаргою Публічного акціонерного товариства «Дніпровський металургійний комбінат» на дії Приватного виконавця виконавчого округу Дніпропетровської області Лисенка Юрія Олександровича у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Пріметалс	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Текнолоджіз Україна» до Публічного акціонерного товариства «Дніпровський металургійний комбінат» про стягнення 5 129 953,56 грн	
12.	12-189гс18 (927/395/13)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» на ухвалу Господарського суду Чернігівської області від 07.03.2018 та постанову Київського апеляційного господарського суду від 03.05.2018 у справі за позовом прокурора міста Чернігова в інтересах держави в особі 1) Міністерства енергетики та вугільної промисловості України та 2) Публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» до Публічного акціонерного товариства «Облтеплокомуненерго» про стягнення заборгованості в сумі 1 544 147,47 грн	Касаційну скаргу задоволено частково, справу передано до суду першої інстанції зі стадії відкриття провадження
13.	11-692зai18 (9901/591/18)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Моїсеєнко Олени Миколаївни на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 29 травня 2018 року в адміністративній справі за позовом Моїсеєнко Олени Миколаївни до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про скасування рішення та зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
14.	11-709зai18 (9901/592/18)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Адвокатського об'єднання «Адвокати та медіатори України» на ухвалу	Апеляційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 29 травня 2018 року в адміністративній справі за позовом Адвокатського об'єднання «Адвокати та медіатори України» до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про скасування рішення та зобов'язання вчинити дії	задоволення, судові рішення – без змін
15.	11-789апп18 (822/842/18)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою ПАТ «Дельта Банк» на ухвалу Хмельницького окружного адміністративного суду від 26 лютого 2018 року та постанову Вінницького апеляційного адміністративного суду від 17 квітня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до приватного нотаріуса Федосєєвої Ольги Олексіївни, управління з питань реєстрації Хмельницької міської ради, Хмельницького бюро технічної інвентаризації про скасування рішень та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
16.	11-908апп18 (804/16419/15)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою представника позивача Волинського М.Й. – Весніна С.О. на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 16 серпня 2016 року у справі за позовом Волинського Михайла Йосиповича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадирова Владислава Володимировича, третя особа – Фонд гарантування	Касаційну скаргу задоволено частково, ухвалу суду апеляційної інстанції змінено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			вкладів фізичних осіб, про визнання протиправними дій, бездіяльності, скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії	
17.	11-807апп18 (490/13285/13-а)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Баєвої Альбіни Андріївни на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 19 вересня 2017 року у справі за позовом Баєвої Альбіни Андріївни до адміністрації Центрального району Миколаївської міської ради, треті особи: Забіяка Віталій Миколайович, Забіяка Ніна Іванівна, про визнання протиправним і скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
18.	11-823апп18 (826/9381/17)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Самоврядна громада Жукова 53-А» на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 13 грудня 2017 року, постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 28 березня 2018 року у справі за позовом Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Самоврядна громада Жукова 53-А» до Деснянської районної в м. Києві державної адміністрації, треті особи: Івашина Марія Василівна, Ковтун Олександр Борисович, Василюк Анна Володимирівна, Дрига Віра Михайлівна, про визнання протиправним і скасування розпорядження	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
19.	11-983апп18 (813/3067/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Закритого акціонерного товариства «Львівський керамічний завод» на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 21 серпня 2017 року у справі за позовом Закритого акціонерного товариства «Львівський керамічний завод» до Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у м. Львові, Державної архітектурно-будівельної інспекції України, Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у Львівській області, треті особи без самостійних вимог на стороні відповідачів – Обслуговуючий кооператив «Житлово-будівельний кооператив «На Роксоляни 51», Львівська міська рада, про визнання бездіяльності протиправною та скасування реєстрації декларацій	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
20.	11-781апп18 (814/337/18)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою адвоката Козлова Вячеслава Олександровича, як представника Приватного підприємства «Виробничо-комерційне підприємство «Каро» на ухвалу Миколаївського окружного адміністративного суду від 09 лютого 2018 року та постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 25 квітня 2018 року у справі за позовом Приватного підприємства «Виробничо-комерційне підприємство «Каро» до виконавчого комітету Первомайської міської ради Миколаївської області, Врадіївської районної	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			державної адміністрації Миколаївської області, Державного реєстратора прав на нерухоме майно Брагара Геннадія Йосиповича виконкому, реєстратора Потеряйко Олександри Олександрівни, треті особи: Бунієвський Анатолій Францович, Бунієвський Георгій Анатолійович та Бунієвський Руслан Георгійович, про скасування рішень	
21.	11-785апп18 (820/4439/17)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Головного управління Держгеокадастру у Харківській області на постанови Харківського окружного адміністративного суду від 30 листопада 2017 року та Харківського апеляційного адміністративного суду від 28 березня 2018 року у справі за позовом Акименко Наталії Миколаївни до Головного управління Держгеокадастру у Харківській області про визнання протиправною відмови й зобов'язання вчинити певні дії	відкладено
22.	11-821апп18 (817/333/17)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Чернюка Леоніда Леонідовича на ухвали Рівненського окружного адміністративного суду від 02 червня 2017 року та Житомирського апеляційного адміністративного суду від 27 вересня 2017 року у справі за позовом Чернюка Л. Л. до Управління Державної архітектурно-будівельної інспекції у Рівненській області, третя особа – Царик Володимир Васильович, про визнання дій, бездіяльності протиправними і скасування	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			повідомлення	
23.	11-848апп18 (820/893/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Огіра Олексія Васильовича на ухвали Харківського окружного адміністративного суду від 11 серпня 2016 року та Харківського апеляційного адміністративного суду від 13 вересня 2016 року у справі за позовом Огіра О. В. до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, уповноваженої особи Фонду на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Радикал Банк» Савельєвої Анни Миколаївни про визнання бездіяльності протиправною і зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду
24.	11-786апп18 (808/8955/15)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Леміш Ольги Володимирівни на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 13 вересня 2016 року у справі за позовом Леміш О. В. до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Камбіо» Додусенка Володимира Івановича, третя особа – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, ухвалу суду апеляційної інстанції – скасовано; справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
25.	11-801апп18 (826/5195/17)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Матюшка Андрія Олександровича на ухвали Окружного адміністративного суду міста Києва від 18 квітня 2017 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 01 червня 2017 року у справі за позовом Матюшка А. О. до Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України про визнання протиправною та скасування постанови	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду
26.	11-782апп18 (812/148/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Рибалки Вікторії Вікторівни на ухвали Луганського окружного адміністративного суду від 05 липня 2016 року та Донецького апеляційного адміністративного суду від 09 серпня 2016 року у справі за позовом Рибалки В. В. до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, уповноваженої особи Фонду на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Укркомунбанк» Матвієнка Андрія Анатолійовича, третя особа – ПАТ «Укркомунбанк», про визнання бездіяльності, зобов'язання вчинити певні дії та стягнення суми за вкладом	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
27.	11-797апп18 (813/6429/15)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою представника Червінко Юлії Зеновіївни – Воробця Святослава Івановича на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 01 вересня 2016 року у справі за позовом Червінко Юлії Зеновіївни до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» Кадирова Владислава Володимировича про зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково, ухвалу суду апеляційної інстанції – скасовано; справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
28.	14-325цс18 (372/504/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою представника Войналович Людмили Петрівни – Кулакова Віталія Вікторовича на рішення Обухівського районного суду Київської області від 19 жовтня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Київської області від 12 грудня 2017 року у справі за позовом Войналович Людмили Петрівни до Войналовича Олександра Ульяновича, приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Іванченко Олени Леонідівни, третя особа, яка не заявляє самостійний вимог щодо предмета спору, – Долінін Ігор Борисович, про визнання договору іпотеки недійсним	Відкладено
29.	14-326цс18	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою прокуратури Львівської	Касаційну скаргу

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
	(461/233/17-ц)		<p>області на рішення Галицького районного суду м. Львова від 25 вересня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Львівської області від 14 грудня 2017 року у справі за позовом Палія Андрія Ігоровича до Головного управління Національної поліції у Львівській області, Регіонального сервісного центру Міністерства внутрішніх справ у Львівській області, прокуратури Львівської області, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Залізничний відділ поліції ГУ НП у Львівській області, про усунення перешкод у здійсненні права власності</p>	задоволено частково, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; провадження у справі закрито
30.	14-327цс18 (402/428/16-ц)	Ситнік О.М.	<p>За касаційною скаргою представника Богданової Світлани Анатоліївни – Гончарука Олексія Олексійовича на рішення Ульяновського районного суду Кіровоградської області від 20 грудня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Кіровоградської області від 07 лютого 2017 року у справі за позовом Процака Олега Володимировича до Богданової Світлани Анатоліївни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – орган опіки та піклування Йосипівської сільської ради Благовіщенського району Кіровоградської області, про визначення місця проживання малолітньої дитини</p>	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
31.	14-328цс18	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Покусая Віктора Петровича	Касаційну скаргу

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
	(202/1373/17-ц)		на ухвалу Індустріального районного суду м. Дніпропетровська від 27 лютого 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 06 квітня 2017 року у справі за позовом Покуся Віктора Петровича до Комунального закладу «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 9» про зобов'язання вчинити певні дії	задоволено, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду
32.	14-330цс18 (530/212/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Автотранспортне підприємство – 15339» на рішення Зіньківського районного суду Полтавської області від 28 серпня 2017 року та рішення Апеляційного суду Полтавської області від 06 грудня 2017 року у справі за позовом Дочірнього підприємства Товариства з обмеженою відповідальністю «Підприємство «Інтеграл» – «Інтеграл-Агро» до Лютик Надії Іванівни, Пацули Наталії Іванівни, Публічного акціонерного товариства «Автотранспортне підприємство – 15339», Зіньківської міської ради Полтавської області про визнання договорів оренди земельних ділянок недійсними, скасування державної реєстрації договорів, визнання договорів оренди земельних	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			ділянок поновленими	
33.	14-301цс18 (380/624/16)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою представника Марисика П. О. – Звіздоського Віталія Анатолійовича на ухвалу Апеляційного суду Київської області від 18 жовтня 2016 року у справі за позовом Марисика Петра Олексійовича до Головного управління Держгеокадастру в Київській області, відділу Держгеокадастру в Тетіївському районі, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору – Ковальчук Петро Михайлович, про визнання незаконним розпорядження та скасування наказу про надання дозволу на розробку документації із землеустрою	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
34.	14-304цс18 (490/5224/14-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Марфін Банк» на рішення Центрального районного суду м. Миколаєва від 13 жовтня 2016 року, ухвалу Центрального районного суду м. Миколаєва від 13 жовтня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Миколаївської області від 19 січня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Марфін Банк» до Нижник Ганни Валеріївни, Форан Луїса Жана Александра Марі, Товариства з обмеженою відповідальністю «Вольга-Україна» про стягнення заборгованості; за позовом Форан Луїса Жана Александра Марі	Касаційну скаргу задоволено частково, ухвали судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано в частині. В цій частині справу передано до суду першої інстанції для

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			до Публічного акціонерного товариства «Марфін Банк» про визнання договору поруки припиненим	продовження розгляду
35.	12-192гс18 (5028/16/2/2012)	Рогач Л.І.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» на постанову Київського апеляційного господарського суду від 23 квітня 2018 року та ухвалу Господарського суду Чернігівської області від 07 березня 2018 року у справі за скаргою ПАТ «НАК «Нафтогаз України» на дії головного державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Чернігівській області Ленька А. М. у справі за позовом заступника прокурора міста Чернігова в інтересах держави в особі: Міністерства палива та енергетики України, ПАТ «НАК «Нафтогаз України», Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Чернігівгаз» до Відкритого акціонерного товариства «Облтеплокомуненерго» про стягнення 4906261,27 грн	Касаційну скаргу задоволено частково, справу передано до суду першої інстанції зі стадії відкриття провадження
36.	12-194гс18 (922/2972/17)	Рогач Л.І.	За касаційною скаргою Харківської міської ради на постанову Харківського апеляційного господарського суду від 14 грудня 2017 року у справі за позовом Харківської міської ради до Фізичної	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення –

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			особи-підприємця Ісик Неонілли Михайлівни про стягнення 352298,07 грн,	без змін
37.	11-935апп18 (201/4802/16-а)	Князєв В.С.	За касаційною скаргою Управління праці та соціального захисту населення Самарської районної у м. Дніпропетровську ради на ухвалу Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 05 квітня 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 20 липня 2016 року у справі за позовом Управління праці та соціального захисту населення Самарської районної у м. Дніпропетровську ради до Хуторенка Вячеслава Вікторовича про стягнення грошових коштів	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої і апеляційної інстанцій скасовано; справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду
38.	11-907апп18 (818/53/17)	Князєв В.С.	За касаційною скаргою Кіктенка Ігоря Анатолійовича на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 10 травня 2017 року у справі за позовом Кіктенка Ігоря Анатолійовича до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» Волкова Олександра Юрійовича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа – Публічне акціонерне товариство «Банк Михайлівський», про зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено, ухвалу суду апеляційної інстанції – скасовано; справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				розгляду
39.	11-956апп18 (804/8507/15)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Сороки Володимира Івановича на постанову Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 16 жовтня 2015 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 18 жовтня 2016 року у справі за позовом Сороки Володимира Івановича до Державного реєстратора реєстраційної служби Синельниківського міськрайонного управління юстиції Деркач Світлани Василівни, відділу реєстрації Синельниківської міської ради, треті особи: ТОВ «Голд Аеро Пром», Харченко Вікторії Віталіївни про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
40.	11-862апп18 (822/1544/16)	Князев В.С.	За касаційною скаргою відділення Виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в Дунаєвецькому районі Хмельницької області на ухвалу Хмельницького окружного адміністративного суду від 13 вересня 2016 року та ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 13 грудня 2016 року у справі за позовом відділення Виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в Дунаєвецькому	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; справу передано до суду першої інстанції для продовження

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			районі Хмельницької області до Дочірнього підприємства Хмельницької облспоживспілки «Дунаєвецький плодоконсервний завод», Ящишина Анатолія Михайловича про стягнення коштів	розгляду
41.	14-183цс18 (362/44/17)	Гудима Д.А.	За касаційними скаргами Мазаракі Наталії Анатоліївни й Іванової Ірини Миколаївни на рішення Апеляційного суду Київської області від 23 листопада 2017 року у справі за позовом першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Іванковичівської сільської ради Васильківського району Київської області до Мазаракі Наталії Анатоліївни й Іванової Ірини Миколаївни про витребування земельних ділянок із чужого незаконного володіння	Касаційну скаргу задоволено, рішення суду апеляційної інстанції – скасовано; рішення суду першої інстанції – залишено в силі
42.	14-395цс18 (464/1874/17)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Фермерського господарства Бурки Віталія Володимировича на ухвалу Сихівського районного суду м. Львова від 20 березня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Львівської області від 22 червня 2017 року у справі за позовом Фермерського господарства Бурки Віталія Володимировича до Управління охорони, використання і відтворення водних біоресурсів та регулювання рибальства у Львівській області про відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
43.	14-377цс18 (369/14250/17)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Палажчука Миколи Михайловича на ухвалу Києво-Святошинського районного суду Київської області від 27 грудня 2017 року та постанову Апеляційного суду Київської області від 20 березня 2018 року у справі за скаргою Палажчука Миколи Михайловича до Управління Пенсійного фонду України у Києво-Святошинському районі Київської області, Пенсійного фонду України, Міністерства юстиції України, Кабінету Міністрів України про зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої і апеляційної інстанцій змінено в мотивувальній частині
44.	14-388цс18 (661/3699/16-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Пісьміченко Любові Ростиславівни на рішення Новокаховського міського суду Херсонської області від 10 лютого 2017 року та рішення Апеляційного суду Херсонської області від 23 травня 2017 року у справі за позовом Пісьміченко Любові Ростиславівни до Новокаховської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Державної фіскальної служби у Херсонській області про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданої під час незаконного звільнення	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано в частині; в цій частині провадження у справі закрито; в іншій частині рішення суду апеляційної інстанції змінено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				В мотивувальній частині
45.	14-390цс18 (761/251/17)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» на заочне рішення Шевченківського районного суду м. Києва від 6 квітня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 6 липня 2017 року і за касаційною скаргою Бережнюка Павла Трохимовича на постанову Апеляційного суду міста Києва від 14 лютого 2018 року у справі за позовом Бережнюка Павла Трохимовича до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа без самостійних вимог: Уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит», про визнання протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
46.	14-211цс18 (753/22010/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Стеценко Віри Олександрівни, Кірганової Олени Віталіївни на заочне рішення Дарницького районного суду м. Києва від 20 лютого 2015 року та постанову Апеляційного суду м. Києва від 15 січня 2018 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Фармацевтична фірма «Дарниця» до Стеценко Віри	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої і апеляційної інстанцій –

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Олександрівни, Кірганової Олени Віталіївни про стягнення заборгованості за договором купівлі-продажу нерухомого майна	скасовано; справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції
47.	14-374цс18 (750/14127/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Чернігівської обласної ради на ухвалу Деснянського районного суду м. Чернігова від 22 грудня 2017 року та постанову Апеляційного суду Чернігівської області від 31 січня 2018 року у справі за позовом Марченко Вікторії Володимирівни до Чернігівської обласної ради про визнання незаконним і скасування рішення, поновлення на посаді, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу та відшкодування моральної шкоди	Закрито касаційне провадження
48.	14-122цс18 (372/5635/13-ц)	Лященко Н.П.	За заявою Національного медичного університету імені О.О. Богомольця про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 28 березня 2016 року та рішення Апеляційного суду Київської області від 10 листопада 2015 року у справі за позовом Рум'янцева Володимира Михайловича, Корнієнко Олени Леонідівни до Національного медичного університету імені О.О. Богомольця, третя особа – Козинська селищна рада Обухівського району Київської області,	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>про усунення перешкод у користуванні майном та за зустрічним позовом Національного медичного університету імені О.О. Богомольця до Рум'янцева Володимира Михайловича, Корнієнко Олени Леонідівни, Козинської селищної ради Обухівського району Київської області про визнання права постійного користування земельною ділянкою, визнання недійсним рішень органів місцевого самоврядування та державних актів на право власності на земельні ділянки</p>	
49.	14-247цс18 (522/2110/15-ц)	Лященко Н.П.	<p>За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 12 грудня 2016 року, ухвали Апеляційного суду Одеської області від 30 травня 2016 року та рішення Приморського районного суду м. Одеси від 08 грудня 2015 року у справі за позовом заступника прокурора Приморського району м. Одеси в інтересах держави в особі Одеської міської ради до Абрамовської Олени Глебівни, Продаєвич Ірини Сергіївни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Івент Менеджмент Груп», треті особи: Реєстраційна служба Одеського міського управління юстиції, Державне земельне агентство в м. Одесі, про визнання незаконним та скасування державного акта на право власності на</p>	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			земельну ділянку, визнання недійсним договору дарування, визнання недійсним акта прийому-передачі нерухомого майна, витребування земельної ділянки, скасування рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень	
50.	14-252цс18 (372/1036/15-ц)	Лященко Н.П.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд рішення Обухівського районного суду Київської області від 10 липня 2015 року, ухвали Апеляційного суду Київської області від 14 грудня 2016 року та ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 13 вересня 2017 року у справі за позовом першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Козинської селищної ради Обухівського району Київської області до Обухівської районної державної адміністрації Київської області, управління Державного агентства земельних ресурсів України в Обухівському районі Київської області, Гарбуза Валерія Миколайовича, Сидоренко Юлії Олександрівни, Погиба Павла Івановича, Ашкеназі Ірини Леонідівни, Перегінки Наталії Петрівни, Волкова Олександра Анатолійовича, Олійник Тамари Олександрівни, Думчева Сергія Олександровича, треті особи: Рубан Борис Миколайович, Скляренко Олена Вікторівна, Адаменко Олександр Миколайович, Нагаєв Руслан Валерійович,	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Гулак Валерій Петрович, Перегінка Сергій Вікторович, Лупаленко Ганна Валеріївна, Зіберов Олександр Олександрович, Ткаченко Віктор Васильович, Мовчан Юрій Миколайович, Ходунов Валентин Миколайович про визнання недійсними розпоряджень та державних актів на право власності на земельні ділянки, витребування земельних ділянок	
51.	14-258цс18 (752/17300/14-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» на рішення Голосіївського районного суду м. Києва від 31 березня 2016 року та рішення Апеляційного суду міста Києва від 7 червня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» до Крика (Литвина) Максима Володимировича, приватного підприємства «Вермакс» про стягнення заборгованості	Відкладено
52.	14-370цс18 (541/459/17)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Карпенка Сергія Валентиновича на ухвалу Миргородського міськрайонного суду Полтавської області від 2 березня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Полтавської області від 5 квітня 2017 року у справі за позовом Карпенка Сергія Валентиновича до дочірнього підприємства державної акціонерної компанії «Хліб України» Миргородського комбінату хлібопродуктів № 1 про стягнення заборгованості із	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			виплати винагороди	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв