

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду
16 жовтня 2018 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-149гс18 (916/4625/15)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Реставратор 21» на постанову Одеського апеляційного господарського суду від 19 грудня 2017 року та рішення Господарського суду Одеської області від 18 лютого 2016 року у справі за позовом Одеської міської ради до Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Реставратор 21», Одеського міського управління юстиції в особі відділу державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, легалізації громадських формувань Одеського міського управління юстиції треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Виконавчий комітет Одеської міської ради, Приморська районна адміністрація, Департамент міського господарства Одеської міської ради, Комунальне підприємство «Житлово-комунальний сервіс «Порто-Франківський», Шкварук Марія Василівна, Гончарова Ліля	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, у позові відмовлено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Володимирівна про визнання недійсними рішення загальних зборів, статуту та скасування державної реєстрації юридичної особи	
2.	10:30	11-679апп18 (814/2595/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Головного управління Національної поліції в Миколаївській області на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 14 червня 2017 року та постанову Миколаївського окружного адміністративного суду від 20 січня 2017 року у справі за позовом Новоодеського районного центру зайнятості Миколаївської області до Головного управління Національної поліції в Миколаївській області про стягнення коштів у сумі 14 258, 92 грн	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
3.	11:00	11-671апп18 (804/14296/15)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Факторингова компанія «Вектор Плюс» на постанову Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 03 листопада 2015 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 19 січня 2016 року у справі за позовом Сухоруких Анатолія Самуїловича	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				до Приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Єгорової Марини Євгенівни, третя особа - ТОВ «Факторингова компанія «Вектор Плюс», про визнання дій протиправними та скасування державної реєстрації	
4.	11:15	11-531зai18 (9901/415/18)	Саприкіна І.В.	За заявою Кравця Ростислава Юрійовича про розгляд його апеляційної скарги на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 19 квітня 2018 року у справі за позовом Кравця Ростислава Юрійовича до Президента України про визнання протиправним та нечинним Указу Президента України	Заяву залишено без задоволення, судові рішення – без змін
5.	11:30	11-432зai18 (800/436/17)	Саприкіна І.В.	За апеляційною скаргою Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 15 березня 2018 року у справі за позовом Пришка Олександра Володимировича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів, третя особа – Прокуратура Рівненської області, про визнання незаконним та скасування рішення	Прийнято відмову від апеляційної скарги, апеляційне провадження закрито

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
6.	12:00	11-551заі18 (800/531/17)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Корнюшкина Олександра Михайловича у справі за позовом Корнюшкина Олександра Михайловича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
7.	12:30	11-443ап18 (П/811/1296/17)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Нива-2010» на ухвалу Кіровоградського окружного адміністративного суду від 29 вересня 2017 року, постанову Кіровоградського окружного адміністративного суду від 29 вересня 2017 року, ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 01 листопада 2017 року та касаційною скаргою Трибиненка Миколи Павловича на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 12 січня 2018 року, постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 12 січня 2018 року у справі за позовом Трибиненка М. П. до державного реєстратора Маловисківської міської ради Кіровоградської області Руденка Володимира	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Івановича, Маловисківської міської ради Кіровоградської області, треті особи: ТОВ «Торговий дім «Дніпромет», ТОВ «Нива-2010», Компанія «Fortress of anu association ltd.», про визнання дій неправомірними і скасування записів	
8.	14:00	11-520апп18 (826/12543/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою представника Дідик Діани Олександрівни – Хахули Миколи Олеговича на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 24 травня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 29 січня 2018 року у справі за позовом Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у Київській області до Дідик Д. О., третя особа – Хубоян Ірина Алиханівна, про зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
9.	14:30	11-706заі18 (800/530/17)	Князев В.С.	За апеляційною скаргою Манохіна Віталія Івановича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 07 травня 2018 року у справі за позовом Манохіна Віталія Івановича, Манохіної Ганни Олексіївни, Манохіної Валентини Іванівни до Президента України	Відкладено на 27 листопада 2018 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Порошенка Петра Олексійовича про визнання протиправною відмови чи бездіяльності та визнання незаконним Указу Президента в частині	
10.	15:00	14-339цс18 (372/2592/15-ц)	Ситнік О.М.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд рішення Апеляційного суду Київської області від 07 лютого 2017 року та ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 12 жовтня 2017 року у справі за позовом першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України, Державного підприємства «Київське лісове господарство» до Київської обласної державної адміністрації, Кочетової Юлії Ігорівни, Остринської Юлії Вікторівни, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Шемет Марина Олександрівна, Григорівський Олександр Миколайович, Новікова Ксенія Олегівна, Кацалап Ірина Миколаївна, Ігонькін Євген Борисович, Літвякова Марина Сергіївна, Олар Наталія Миколаївна, Савченко Роман Віталійович, Тупчій Яна Валеріївна, Поліщук	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Олена Володимирівна, Назаров Олександр Сергійович, Вовк Любов Анатоліївна, Лазар Вадим Іванович, Верещагіна Марина Валеріївна, Багрій Олександр Миколайович, Шемет Валентина Миколаївна, Чудна Любов Петрівна, Міхно Олександр Олегович, Тупчій Валерій Степанович, Чудний Віктор Григорович, Макаренко Олена Григорівна, Батенко Микола Володимирович, Вовк Володимир Антонович, Чудний Артем Вікторович, Лазар Марина Миколаївна, Загорська Любов Валентинівна, Батенко Любов Миколаївна, про визнання недійсним розпорядження та державних актів на право власності на земельні ділянки, витребування земельних ділянок	
11.	15:30	14-313свц18 (2-2175/11)	Ситнік О.М.	За заявою Мироненко Катерини Анатоліївни про перегляд Верховним Судом у зв'язку з виключними обставинами постанови Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду від 28 лютого 2018 року у цивільній справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект» до Мироненко Катерини Анатоліївни, Мироненка Сергія Миколайовича про	У задоволенні заяви відмовлено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>стягнення заборгованості за кредитним договором; за зустрічним позовом Мироненко Катерини Анатоліївни до Акціонерного комерційного інноваційного банку «УкрСиббанк», правонаступником якого є Публічне акціонерне товариство «УкрСиббанк», третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект», про припинення правовідносин, які виникли на підставі кредитного договору та договору іпотеки; за зустрічним позовом Мироненка Сергія Миколайовича до Акціонерного комерційного інноваційного банку «УкрСиббанк», правонаступником якого є Публічне акціонерне товариство «УкрСиббанк», третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект», про припинення правовідносин, які виникли на підставі договору поруки</p>	
12.	16:00	12-159гс18 (910/18195/17)	Бакуліна С.В.	<p>За касаційною скаргою Дочірнього підприємства «Кондитерська корпорація «Рошен» на постанову Київського апеляційного господарського суду від 15 березня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю</p>	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				«Київський БКК», Публічного акціонерного товариства «Київхліб» до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Дочірнього підприємства «Кондитерська корпорація «Рошен» про визнання незаконним та скасування рішення	
13.	16:30	12-162гс18 (914/870/17)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою Виконавчого комітету Бориславської міської ради Львівської області на постанову Львівського апеляційного господарського суду від 06 листопада 2017 року та рішення Господарського суду Львівської області від 07 серпня 2017 року за позовом Управління Держгеокадастру у Дрогобицькому районі Львівської області до Виконавчого комітету Бориславської міської ради Львівської області, Бориславської міської ради Львівської області про визнання протиправним та скасування рішення Виконавчого комітету Бориславської міської ради, скасування запису щодо реєстрації об'єкта нерухомого майна в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно та внесення в Державний реєстр речових прав на нерухоме майно запису щодо реєстрації права власності на	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу передано до суду першої інстанції на новий розгляд

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				об'єкт нерухомого майна	
14.	17:00	14-384звц18 (2-о-73/2012)	Лященко Н. П.	За заявою Лазорівної Наталії Олегівни, подану представником Фокієм Богданом Васильовичем, про перегляд ухвали Апеляційного суду Чернівецької області від 4 квітня 2013 року та ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 10 липня 2013 року у справі за заявою Соломяна Сергія Васильовича, Соломян Олени Василівни, заінтересовані особи: служба у справах дітей Чернівецької міської ради, притулок для дітей служби у справах дітей Чернівецької обласної державної адміністрації, про усиновлення дитини	Заяву задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв