

**РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду**  
**21 серпня 2018 року**

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-138гс18 (910/15100/17)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Херсонської обласної ради на рішення Господарського суду міста Києва від 12 грудня 2017 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 26 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Громадської організації «Херсонська обласна організація інвалідів, учасників бойових дій, ветеранів прикордонної служби, військових та антитерористичних операцій «Кордон» до Херсонської обласної ради <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення	Відкладено
2.	10:30	11-612апп18 (П/811/1211/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Грицюка В.В. як представника державного реєстратора прав – приватного нотаріуса Голованівського районного нотаріального округу Кіровоградської області Захаренка Вадима Володимировича на постанову Кіровоградського окружного адміністративного суду від 16 червня 2017 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 31 серпня 2017 року у справі <b>за позовом</b>	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Приватного сільськогосподарського підприємства імені Ватутіна до державного реєстратора прав – приватного нотаріуса Голованівського районного нотаріального округу Кіровоградської області Захаренка Вадима Володимировича, за участю третіх осіб – Коваль Надії Василівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Союзнатурпродукт», про визнання дій протиправними та скасування рішень	
3.	11:00	11-567зai18 (800/166/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Суржка Анатолія Васильовича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 17 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Суржка Анатолія Васильовича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів <b>про</b> визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
4.	11:30	11-321aci18 (800/540/17) <i>відеоконференція</i>	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Анікушина Віталія Миколайовича</b> на рішення Верховного Суду у складі Касаційного адміністративного суду від 06 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Анікушина Віталія Миколайовича <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів <b>про</b> визнання незаконним і	Апеляційну скаргу задоволено, оскаржуване судове рішення скасовано, позов

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				скасування рішення	задоволено
5.	12:00	11-575апп18 (805/1794/14)	Золотніков О. С.	За касаційними скаргами <b>представника позивача Дабіжі Романа Валерійовича – Фінк Олени Едуардівни, Дабіжі Юлії Петрівни</b> на постанову Донецького окружного адміністративного суду від 18 квітня 2014 року та ухвалу Донецького апеляційного адміністративного суду від 10 червня 2014 року у справі <b>за позовом</b> Дабіжі Романа Валерійовича <b>до</b> державного реєстратора прав на нерухоме майно Державної реєстраційної служби України Гуляєва Олексія Олександровича, треті особи: Публічне акціонерне товариство «Банк Камбіо», Дабіжа Юлія Петрівна, Реєстраційна служба Ворошиловського районного управління юстиції у м. Донецьку, <b>про</b> визнання протиправними та скасування рішень про державну реєстрацію прав та їх обтяжень	Відкладено
6.	12:30	14-249цс18 (760/9748/15-ц)	Ситнік О. М.	За заявою <b>Публічного акціонерного товариства акціонерного банку «Укргазбанк»</b> про перегляд рішення Апеляційного суду м. Києва від 10 жовтня 2016 року та ухвали Вищого спеціалізованого суду України з	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				розгляду цивільних і кримінальних справ від 22 грудня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Павлова Ігоря Геннадійовича <b>до</b> Публічного акціонерного товариства акціонерного банку «Укргазбанк» <b>про</b> скасування наказу про звільнення, поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу та відшкодування моральної шкоди	
7.	14:00	11-483заі18 (800/506/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Горупи Сергія Миколайовича як представника позивача Францевича Андрія Павловича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 26 березня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Францевича Андрія Павловича <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
8.	15:00	14-313звц18 (2-2175/11)	Ситнік О. М.	За заявою <b>Мироненко Катерини Анатоліївни</b> про перегляд Верховним Судом у зв'язку з виключними обставинами постанови Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду від 28 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект» <b>до</b> Мироненко	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>Катерини Анатоліївни, Мироненка Сергія Миколайовича <b>про</b> стягнення заборгованості за кредитним договором; <b>за зустрічним позовом</b> Мироненко Катерини Анатоліївни <b>до</b> Акціонерного комерційного інноваційного банку «УкрСиббанк», правонаступником якого є Публічне акціонерне товариство «УкрСиббанк», третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект», <b>про</b> припинення правовідносин, які виникли на підставі кредитного договору та договору іпотеки; <b>за зустрічним позовом</b> Мироненка Сергія Миколайовича <b>до</b> Акціонерного комерційного інноваційного банку «УкрСиббанк», правонаступником якого є Публічне акціонерне товариство «УкрСиббанк», третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект», <b>про</b> припинення правовідносин, які виникли на підставі договору поруки</p>	
9.	15:30	12-137гс18 (918/625/17)	Кібенко О. Р.	<p>За касаційною скаргою <b>Трачук Степаниди Олександрівни та третіх осіб:</b> Місюри Олексія Олександровича, Теремічука Руслана Володимировича, Грабіка Віктора Володимировича, Сенчишина Василя</p>	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>Миколайовича, Сенчишин Катерини Степанівни, Аврамчук Олени Володимирівни, Войцеховської Галини Гнатівни, Григулич Маїни Миколаївни, Міськова Миколи Дмитровича, Осташевського Сергія Анатолійовича, Семенюк Лесі Ярославівни, Місюри Софії Яківни, Осипчука Дмитра Климовича, Ткач Валентини Миколаївни, Шимчук Віри Семенівни, Колесник Анжели Володимирівни, Шимчука Аркадія Володимировича, Боровської Анастасії Назарівни, Тислевич Алли Андріївни, Далюк Наталії Ярославівни, Кирилюка Володимира Денисовича, Кнеспель Марії Климівни, Короляка Валерія Івановича, Шипачова Валерія Миколайовича, Маліка Володимира Миколайовича, Трачук Надії Миколаївни на ухвалу Рівненського апеляційного господарського суду від 22 січня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «ЮТ-АГРО ЗЕРНО» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Книга Сіті» <b>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Місюра Олексій Олександрович, Терebійчук Руслан</b></p>	

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Володимирович, Грабик Віктор Володимирович, Сенчишин Василь Миколайович, Сенчишин Катерина Степанівна та інші <b>про</b> визнання права власності на врожай	
10.	16:00	12-147гс18 (910/12224/17)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою <b>Київської міської ради</b> на постанову Київського апеляційного господарського суду від 30 січня 2018 року та рішення Господарського суду міста Києва від 26 жовтня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Прокуратури міста Києва <b>до</b> Київської міської ради, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – Комунальне підприємство «Київжитлоспецексплуатація», Департамент комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), <b>про</b> визнання недійсним рішення	Відкладено на 22 січня 2019 року
11.	16:30	12-88гс18 (910/14144/17)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк»</b> на рішення Господарського суду міста Києва від 11 жовтня 2017 року та постанову Київського	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення першої та

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				апеляційного господарського суду від 15 січня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Бізнес Пром Інновація» <b>до</b> Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк», Товариства з обмеженою відповідальністю «Мілорін ЛТД» за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Національного банку України, Міністерства фінансів України <b>про</b> визнання відсутнім права вимоги та визнання права	другої інстанції скасовано, провадження закрито

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князев