

**РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених до розгляду в письмовому провадженні**  
**Великою Палатою Верховного Суду**  
**04 липня 2018 року**

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-516апп18 (200/16767/16-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Первинної профспілкової організації обласного житлово-комунального підприємства «Південне» та Комунального житлово-експлуатаційного підприємства «Південне» Дніпропетровської міської ради на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 12 січня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Первинної профспілкової організації обласного житлово-комунального підприємства «Південне» <b>до</b> Дніпропетровської міської ради, треті особи: Комунальне виробниче житлове ремонтно-експлуатаційне підприємство Ленінського району м. Дніпропетровська, Виробниче житлове ремонтно-експлуатаційне підприємство Амур-Нижньодніпровського району м. Дніпропетровська, КЖЕП «Південне», Комунальне житлово-експлуатаційне підприємство «Лівобережжя» Дніпропетровської міської ради, <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Відкладено
2.	11-521апп18 (803/884/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Шелепа Михайла Романовича</b> на ухвали Волинського окружного адміністративного суду від 31 липня 2017 року та Львівського апеляційного адміністративного суду від 02 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> Шелепа М. Р. <b>до</b> Волинської обласної ради,	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача: Громадська організація «Товариство мисливців та рибалок «Горинь», Громадська організація «Товариство мисливців та рибалок «Легіон» <b>про</b> скасування рішень	
3.	11-559апп18 (815/6697/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>представника Шмалька Сергія Миколайовича – Никифорчука Тараса Валерійовича</b> на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 19 грудня 2017 року у справі <b>за позовом Шмалька С. М. до</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та кредит» Валендюка Владислава Сергійовича <b>про</b> визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
4.	11-130ас18 (814/1405/18)	Золотніков О.С.	За заявою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Миколаївський центральний ринок»</b> про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 24 листопада 2016 року у справі <b>за позовом</b> ТОВ «Миколаївський центральний ринок» <b>до</b> державного реєстратора реєстраційної служби Миколаївського міського управління юстиції Гаврилової Наталії Олександрівни, державного реєстратора прав на нерухоме майно Державної реєстраційної служби України Мошонської І.В., реєстраційної служби Миколаївського міського управління	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			юстиції, Миколаївського міського управління юстиції, Державної реєстраційної служби України, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Карлет», <b>про</b> визнання протиправними дій, визнання недійсним свідоцтва, зобов'язання вчинити певні дії	
5.	11-333заі18 (800/580/17)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Ільченка Анатолія</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 27 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Ільченка А. <b>до</b> Президента України <b>про</b> визнання бездіяльності протиправною і зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу задоволено частково, судові рішення змінено
6.	11-361заі18 (9901/377/18)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Задорожного Марка Віталійовича</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 01 березня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Задорожного М.В. <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів <b>про</b> визнання бездіяльності протиправною, зобов'язання вчинити певні дії, стягнення моральної шкоди	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
7.	11-613апп18 (820/7173/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «МАРФІН БАНК»</b> на постанову Харківського окружного адміністративного суду від 25 липня 2017 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 11 січня 2018 року у справі <b>за позовом</b> ПАТ «МАРФІН БАНК» <b>до</b> Департаменту реєстрації	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Харківської міської ради, Державного реєстратора прав на нерухоме майно Харківського міського управління юстиції Радіонова Олександра Сергійовича, Державного реєстратора прав на нерухоме майно Харківського міського управління юстиції Шевцової Лариси Вікторівни, треті особи: Оганесян Армаїс Вартікесович, Оганесян Варткес Армаїсович, Оганесян Едгар Армаїсович, Оганесян Саркіс Едікович, Серопян Амасбюр Арутюнівна, Авагімян Джульєта Аркадіївна, <b>про</b> визнання протиправними та скасування рішень	
8.	11-615апп18 (810/1754/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою <b>Головного територіального управління юстиції у Київській області</b> на постанову Київського окружного адміністративного суду від 25 листопада 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 23 лютого 2017 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Агро-ІВ» до Головного територіального управління юстиції у Київській області, треті особи: Управління Держгеокадастру в Обухівському районі Київської області, Товариство з обмеженою відповідальністю «Роза-Л», <b>про</b> скасування рішень	Відкладено
9.	11-606апп18 (496/4271/16-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою <b>Малихіна Олексія Олексійовича</b> на постанову Біляївського районного суду Одеської області від 21 липня 2017 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 13 грудня 2017 року у справі <b>за</b>	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення –

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p><b>позовом</b> Малихіна Олексія Олексійовича <b>до</b> Виконавчого комітету Великодальницької сільської ради Біляївського району Одеської області, треті особи: Рожкова Альона Юріївна, Служба у справах дітей Біляївської районної державної адміністрації Одеської області, <b>про</b> скасування протоколу засідання опікунської ради, висновку та рішення про доцільність позбавлення батьківських прав</p>	без змін
10.	11-614апп18 (2а-202/08)	Прокопенко О. Б.	<p>За касаційною скаргою <b>Приватного підприємства «Арій»</b> на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 25 вересня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Приватного підприємства «Арій» <b>до</b> Комунального підприємства «Київське міське бюро технічної інвентаризації та реєстрації права власності на об'єкти нерухомого майна» <b>про</b> визнання протиправним дій</p>	Відкладено
11.	11-608апп18 (816/389/15-а)	Прокопенко О. Б.	<p>За касаційною скаргою <b>Візера Олександра Володимировича</b> на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 19 травня 2015 року у справі <b>за позовом</b> Візера Олександра Володимировича <b>до</b> Головного управління Держземагенства у Полтавській області <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії</p>	Відкладено
12.	11-544апп18 (815/2439/15)	Прокопенко О. Б.	<p>За касаційними скаргами <b>заступника прокурора Одеської області та Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Моряк-10»</b> на ухвалу Одеського апеляційного</p>	Касаційну скаргу задоволено частково, судові

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністративного суду від 19 жовтня 2017 року у справі <b>за позовом</b> прокурора Приморського району м. Одеси <b>до</b> Державної архітектурно-будівельної інспекції України, Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції в Одеській області, за участю третіх осіб, що не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача – Іконнікової Катерини Анатоліївни, Управління державного архітектурно-будівельного контролю Одеської міської ради, третьої особи, що не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача – Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Моряк-10», <b>про</b> визнання протиправною та скасування реєстрації декларації про готовність об'єкту до експлуатації	рішення скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
13.	11-465апп18 (815/5392/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Сукуренко Марії Павлівни</b> на ухвалу Одеського окружного адміністративного суду від 21 жовтня 2016 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 15 березня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Сукуренко Марії Павлівни <b>до</b> уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «ЮНІОН СТАНДАРТ БАНК» Кічука Олега Івановича, третя особа – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, в цій частині справу направлено до суду першої

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				інстанції для продовження розгляду
14.	11-447апп18 (820/1648/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Богуславського Михайла Івановича</b> на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 21 квітня 2017 року, ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 31 травня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Богуславського Михайла Івановича <b>до</b> уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» Волкова Олександра Юрійовича, треті особи – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, ПАТ «Банк Михайлівський», <b>про</b> визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, в цій частині справу передано для продовження розгляду до суду першої інстанції
15.	11-546апп18 (826/8018/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Плотиці Ореста Ярославовича, Плотиці Тараса Євгенійовича, Плотиці Степана Федоровича, Плотиці Олександри Романівни</b> на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 8 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> Плотиці Ореста Ярославовича, Плотиці Тараса Євгенійовича, Плотиці Степана Федоровича, Плотиці Олександри Романівни <b>до</b> Київської міської ради <b>про</b> визнання протиправними та скасування	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			рішень, зобов'язання вчинити дії	
16.	12-153гс18 (904/7183/17)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою <b>Фізичної особи-підприємця Седенко Марини Анатоліївни</b> на постанову Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 18 грудня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Сітісервіс-КР» <b>до</b> Фізичної особи-підприємця Седенко Марини Анатоліївни <b>про</b> стягнення 33 260,59 грн	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
17.	12-91гс18 (904/5743/16)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» в особі регіональної філії «Придніпровська залізниця»</b> на постанову Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 15 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> ПАТ «Українська залізниця» в особі регіональної філії «Придніпровська залізниця» <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «АрселорМіттал Кривий Ріг» <b>про</b> стягнення 27 417, 69 грн збору за зберігання вантажу	Касаційну скаргу задоволено частково, судове рішення суду апеляційної інстанції скасовано, судове рішення суду першої інстанції залишено в силі
18.	12-95гс18 (905/448/17)	Уркевич В.Ю.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» в особі Донецької філії Публічного акціонерного товариства «Укртелеком»</b> на ухвалу Господарського суду Донецької області від 27 березня 2017 року та постанову Донецького апеляційного господарського суду від 29 травня 2017 року у справі <b>за</b>	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін



№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p><b>позовом</b> Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» в особі Донецької філії Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» <b>до</b> Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності <b>про</b> стягнення 533 444,70 грн</p>	
19.	12-134гс18 (910/2603/17)	Кібенко О. Р.	<p>За касаційною скаргою <b>Приватного акціонерного товариства «Акціонерна страхова компанія «Інго Україна»</b> на рішення Господарського суду міста Києва від 29 травня 2017 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 24 липня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства «Акціонерна страхова компанія «Інго Україна» <b>до</b> Військової частини А3674 <b>про</b> стягнення 27 676,77 грн</p>	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
20.	14-221цс18 (401/3856/16-ц)	Гудима Д. А.	<p>За касаційною скаргою <b>Цвігуна Олега Сергійовича</b> на рішення Світловодського міськрайонного суду Кіровоградської області від 19 квітня 2017 року та рішення Апеляційного суду Кіровоградської області від 20 червня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Цвігуна Олега Сергійовича <b>до</b> Товариства з додатковою відповідальністю «Об'єднання Дніпроенергобудпром» <b>про</b> зобов'язання вчинити певні дії</p>	Відкладено
21.	14-219цс18 (617/1315/15-ц)	Гудима Д. А.	<p>За касаційною скаргою <b>заступника прокурора Харківської області</b> на ухвалу Вовчанського районного суду Харківської області від 23 липня 2015 року й ухвалу Апеляційного суду</p>	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Харківської області від 1 вересня 2015 року у справі <b>за позовом</b> прокурора Вовчанського району Харківської області в інтересах держави в особі Державного агентства лісових ресурсів України, Харківського обласного управління лісового та мисливського господарства, Державного підприємства «Вовчанське лісове господарство» <b>до</b> Вовчанської районної державної адміністрації Харківської області, Демченка Сергія Володимировича <b>про</b> визнання недійсними розпоряджень	
22.	14-192цс18 (201/10328/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Бубнова Валерія Вікторовича</b> на ухвалу Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 13 квітня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 6 липня 2017 року у справі <b>за скаргою</b> Бубнова Валерія Вікторовича <b>про</b> скасування розрахунку заборгованості з аліментів, заінтересовані особи: Бабушкінський відділ державної виконавчої служби Дніпропетровського міського управління юстиції (змінена назва – Шевченківський відділ державної виконавчої служби міста Дніпра Головного територіального управління юстиції у Дніпропетровській області), Козлова Нонна Ігорівна	Відкладено
23.	14-232цс18 (203/4901/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Черняка Ігоря Едуардовича</b> на ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 25 квітня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Черняка Ігоря Едуардовича <b>до</b> виконавчого комітету Центральної	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			районної у місті Дніпрі ради, третя особа – Управління-служба у справах дітей Центральної районної у місті Дніпрі ради, <b>про</b> скасування рішення та зобов'язання вчинити дії	
24.	14-233цс18 (686/17779/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Підприємство матеріально-технічного забезпечення «Агропромтехніка» на ухвалу Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області від 12 вересня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 20 грудня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Підприємство матеріально-технічного забезпечення «Агропромтехніка» <b>до</b> приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Марцинкевич Лілії Анатоліївни, Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» <b>про</b> скасування рішень державного реєстратора про державну реєстрацію речових прав на об'єкти нерухомого майна	Відкладено
25.	14-234цс18 (674/32/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Козара Вадима Петровича як особи, яка не брала участі у справі</b> , на рішення Дунаєвецького районного суду Хмельницької області від 22 квітня 2015 року й ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 23 березня 2017 року у справі <b>за позовом</b> прокуратури Дунаєвецького району в інтересах держави <b>до</b> Дунаєвецької районної державної адміністрації Хмельницької області, Козар Сусанни Дмитрівни <b>про</b> визнання недійсними та скасування розпоряджень,	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			визнання недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку	
26.	14-235цс18 (488/6211/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Анакіної Галини Вікторівни</b> на рішення Корабельного районного суду м. Миколаєва від 18 травня 2016 року та рішення Апеляційного суду Миколаївської області від 8 грудня 2016 року у справі <b>за позовом</b> прокурора Корабельного району м. Миколаєва в інтересах держави в особі Миколаївської обласної державної адміністрації, Державного підприємства «Миколаївське лісове господарство» <b>до</b> Миколаївської міської ради, Анакіної Галини Вікторівни, третя особа – Мішин Сергій Євгенович, <b>про</b> визнання незаконними та скасування окремих пунктів рішень Миколаївської міської ради, визнання недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку, витребування земельної ділянки з незаконного володіння	Відкладено
27.	14-181цс18 (653/1096/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Генічеської міської ради Херсонської області</b> на рішення Апеляційного суду Херсонської області від 2 листопада 2016 року у справі <b>за позовом</b> Генічеської міської ради Херсонської області <b>до</b> Зюмкіна Олександра Анатолійовича, Зюмкіної Олени Василівни, третя особа без самостійних вимог – Комунальне підприємство «Міське житлове будівництво», <b>про</b> визнання осіб такими, що втратили право на проживання у службовій квартирі, їх виселення та зняття з	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено на

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			реєстрації	новий розгляд до суду першої інстанції
28.	14-256цс18 (488/5027/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Глонзи Тетяни Євгенівни</b> на рішення Корабельного районного суду м. Миколаєва від 12 липня 2016 року та рішення Апеляційного суду Миколаївської області від 14 листопада 2016 року у справі <b>за позовом</b> прокурора Корабельного району м. Миколаєва в інтересах держави в особі Миколаївської обласної державної адміністрації, Державного підприємства «Миколаївське лісове господарство» <b>до</b> Миколаївської міської ради, Колесникової Ірини Олександрівни, Глонзи Тетяни Євгенівни, Кирилюка Ігоря Миколайовича, треті особи – Реєстраційна служба Миколаївського міського управління юстиції Миколаївської області, Подцикіна Олена Юріївна, <b>про</b> визнання незаконними та скасування окремих пунктів рішень Миколаївської міської ради, визнання недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку, визнання недійсними договорів купівлі-продажу, скасування запису про право власності та витребування земельної ділянки з незаконного володіння	Відкладено
29.	14-254цс18 (127/10129/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський акціонерний банк»</b> в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			«Всеукраїнський акціонерний банк» на рішення Вінницького міського суду Вінницької області від 28 серпня 2017 року та постанову Апеляційного суду Вінницької області від 29 грудня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Шмундяка Олександра Юрійовича <b>до</b> уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський акціонерний банк», Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський акціонерний банк» <b>про</b> зобов'язання вчинити певні дії, стягнення середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні	
30.	14-259цс18 (623/3792/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Лемешко Людмили Афанасіївни</b> на ухвалу Ізюмського міськрайонного суду Харківської області від 18 січня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Харківської області від 1 березня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Лемешко Людмили Афанасіївни <b>до</b> Ізюмської районної державної адміністрації Харківської області, Дегтяр Лідії Афанасіївни, Проскурного Віктора Афанасійовича, треті особи: Ізюмська державна нотаріальна контора Харківської області, Головне управління Держземагенства у Харківській області; Левківська сільська рада Ізюмського району Харківської області; Фермерське господарство «Надія 92», Проскурна Алла Миколаївна, Проскурний Віталій Вікторович, Плювака Валентина Вікторівна, <b>про</b> визнання права власності на	Касаційне провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>спадкове майно;  <b>за зустрічним позовом</b> Дегтяр Л. А. до ГУ Держгеокадастру у Харківській області, Ізюмської РДА, Лемешко Л. А., треті особи: Проскурний В. А., Ізюмська державна нотаріальна контора Харківської області, Левківська сільрада, ФГ «Надія 92», Проскурна А. М., Проскурний В. В., Плювака В. В, <b>про</b> визнання права власності на спадкове майно;  <b>за позовом третьої особи</b> – ФГ «Надія 92» – до ГУ Держгеокадастру у Харківській області, Ізюмської РДА, Лемешко Л. А., Дегтяр Л. А., треті особи: Проскурний В. А., Ізюмська державна нотаріальна контора Харківської області, Левківська сільрада, Проскурна А. М., Проскурний В. В., Плювака В. В., <b>про</b> визнання права постійного користування земельною ділянкою</p>	
31.	14-163цс18 (361/3009/16-ц)	Гудима Д. А.	<p>За касаційною скаргою <b>першого заступника прокурора Київської області</b> на рішення Броварського міськрайонного суду Київської області від 30 травня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Київської області від 25 жовтня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Броварської місцевої прокуратури Київської області в інтересах держави в особі Київського обласного та по м. Києву управління лісового та мисливського господарства і Державного підприємства «Вищедубечанське лісове господарство» до Рожнівської сільської ради Броварського району Київської області,</p>	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			треті особи – Купрієнко Наталія Анатоліївна, Купрієнко Анатолій Володимирович, Гвоздік Олексій Васильович, Білоножка Вікторія Геннадіївна, Богач Мальвіна Миколаївна, Абдукаримов Микола Петрович, Калюк Олексій Володимирович, Іваненко Марія Степанівна, Дядюн Володимир Миколайович, Диняк Надія Андріївна, Диняк Сергій Васильович, Олефіренко Леся Василівна, приватний нотаріус Малинського районного нотаріального округу Житомирської області Тимошенко Надія Сергіївна, Товариство з обмеженою відповідальністю «Будіндустрія-Сервіс ЛТД» <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення, скасування рішень про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, витребування земельних ділянок з чужого незаконного володіння	
32.	14-212цс18 (310/66/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Управління праці та соціального захисту населення виконавчого комітету Бердянської міської ради Запорізької області</b> на ухвалу Апеляційного суду Запорізької області від 9 вересня 2015 року у справі <b>за позовом</b> Управління праці та соціального захисту населення виконавчого комітету Бердянської міської ради Запорізької області <b>до</b> Відман Наталії Вікторівни та Белогурової Тетяни Володимирівни <b>про</b> відшкодування майнової шкоди	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
33.	14-176цс18 (755/18006/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Крижби Алія Петровича</b> на рішення Апеляційного суду міста Києва від 6 квітня 2016 року у	Касаційну скаргу задоволено,



№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			справі <b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «ПЗУ Україна» до Крижби Алія Петровича, третя особа без самостійних вимог – Приватне акціонерне товариство «Страхова компанія «Інкомстрах», <b>про</b> відшкодування завданої майнової шкоди	судове рішення суду апеляційної інстанції скасовано, судове рішення суду першої інстанції залишено в силі
34.	14-134цс18 (761/12665/14-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Бяліка Дана</b> на ухвалу Шевченківського районного суду м. Києва від 20 жовтня 2016 року та постанову Апеляційного суду м. Києва від 10 січня 2018 року у справі <b>за скаргою</b> Бяліка Дана на рішення, дії та бездіяльність державного виконавця відділу державної виконавчої служби Шевченківського районного управління юстиції у м. Києві Салеомона Артема Андрійовича, заінтересована особа – Приватне акціонерне товариство «Авіакомпанія «Міжнародні Авіалінії України»	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано, прийнято нове рішення, яким скаргу задоволено
35.	14-194цс18 (1421/5229/12-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Душенка Валерія Петровича</b> на ухвалу Первомайського міськрайонного суду Миколаївської області від 11 жовтня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Миколаївської області від 10 листопада 2016 року у справі <b>за скаргою</b> Душенка Валерія Петровича на дії старшого державного виконавця Первомайського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Миколаївській області Ігнатюка Владислава Валерійовича,	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано, вимоги скажника залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			зацікавлені особи: Державне підприємство «Сетам», Душенко Галина Дмитрівна	розгляду в частині, в іншій частині справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції
36.	14-238ц18 (521/11503/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Топорова Олега Миколайовича</b> на ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 30 березня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Топорова Олега Миколайовича <b>до</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Акціонерного товариства «Фінростбанк» Красюка Ігоря Івановича <b>про</b> визнання наказу про звільнення незаконним, стягнення грошової компенсації, середнього заробітку за час вимушеного прогулу та моральної шкоди	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано
37.	14-240цс18 (522/2732/16-ц)	Ситнік О. М.	За заявою <b>Безсмертного Івана Івановича</b> про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 02 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> Безсмертного Івана Івановича, Безсмертної Оксани Валентинівни <b>до</b> Дорошенка Миколи Олександровича, Остринського Владіслава Пилиповича, третя особа – управління державної реєстрації Головного управління юстиції в Одеській області, <b>про</b> скасування реєстрації права власності на нерухоме майно, визнання	У задоволенні заяви відмовлено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			недійсними договорів купівлі-продажу майна	
38.	14-241цс18 (569/1221/16-ц)	Ситнік О. М.	За заявою <b>Федорчука Андрія Богдановича</b> про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 07 грудня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Рівненської обласної асоціації по сільському будівництву «Рівнеагробуд» <b>до</b> Федорчука Андрія Богдановича <b>про</b> витребування майна із чужого незаконного володіння та зобов'язання вчинити	У задоволенні заяви відмовлено
39.	14-154цс18 (310/11534/13-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Швеця Василя Івановича</b> на рішення Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 11 лютого 2015 року та ухвалу Апеляційного суду Запорізької області від 14 вересня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи» <b>до</b> Швеця Василя Івановича, Швеця Віталія Васильовича <b>про</b> стягнення заборгованості за кредитним договором	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, в цій частині справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції
40.	14-247цс18 (522/2110/15-ц)	Лященко Н. П.	За заявою <b>заступника Генерального прокурора України</b> про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 12 грудня 2016 року, ухвали Апеляційного суду Одеської області від	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			30 травня 2016 року та рішення Приморського районного суду м. Одеси від 08 грудня 2015 року у справі <b>за позовом</b> заступника прокурора Приморського району м. Одеси в інтересах держави в особі Одеської міської ради <b>до</b> Абрамовської Олени Глебівни, Продаєвич Ірини Сергіївни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Івент Менеджмент Груп», треті особи: Реєстраційна служба Одеського міського управління юстиції, Державне земельне агентство в м. Одесі, <b>про</b> визнання незаконним та скасування державного акта на право власності на земельну ділянку, визнання недійсним договору дарування, визнання недійсним акта прийому-передачі нерухомого майна, витребування земельної ділянки, скасування рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень	
41.	14-244цс18 (712/10623/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою <b>Солодкого Івана Анатолійовича</b> на рішення Соснівського районного суду м. Черкаси від 11 жовтня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Черкаської області від 15 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> Польської Анастасії Володимирівни <b>до</b> Солодкого Івана Анатолійовича, третя особа – служба у справах дітей Черкаської міської ради, <b>про</b> надання дозволу на виїзд неповнолітньої дитини за кордон без згоди батька	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
42.	14-252цс18 (372/1036/15-ц)	Лященко Н. П.	За заявою <b>заступника Генерального прокурора України</b> про перегляд рішення Обухівського районного суду Київської області від 10 липня 2015 року, ухвали Апеляційного суду Київської області від 14 грудня 2016 року та ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 13 вересня 2017 року у справі <b>за позовом</b> першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Козинської селищної ради Обухівського району Київської області <b>до</b> Обухівської районної державної адміністрації Київської області, управління Державного агентства земельних ресурсів України в Обухівському районі Київської області, Гарбуза Валерія Миколайовича, Сидоренко Юлії Олександрівни, Погиба Павла Івановича, Ашкеназі Ірини Леонідівни, Перегінки Наталії Петрівни, Волкова Олександра Анатолійовича, Олійник Тамари Олександрівни, Думчева Сергія Олександровича, треті особи: Рубан Борис Миколайович, Склярєнко Олена Вікторівна, Адаменко Олександр Миколайович, Нагаєв Руслан Валерійович, Гулак Валерій Петрович, Перегінка Сергій Вікторович, Лупаленко Ганна Валеріївна, Зіберов Олександр Олександрович, Ткаченко Віктор Васильович, Мовчан Юрій Миколайович, Ходунов Валентин Миколайович <b>про</b> визнання недійсними розпоряджень та державних актів на право власності на земельні ділянки, витребування	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			земельних ділянок	
43.	14-258цс18 (752/17300/14-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит»</b> на рішення <b>Голосіївського районного суду м. Києва</b> від 31 березня 2016 року та рішення <b>Апеляційного суду міста Києва</b> від 7 червня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» <b>до Крика (Литвина) Максима Володимировича, приватного підприємства «Вермакс»</b> <b>про</b> стягнення заборгованості	Відкладено
44.	14-264цс18 (461/519/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою <b>Довган Адріяни Романівни</b> на постанову Апеляційного суду Львівської області від 18 грудня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Довган Адріяни Романівни <b>до</b> Львівського відділення №1 Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Акціонерного товариства «Дельта Банк» <b>Кадирова Владислава Володимировича</b> <b>про</b> зобов'язання вчинити дії та стягнення коштів за договором строкового банківського вкладу	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено на новий апеляційний розгляд
45.	14-122цс18 (372/5635/13-ц)	Лященко Н. П.	За заявою <b>Національного медичного університету імені О.О. Богомольця</b> про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 28 березня 2016 року та рішення	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>Апеляційного суду Київської області від 10 листопада 2015 року у справі <b>за позовом</b> Рум'янцева Володимира Михайловича, Корнієнко Олени Леонідівни <b>до</b> Національного медичного університету імені О.О. Богомольця, третя особа – Козинська селищна рада Обухівського району Київської області, <b>про</b> усунення перешкод у користуванні майном та <b>за зустрічним позовом</b> Національного медичного університету імені О.О. Богомольця <b>до</b> Рум'янцева Володимира Михайловича, Корнієнко Олени Леонідівни, Козинської селищної ради Обухівського району Київської області <b>про</b> визнання права постійного користування земельною ділянкою, визнання недійсним рішень органів місцевого самоврядування та державних актів на право власності на земельні ділянки</p>	
46.	14-222цс18 (465/646/11)	Лященко Н. П.	<p>За касаційними скаргами <b>Мислович Любові Григорівни, Ридельської Марії Дмитрівни</b> на рішення Апеляційного суду Львівської області від 1 грудня 2016 року та касаційною скаргою <b>Балаховцевої Тетяни Анатоліївни</b> на рішення Франківського районного суду м. Львова від 6 травня 2011 року та рішення Апеляційного суду Львівської області від 1 грудня 2016 року у справі <b>за позовом</b> кредитної спілки «Християнська злагода», Процюк Любові Петрівни, Гороновської Ніни Харлампівни, Ридельської Марії Дмитрівни, Мислович Любові Григорівни <b>до</b> Балаховцевої</p>	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Тетяни Анатоліївни, Ткачук Людмили Анатоліївни, Апаріна Андрія Анатолійовича <b>про</b> стягнення коштів	
47.	11-104апп18 (826/1476/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Білухи Ірини Миколаївни</b> на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 24 квітня 2015 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 17 червня 2015 року у справі <b>за позовом</b> Білухи Ірини Миколаївни <b>до</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, уповноваженої особи Фонду на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Український фінансовий світ» Гончарова Сергія Івановича <b>про</b> визнання неправомірною бездіяльності, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції
48.	11-163апп18 (819/353/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою <b>Дмитріва Володимира Ігоровича</b> на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 7 вересня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Дмитріва Володимира Ігоровича <b>до</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадирова В.В. <b>про</b> визнання протиправним та скасування наказу, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано в частині, в цій частині справу передано до суду апеляційної інстанції для



№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				продовження розгляду
49.	14-236цс18 (686/19162/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою <b>Мажуги Наталії Володимирівни</b> на повторне заочне рішення Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області від 14 березня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 7 липня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» <b>до</b> Мажуги Наталії Володимирівни <b>про</b> стягнення заборгованості за кредитним договором	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
50.	11-560апп18 (813/1076/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Глинки Олега Івановича</b> на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 18 травня 2017 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 06 липня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Глинки О. І. <b>до</b> Державної архітектурно-будівельної інспекції України, третя особа – Козак Роман Ігорович, <b>про</b> визнання протиправною та скасування реєстрації декларації	Відкладено

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князев