

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду Великою Палатою Верховного Суду
03 липня 2018 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	11-509асі18 (800/336/17)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Ситникова Олександра Федотовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 20 березня 2018 року у справі за позовом Ситникова О. Ф. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, – Громадська рада доброчесності, про визнання протиправним і скасування рішення	Відкладено
2.	10:30	11-443апп18 (П/811/1296/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Нива-2010» на ухвалу Кіровоградського окружного адміністративного суду від 29 вересня 2017 року, постанову Кіровоградського окружного адміністративного суду від 29 вересня 2017 року, ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 01 листопада 2017 року та касаційною скаргою Трибиненка Миколи Павловича на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 12 січня 2018 року,	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 12 січня 2018 року у справі за позовом Трибиненка М. П. до державного реєстратора Маловисківської міської ради Кіровоградської області Руденка Володимира Івановича, Маловисківської міської ради Кіровоградської області, треті особи: ТОВ «Торговий дім «Дніпромет», ТОВ «Нива-2010», Компанія «Fortress of anu association ltd.», про визнання дій неправомірними і скасування записів</p>	
3.	11:00	11-462апп18 (753/15528/16-а)	Золотніков О. С.	<p>За касаційною скаргою представника Лапіги Олександра Івановича – Дударенко Анни Михайлівни на постанову Дарницького районного суду м. Києва від 08 вересня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 07 листопада 2017 року у справі за позовом Макарчук Олександри Геннадіївни до Козинської селищної ради Обухівського району Київської області, третя особа – Лапіга О. І., про визнання незаконними та скасування рішень</p>	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
4.	11:30	12-146гс18 (902/458/16)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Акціонерний Банк	Перерва до 28 серпня

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>«Укргазбанк» на постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 19 лютого 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Київський завод гумових та латексних виробів» до Приватного акціонерного товариства «Автоелектроапаратура», Товариства з обмеженою відповідальністю «Автопластгума», Левицького Олександра Петровича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Публічне акціонерне товариство «Акціонерний Банк «Укргазбанк», за участю Прокуратури Рівненської області про визнання недійсним договору купівлі-продажу</p>	<p>2018 року (16:45)</p>
5.	12:15	11-569заі18 (800/252/17)	Прокопенко О. Б.	<p>За апеляційною скаргою Бутирського Андрія Анатолійовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 12 квітня 2018 року у справі за позовом Бутирського Андрія Анатолійовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії</p>	<p>Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін</p>

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
6.	12:30	11-526асі18 (800/549/17)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Чайки Ігоря В'ячеславовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 12 березня 2018 року у справі за позовом Чайки І. В. до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання незаконним та скасування рішення	
7.	14:00	11-520апп18 (826/12543/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою представника Дідик Діани Олександрівни – Хахули Миколи Олеговича на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 24 травня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 29 січня 2018 року у справі за позовом Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у Київській області до Дідик Д. О., третя особа – Хубоян Ірина Алиханівна, про зобов'язання вчинити дії	Перерва
8.	14:30	11-539апп18 (823/397/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «ВП «Імпульс Плюс» на постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 26 вересня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				адміністративного суду від 22 листопада 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Айова» до Тальнівського районного управління юстиції Черкаської області, Тальнівської районної державної адміністрації Черкаської області, Державного реєстратора Тальнівської районної державної адміністрації Черкаської області, треті особи: Мантула Наталія Михайлівна, ТОВ «ВП «Імпульс Плюс», про визнання протиправним та скасування рішення	
9.	15:00	11-534апп18 (826/27224/15)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Скульської Тетяни Анатоліївни на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 20 липня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 08 вересня 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Санаторій «Карпатські зорі» «Центр реабілітації та оздоровлення» до Приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Скульської Тетяни Анатоліївни, треті особи: Бірюков Вячеслав	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано, провадження закрито

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Олександрович, Публічне акціонерне товариство «Український інноваційний банк», про визнання дій протиправними, скасування рішень та зобов'язання вчинити дії	
10.	15:15	11-410заі18 (807/20/18) відеоконференція	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Ступак Лариси Вікторівни на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 03 березня 2018 року у справі за позовом Ступак Лариси Вікторівни до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення	Відкладено
11.	15:30	11-496заі18 (800/433/17)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 22 березня 2018 року у справі за позовом Незнамова Віктора Вікторовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення	Перерва
12.	15:45	11-366заі18 (800/585/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Деркача Андрія Леонідовича на рішення Касаційного	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				адміністративного суду у складі Верховного Суду від 22 лютого 2018 року у справі за позовом Деркача Андрія Леонідовича до Верховної Ради України в особі коаліції її депутатських фракцій «Європейська Україна» про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	
13.	16:30	12-149гс18 (916/4625/15)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Реставратор 21» на постанову Одеського апеляційного господарського суду від 19 грудня 2017 року та рішення Господарського суду Одеської області від 18 лютого 2016 року у справі за позовом Одеської міської ради до Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Реставратор 21», Одеського міського управління юстиції в особі відділу державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, легалізації громадських формувань Одеського міського управління юстиції треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Виконавчий комітет Одеської міської ради, Приморська районна	Відкладено на 16 жовтня 2018 року (10:00)

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				адміністрація, Департамент міського господарства Одеської міської ради, Комунальне підприємство «Житлово-комунальний сервіс «Порто-Франківський», Шкварук Марія Василівна, Гончарова Ліля Володимирівна про визнання недійсними рішення загальних зборів, статуту та скасування державної реєстрації юридичної особи	
14.	16:45	12-113гс18 (916/559/17)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Квартирно-експлуатаційного відділу м. Одеси на постанову Одеського апеляційного господарського суду від 21 вересня 2017 року у справі за позовом Військового прокурора Одеського гарнізону в інтересах держави в особі Міністерства оборони України та Квартирно-експлуатаційного відділу м. Одеси до фізичної особи – підприємця Чернецького Сергія Михайловича про стягнення 465 тис. 594 грн 17 коп., розірвання договору та зобов'язання повернути нежитлові приміщення	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
15.	17:00	12-144гс18 (917/1345/17)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою ТОВ «Агрофірма «Яковлівська» на рішення Господарського суду Харківської області від 18 жовтня 2017 року та	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>постанову Харківського апеляційного господарського суду від 21 грудня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Яковлівська» до Штанько Надії Василівни та Зубова Олександра Миколайовича, про стягнення 675 110 грн безпідставно одержаних коштів</p>	<p>задоволення, судові рішення – без змін</p>
16.	17:30	12-148гс18 (904/10956/16)	Кібенко О. Р.	<p>За касаційною скаргою Макарова Костянтина Григоровича на рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 06 лютого 2017 року та постанову Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 10 жовтня 2017 року у справі за позовом Макарова Костянтина Григоровича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Холдінг компанія «Інтермет», Товариства з обмеженою відповідальністю «НВФ «Дніпропроект», Приватного нотаріуса Криворізького міського нотаріального округу Рукавіцина І.А., Виконавчого комітету Криворізької міської ради, Публічного акціонерного товариства «Арселорміттал Кривий Ріг» про визнання рішення загальних зборів учасників товариства та правочинів недійсними</p>	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв