

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
20 червня 2018 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-525апп18 (815/1595/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Парван Ніни Семенівни на ухвалу Одеського окружного адміністративного суду від 23 травня 2017 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 12 липня 2017 року у справі за позовом Парван Ніни Семенівни до Одеської регіональної філії державного підприємства «Центр Державного земельного кадастру» треті особи: Селянське (фермерське) господарство «Задум», Дочірнє підприємство «Укргазсоюз», Головне управління Держгеокадастру в Одеській області (правонаступник відділу Держгеокадастру в Ананьївському районі Одеської області), про визнання протиправними дій, скасування запису про реєстрацію договору оренди землі та додаткової угоди	Відкладено
2.	11-537апп18 (509/1867/16-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Манукяна Карапета Міасниковича на ухвалу Овідіопольського районного суду Одеської області від 27 квітня 2017 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 20 червня 2017 року у справі за позовом Манукяна Карапета Міасниковича до Овідіопольської селищної ради Одеської області, третя особа - Чумак Тетяна Володимирівна, про скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	11-426апп18 (821/592/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Житлово-будівельного кооперативу «Потьомкінський» на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 10 березня 2017 року у справі за позовом ЖБК «Потьомкінський» до Головного територіального управління юстиції у Херсонській області, приватного нотаріуса Херсонського міського нотаріального округу Казачкової Марини Олегівни, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Херсонміськбуд», Житлово-будівельний кооператив «Нове місто», державний реєстратор Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Херсонській області Пигида Андрій Борисович, про визнання дій протиправними та скасування рішень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
4.	11-379апп18 (165/403/16-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Степанюка Олександра Михайловича як представника Масечко Валентини Віталіївни та Лоєнка Федора Панасовича на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 21 березня 2017 року у справі за позовом Масечко Валентини Віталіївни та Лоєнка Федора Панасовича до виконавчого комітету Нововолинської міської ради Волинської області, третя особа – Михальчук Галина Григорівна, про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено, ухвалу апеляційного суду – скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
5.	11-380апп18	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
	(820/2792/16)		відповідальністю «Оптово-роздрібний ринок «Жуляни» на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 01 листопада 2016 року у справі за позовом ТОВ «Оптово-роздрібний ринок «Жуляни» до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Беломі Олени Віталіївни, третя особа – Публічне акціонерне товариство «Європейський газовий банк», про визнання дій протиправними та скасування запису	задоволення, судові рішення – без змін
6.	11-547апп18 (819/1427/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Комунального підприємства «Тернопільводоканал» на ухвалу Тернопільського окружного адміністративного суду від 26 грудня 2017 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 14 лютого 2018 року у справі за позовом Комунального підприємства «Тернопільводоканал» до Управління державної реєстрації Тернопільської міської ради, третя особа – Приватне мале підприємство «Схід», про визнання незаконним та скасування свідоцтва про право власності на нерухоме майно	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
7.	11-549апп18 (820/4146/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Корора» на постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 20 грудня 2017 року у справі за позовом ТОВ «Корора» до Державного реєстратора відділу Державної реєстрації Харківської районної державної адміністрації Гончаренко Олени Анатоліївни про визнання протиправним та	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			скасування запису у реєстрі, поновлення запису	
8.	11-542апп18 (826/3401/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестсервіс» на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 13 березня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 30 травня 2017 року у справі за позовом ТОВ «Інвестсервіс» до Міністерства юстиції України, Першої Київської державної нотаріальної контори про зняття арешту з майна	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
9.	11-540апп18 (813/5250/15)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Львівського комунального підприємства «Залізничнетеплоенерго» на постанову Львівського окружного адміністративного суду від 11 грудня 2015 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 27 вересня 2016 року у справі за позовом Бика Ярослава Михайловича до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Київська Русь» Волкова Олександра Юрійовича про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено, ухвалу апеляційного суду – скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
10.	11-214апп18 (815/5027/15)	Князев В. С.	За заявою військової частини А2800 про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 12 квітня 2017 року у справі за позовом військової частини А2800 до Холодова Дениса Юрійовича про відшкодування збитків	Відмовлено у задоволенні заяви

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
11.	11-221заі18 (800/592/17)	Князев В. С.	За клопотанням Химчука Андрія Володимировича про здійснення судового контролю за виконанням судового рішення у справі за позовом Химчука Андрія Володимировича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання бездіяльності незаконною та зобов'язання вчинити дії	Клопотання задоволено
12.	11-405апп18 (813/1849/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «МИКОЛАЇВСЬКІ ЛАНИ» на постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 26 грудня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «МИКОЛАЇВСЬКІ ЛАНИ» до Управління державної реєстрації Львівської міської ради, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору: Управління Держгеокадастру у Дрогобицькому районі, Приватне підприємство «Ротен», Акібарова Галина Михайлівна, Андрійчик Іван Іванович, Білокур Михайло Іванович, Вайда Марія Іванівна та інші, про визнання протиправними і скасування рішень	Відкладено
13.	11-524апп18 (727/10968/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою дочірнього підприємства «Молодий Буковинець–Преса» на ухвалу Шевченківського районного суду м. Чернівці від 1 грудня 2017 року та постанову Вінницького апеляційного адміністративного суду від 1 лютого 2018 року у справі за позовом дочірнього підприємства «Молодий Буковинець–Преса» до Чернівецької міської ради про визнання незаконними та	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			скасування рішення Чернівецької міської ради VII скликання від 4 травня 2017 року	
14.	11-466апп18 (823/902/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Золотоніський бекон» на ухвалу Черкаського окружного адміністративного суду від 9 листопада 2017 року, постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 30 січня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Золотоніський бекон» до Золотоніської районної ради Черкаської області, Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області, третя особа – Кропивнянська сільська рада, про визнання протиправним і скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції
15.	11-274зва18 (К-1158/09-С)	Прокопенко О. Б.	За заявою Шестопалової Данути Збігнєвни про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 2 березня 2011 року у справі за позовом Шестопалової Д.З. до управління праці, соціального захисту та житлових субсидій Мелітопольської міської ради Запорізької області, третя особа – начальник управління праці, соціального захисту та житлових субсидій Мелітопольської міської ради Запорізької області Семак Олександр Геннадійович , про поновлення на роботі, стягнення середньої заробітної плати за час вимушеного прогулу та відшкодування моральної шкоди	Заяву задоволено частково, рішення Вищого адміністративного суду України та ухвалу суду апеляційної інстанції – скасовано, справу передано на новий апеляційний розгляд

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
16.	11-438апп18 (758/1764/17)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-комерційна фірма «Горлиця» на ухвалу Подільського районного суду м. Києва від 20 лютого 2017 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 26 квітня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-комерційна фірма «Горлиця» до Кременчуцької міської ради Полтавської області про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено, ухвали судів першої та апеляційної інстанцій – скасовано, справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду
17.	11-79за18 (806/345/16)	Прокопенко О. Б.	За заявою Невмержицького Сергія Миколайовича про перегляд судових рішень у справі за позовом Невмержицького Сергія Миколайовича до Овруцької об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Житомирській області про стягнення середнього заробітку за час затримки розрахунку	Відкладено
18.	11-134ас18 (826/808/16)	Прокопенко О. Б.	За позовом Лосенка Руслана Петровича до Національного банку України про скасування наказу про звільнення, поновлення на посаді, зобов'язання виплатити середній заробіток за час вимушеного прогулу і вчинити певні дії, стягнення моральної шкоди	Заяву задоволено, постанови судів апеляційної та касаційної інстанцій – скасовано, рішення суду першої інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				залишено в силі
19.	11-174ас18 (826/20084/14)	Прокопенко О. Б.	За заявою Публічного акціонерного товариства "Комерційний банк «Приватбанк» про перегляд судових рішень у справі за позовом Дорошенка Олександра Олександровича, Гумірова Олександра Ігоровича до Кабінету Міністрів України, треті особи: Нотаріальна палата України, Сосунович Галина Анатоліївна, Публічне акціонерне товариство «Комерційний банк «Надра», ПАТ КБ «Приватбанк», Публічне акціонерне товариство «Альфа-банк», про визнання незаконними, нечинними та скасування пунктів постанови	В задоволенні заяви відмовлено
20.	11-132за18 (826/23214/15)	Прокопенко О. Б.	За заявою Державного підприємства «Адміністрація морських портів України» в особі Херсонської філії державного підприємства «Адміністрація морських портів України» про перегляд судових рішень в адміністративній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Судноплавна компанія «Укррічфлот» до Державного підприємства «Адміністрація морських портів України» в особі Херсонської філії Державного підприємства «Адміністрація морських портів України» про визнання протиправними дій, стягнення коштів	В задоволенні заяви відмовлено
21.	11-484ас18 (0870/645/12)	Золотніков О. С.	За заявою першого заступника Генерального прокурора України про перегляд постанови Вищого адміністративного суду України від 21 травня 2015 року у справі за позовом Запорізького природоохоронного міжрайонного прокурора	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			до Запорізької районної державної адміністрації Запорізької області, треті особи: Обслуговуючий садівничий кооператив «Гриф-2006», Дмитрієв Ігор Володимирович, Дмитрієва Ірина Миколаївна, Олейнікова Юлія Юріївна та інші, про скасування розпорядження	
22.	11-408апп18 (814/803/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Релігійної громади (парафії) Святого Йосифа у Миколаєві Римсько-католицької церкви на постанову Миколаївського окружного адміністративного суду від 24 травня 2017 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 06 грудня 2017 року у справі за позовом Релігійної громади до Миколаївської обласної державної адміністрації, третя особа – Миколаївська міська рада, про визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
23.	11-453ас18 (826/15758/16)	Золотніков О. С.	За заявою Генеральної прокуратури України про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 20 липня 2017 року у справі за позовом Обслуговуючого кооперативу «Житлово-будівельний кооператив «Поляна» до Кабінету Міністрів України, треті особи: ОК «ЖБК «Калина», ОК «ЖБК «Квантум», ОК «ЖБК «Резиденція», ОК «ЖБК «Сонячне містечко», ОК «ЖБК «Слайс», ОК «ЖБК «Спартак», ОК «ЖБК «Вправний господар», ОК «ЖБК «Фортеця», ОК «ЖБК «Еревія», ОК «ЖБК «Батумський» про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання	В задоволенні заяви відмовлено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			вчинити певні дії	
24.	11-198апп18 (521/17710/15-а)	Золотніков О. С.	За заявами Товариства з обмеженою відповідальністю «Водолій», Зверевої Оксани Володимирівни та представника Храпунова Андрія Юрійовича – Попова Михайла Сергійовича про перегляд постанови Вищого адміністративного суду України від 29 листопада 2016 року у справі за позовом ТОВ «Водолій» до Одеської міської ради, треті особи: Юріцина Лариса Юріївна, Зверева Оксана Володимирівна, Храпунов Андрій Юрійович, Шандрик В'ячеслав Іванович, Рублевський Віктор Степанович, Тюхтя Володимир Вікторович, Шанін Віктор Володимирович, Оріховська Лариса Федорівна, Дронов Сергій Юрійович, Іскендеров Фірдовсі Шошан огли, Богусевич Людмила Володимирівна, про визнання протиправним та скасування рішення	Відкладено
25.	11-306апп18 (805/2090/17-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Данько Марини Василівни на ухвали Донецького окружного адміністративного суду від 02 червня 2017 року та Донецького апеляційного адміністративного суду від 18 липня 2017 року у справі за позовом Данько М.В. до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про зобов'язання вчинити певні дії та стягнення коштів	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої та апеляційної інстанцій – скасовано, справу передано до суду першої інстанції для продовження

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-дповідач	Суть спору	Результат розгляду
				розгляду
26.	11-318апп18 (826/13579/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Громадської організації «Центр протидії корупції» на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 26 жовтня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 30 листопада 2017 року у справі за позовом ГО «Центр протидії корупції» до військового прокурора сил антитерористичної операції, Державного підприємства «Інформаційні судові системи», Державної судової адміністрації України, державного експерта з питань таємниць Генеральної прокуратури України – Генерального прокурора України Луценка Юрія Віталійовича про визнання протиправними і скасування рішень, визнання протиправними дій і бездіяльності	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
27.	11-320апп18 (802/307/17-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Громадської організації «Спілка учасників бойових дій АТО Гайсина та Гайсинського району» на ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 05 грудня 2017 року у справі за позовом ГО «Спілка учасників бойових дій АТО Гайсина та Гайсинського району» до Головного управління Держгеокадастру у Вінницькій області, третя особа без самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача – Грузька сільська рада Гайсинського району Вінницької області, третя особа без самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача – Лещук Любов Василівна,	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			про визнання дій протиправними і скасування наказів	
28.	11-323апп18 (817/1458/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Агро XXI» на ухвали Рівненського окружного адміністративного суду від 09 листопада 2016 року та Житомирського апеляційного адміністративного суду від 18 січня 2017 року у справі за позовом ТОВ «Агро XXI» до Корецької районної державної адміністрації Рівненської області, третя особа – ТОВ «Корецьагротрейд», про визнання протиправним і скасування рішення	Відкладено
29.	11-362апп18 (729/887/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Сірого Василя Івановича на ухвали Бобровицького районного суду Чернігівської області від 22 серпня 2017 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 07 листопада 2017 року у справі за позовом Сірого В.І. до управління соціального захисту населення Бобровицької районної державної адміністрації, Департаменту соціального захисту населення Чернігівської обласної державної адміністрації про визнання незаконною відмови щодо реєстрації автомобіля й відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
30.	11-345апп18 (569/12538/16-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Криж Ольги Василівни на ухвалу Житомирського апеляційного адміністративного суду від 07 листопада 2017 року у справі за позовом Нездюр Олени Ярославівни до Рівненської міської ради, треті особи на стороні позивача: Розумнюк Наталія Олексіївна, Полева Ірина Ярославівна, треті особи на стороні відповідача:	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Довжаниця Олександр Костянтинівич, Криж Ольга Василівна, Сухий Юрій Володимирович, про визнання недійсним рішення	
31.	14-85цс18 (697/2751/14-ц)	Ткачук О. С.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 29 березня 2017 року та рішення апеляційного суду Черкаської області від 23 листопада 2015 року у справі за позовом Канівської міжрайонної прокуратури Черкаської області до Канівської районної державної адміністрації Черкаської області, Кравця Василя Івановича, Ганича Миколи Володимировича, Мариняк Вікторії Євгеніївни, Захарова Віталія Анатолійовича, реєстраційної служби Канівського міськрайонного управління юстиції, треті особи: Державна інспекція сільського господарства у Черкаській області, управління Держземагентства у Канівському районі Черкаської області, приватний нотаріус Канівського районного нотаріального округу Стеблина Євгеній В'ячеславович, про визнання незаконними та скасування розпоряджень, визнання державних актів на право власності на земельні ділянки недійсними та скасування їх державної реєстрації	Заяву задоволено частково, рішення судів апеляційної та касаційної інстанцій – скасовано, справу передано на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
32.	14-110цс18 (750/3327/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Пінського Юрія Михайловича на рішення апеляційного суду Чернігівської області від 03 листопада 2017 року у справі за позовом Чернігівської	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення –

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			місцевої прокуратури до Чернігівської міської ради, Пінського Юрія Михайловича про визнання незаконним та скасування рішення органу місцевого самоврядування про передачу у довгострокову оренду земельної ділянки, визнання недійсним договору оренди земельної ділянки	без змін
33.	14-111цс18 (750/3327/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України на ухвалу Заводського районного суду м. Николаєва від 10 травня 2016 року та ухвалу апеляційного суду Миколаївської області від 22 червня 2016 року у справі за скаргою ліквідатора товариства з обмеженою відповідальністю «Дорпром» Прохорова Володимира Сергійовича, заінтересовані особи: Солдатов Вячеслав Володимирович, фізична особа-підприємець Матійчук Маргарита Євгенівна, фізична особа-підприємець Матійчук Олег Васильович, товариство з обмеженою відповідальністю «Славич», фізична особа-підприємець Сааков Володимир Геннадійович, фізична особа-підприємець Саакова Ольга Михайлівна, фізична особа-підприємець Григорян Лілія Миколаївна, на дії та бездіяльність головного державного виконавця відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Іванюти Івана Миколайовича, державного виконавця відділу примусового виконання рішень державної виконавчої служби України Юхименко Оксани Сергіївни	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
34.	14-167цс18 (712/8344/16-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» на ухвалу апеляційного суду Черкаської області від 28 квітня 2017 року у справі за позовом публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Черкаського обласного державного нотаріального архіву, третя особа – Хоменко Любов Василівна, про визнання відмову нотаріуса у видачі дублікату правовстановлюючого документа безпідставною та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено, ухвалу суду апеляційної інстанції – скасовано, справу передано на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
35.	14-58цс18 (761/7978/15-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Чеботарьової Катерини Михайлівни на ухвалу Шевченківського районного суду м. Києва від 17 червня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду м. Києва від 03 жовтня 2016 року у справі за позовом Чеботарьової Катерини Михайлівни до публічного акціонерного товариства «Терра Банк», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію публічного акціонерного товариства «Терра Банк» Ірклієнка Юрія Петровича про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити дії та зобов'язання включити в реєстр вкладників, які мають право на відшкодування вкладів відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
36.	14-198цс18	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою	Касаційну скаргу

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
	(216/181/16-ц)		відповідальністю «Сітісервіс-КР» на ухвалу Центрально-Міського районного суду м. Кривого Рогу від 2 серпня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 22 вересня 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Сітісервіс-КР» до Карпенка Олександра Петровича про визнання договору про надання послуг з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій укладеним	задоволено, рішення судів першої та апеляційної інстанцій – скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції
37.	14-196цс18 (607/12895/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Шкули Андрія Петровича на ухвалу Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 23 жовтня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Тернопільської області від 5 грудня 2017 року у справі за позовом Шкули Андрія Петровича до Тернопільської міської ради, за участю третьої особи без самостійних вимог – Прокуратури Тернопільської області, про визнання протиправним і скасування рішення	Відкладено
38.	14-202цс18 (426/160/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Ткаченко Олени Тимофіївни на ухвалу Апеляційного суду Луганської області від 29 березня 2016 року у справі за позовом Ткаченко Олени Тимофіївни до Управління Пенсійного фонду України в Сватівському районі Луганської області про захист прав, що виникли з трудових відносин	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
39.	14-157цс18 (317/2520/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Матросенкова Володимира Олександровича на рішення Апеляційного суду Запорізької	Касаційну скаргу задоволено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>області від 6 жовтня 2016 року у справі за позовом Прокуратури Запорізького району Запорізької області, правонаступником якої є Запорізька місцева прокуратура № 2, в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Запорізькій області до Запорізької районної державної адміністрації Запорізької області, Матросенкова Володимира Олександровича, за участю третьої особи – Реєстраційної служби Запорізького районного управління юстиції Запорізької області, про визнання незаконними та скасування розпоряджень голови Запорізької РДА Запорізької області, визнання договору оренди земельної ділянки недійсним і повернення земельної ділянки</p>	<p>частково, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, провадження у справі закрито</p>
40.	14-163цс18 (361/3009/16-ц)	Гудима Д. А.	<p>За касаційною скаргою першого заступника прокурора Київської області на рішення Броварського міськрайонного суду Київської області від 30 травня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Київської області від 25 жовтня 2017 року у справі за позовом Броварської місцевої прокуратури Київської області в інтересах держави в особі Київського обласного та по м. Києву управління лісового та мисливського господарства і Державного підприємства «Вищедубечанське лісове господарство» до Рожнівської сільської ради Броварського району Київської області, треті особи – Купрієнко Наталія Анатоліївна, Купрієнко Анатолій Володимирович, Гвоздік Олексій Васильович, Білоножко Вікторія Геннадіївна, Богач Мальвіна</p>	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Миколаївна, Абдукаримов Микола Петрович, Калюк Олексій Володимирович, Іваненко Марія Степанівна, Дядюн Володимир Миколайович, Диняк Надія Андріївна, Диняк Сергій Васильович, Олефіренко Леся Василівна, приватний нотаріус Малинського районного нотаріального округу Житомирської області Тимошенко Надія Сергіївна, Товариство з обмеженою відповідальністю «Будіндустрія-Сервіс ЛТД» про визнання протиправним і скасування рішення, скасування рішень про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, витребування земельних ділянок з чужого незаконного володіння	
41.	14-179цс18 (522/2201/15-ц)	Гудима Д. А.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 27 липня 2016 року у справі за позовом заступника прокурора Приморського району м. Одеси в інтересах держави в особі Одеської міської ради до Рудого Олега Миколайовича, Ємельяненко Олени Сергіївни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Івент Менджмент груп», третя особа без самостійних вимог – реєстраційна служба Одеського міського управління юстиції Державного земельного агентства у м. Одесі, про визнання незаконним і скасування державного акта на право власності на земельну ділянку, визнання договору купівлі-продажу, акта прийому-передачі нерухомого майна недійсними, витребування земельної ділянки з чужого незаконного володіння, скасування рішення про державну реєстрацію	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			прав	
42.	14-132цс18 (522/2202/15-ц)	Гудима Д. А.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд рішення Приморського районного суду міста Одеси від 7 липня 2015 року, ухвали Апеляційного суду Одеської області від 17 вересня 2015 року й ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 20 вересня 2017 року у справі за позовом заступника прокурора Приморського району міста Одеси в інтересах держави в особі Одеської міської ради до Бороденко Лілії Станіславівни, Продаєвич Ірини Сергіївни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Івент Менеджмент груп», треті особи : Реєстраційна служба Одеського міського управління юстиції, Державне земельне агентство в місті Одесі, про скасування державного акта на право власності на земельну ділянку, визнання недійсними договору купівлі-продажу, визнання недійсним акта прийому-передачі нерухомого майна, витребування майна з чужого незаконного володіння та встановлення порядку виконання рішення суду	Відкладено
43.	14-176цс18 (755/18006/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Крижби Алія Петровича на рішення Апеляційного суду міста Києва від 6 квітня 2016 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «ПЗУ Україна» до Крижби Алія Петровича, третя особа без самостійних вимог – Приватне акціонерне товариство «Страхова компанія «Інкомстрах»,	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			про відшкодування завданої майнової шкоди	
44.	14-172цс18 (372/1988/15-ц)	Гудима Д. А.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 1 лютого 2017 року у справі за позовом першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України, Державного підприємства «Київське лісове господарство» до Долгополова Едуарда Станіславовича, Шовкопляса Петра Володимировича, Бірюкова Олексія Володимировича, Долгішева Юрія Валентиновича, Нізведської Наталії Миколаївни про визнання недійсними правочинів, витребування земельних ділянок, визнання недійсними державних актів, визнання відсутнім права	Відкладено
45.	14-178цс18 (308/3162/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Провідна» на рішення Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області від 17 березня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Закарпатської області від 7 червня 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Аварон» до Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Провідна», Ракущинця Андрія Андрашовича про стягнення страхового відшкодування	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, ухвалено нове рішення. Позов задоволено частково

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
46.	14-181цс18 (653/1096/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Генічеської міської ради Херсонської області на рішення Апеляційного суду Херсонської області від 2 листопада 2016 року у справі за позовом Генічеської міської ради Херсонської області до Зюмкіна Олександра Анатолійовича, Зюмкіної Олени Василівни, третя особа без самостійних вимог – Комунальне підприємство «Міське житлове будівництво», про визнання осіб такими, що втратили право на проживання у службовій квартирі, їх виселення та зняття з реєстрації	Відкладено
47.	14-183цс18 (362/44/17)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами Мазаракі Наталії Анатоліївни й Іванової Ірини Миколаївни на рішення Апеляційного суду Київської області від 23 листопада 2017 року у справі за позовом першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Іванковичівської сільської ради Васильківського району Київської області до Мазаракі Наталії Анатоліївни й Іванової Ірини Миколаївни про витребування земельних ділянок із чужого незаконного володіння	Відкладено
48.	14-186цс18 (583/3328/16-ц)	Гудима Д. А.	За заявою Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Арсенал Страхування» про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 9 листопада 2017 року у справі за позовом Герасименка Святослава Сергійовича до Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Арсенал Страхування», третя особа без	Відмовлено у задоволенні заяви

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			самостійних вимог – Жувак Сергій Миколайович, про відшкодування шкоди, завданої внаслідок дорожньо-транспортної пригоди	
49.	14-222цс18 (465/646/11)	Лященко Н. П.	За касаційними скаргами Мислович Любові Григорівни, Ридельської Марії Дмитрівни на рішення Апеляційного суду Львівської області від 1 грудня 2016 року та касаційною скаргою Балаховцевої Тетяни Анатоліївни на рішення Франківського районного суду м. Львова від 6 травня 2011 року та рішення Апеляційного суду Львівської області від 1 грудня 2016 року у справі за позовом кредитної спілки «Християнська злагода», Процюк Любові Петрівни, Гороновської Ніни Харлампівни, Ридельської Марії Дмитрівни, Мислович Любові Григорівни до Балаховцевої Тетяни Анатоліївни, Ткачук Людмили Анатоліївни, Апаріна Андрія Анатолійовича про стягнення коштів	Відкладено
50.	14-122цс18 (372/5635/13-ц)	Лященко Н. П.	За заявою Національного медичного університету імені О.О. Богомольця про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 28 березня 2016 року та рішення Апеляційного суду Київської області від 10 листопада 2015 року у справі за позовом Рум'янцева Володимира Михайловича, Корнієнко Олени Леонідівни до Національного медичного університету імені О.О. Богомольця, третя особа – Козинська селищна рада Обухівського району Київської області, про усунення	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			перешкод у користуванні майном та за зустрічним позовом Національного медичного університету імені О.О. Богомольця до Рум'янцева Володимира Михайловича, Корнієнко Олени Леонідівни, Козинської селищної ради Обухівського району Київської області про визнання права постійного користування земельною ділянкою, визнання недійсним рішень органів місцевого самоврядування та державних актів на право власності на земельні ділянки	
51.	14-153цс18 (668/13907/13-ц)	Лященко Н. П.	За заявою Іванченко Зінаїди Борисівни про перегляд рішення Апеляційного суду Херсонської області від 26 жовтня 2016 року та ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 20 вересня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Херсонгазсервіс» до Іванченко Зінаїди Борисівни, третя особа – приватний нотаріус Херсонського міського нотаріального округу Довгань Оксана Іванівна, про визнання договору купівлі-продажу нерухомого майна недійсним	Відкладено
52.	14-230цс18 (380/63/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою товариства з обмеженою відповідальністю «Авто Просто» , поданою його представником Онищенком Олександром Анатолійовичем, на рішення Апеляційного суду Київської області від 23 серпня 2016 року у справі за позовом Вронської Олени Василівни до товариства з обмеженою відповідальністю	Касаційну скаргу задоволено, рішення суду апеляційної інстанції – скасовано, а

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			«Авто Просто» про захист прав споживача та повернення грошових коштів, сплачених за договором	рішення суду першої інстанції залишено в силі
53.	14-209цс18 (755/7957/16-ц)	Ситнік О. М.	За заявою Публічного акціонерного товариства «Український професійний банк» в особі виконуючого обов'язки Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації ПАТ «УПБ» Коваленка Олександра Володимировича про перегляд рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 08 вересня 2016 року, ухвали Апеляційного суду м. Києва від 19 жовтня 2016 року, ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 04 жовтня 2017 року у справі за позовом Хоменко Олени Миколаївни до Публічного акціонерного товариства «Український професійний банк», третя особа – Петровська Марія Михайлівна, про визнання зобов'язань за договором припиненими	В задоволенні заяви відмовлено
54.	14-207цс18 (553/1642/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційними скаргами Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України та Буряка Юрія Івановича на ухвалу Ленінського районного суду м. Полтави від 23 вересня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Полтавської області від 30 листопада 2016 року у справі за скаргою Буряка Юрія Івановича в порядку статей 55, 56, 64, частини п'ятої статті 124 Конституції України, статей 383–387 Цивільного	Касаційну скаргу Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України залишено без задоволення.

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			процесуального кодексу України, статті 82 Закону України «Про виконавче провадження» та статті 49 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» на незаконні дії, неправомірну бездіяльність посадових осіб органів державної виконавчої служби системи Міністерства юстиції України та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» щодо відмови виконувати рішення національного суду	Касаційну скаргу Буряка Ю.І. задоволено частково, рішення судів першої і апеляційної інстанцій в частині скасовано, в цій частині прийнято нове рішення
55.	14-224цс18 (758/6863/14-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Ананда Україна» на рішення Апеляційного суду м. Києва від 20 жовтня 2015 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» до Якимової Марини Анатоліївни, Хачатряна Вагана Леонідовича, Приватного підприємства «Ананда Україна» про стягнення боргованості за кредитним договором	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення суду апеляційної інстанції і Вищого спеціалізованого суду України скасовано, справу передано на новий розгляд до апеляційного суду
56.	14-225цс18 (636/1324/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою військової частини А-4104 на постанову Апеляційного суду Харківської області від 19 грудня 2017 року у справі за заявою військової частини А-4104, заінтересована особа – Харківський	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої і

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			національний університет повітряних сил імені Івана Кожедуба, про встановлення факту, що має юридичне значення	апеляційної інстанцій – скасовано, заяву залишено без розгляду
57.	14-165цс18 (200/18858/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою заступника прокурора Дніпропетровської області на рішення Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська від 13 березня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 06 грудня 2017 року у справі за позовом Погрібного Геннадія Владиславовича до Департаменту житлового господарства Дніпровської міської ради про визнання відмови в приватизації квартири незаконною та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
58.	14-154цс18 (310/11534/13-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Швеця Василя Івановича на рішення Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 11 лютого 2015 року та ухвалу Апеляційного суду Запорізької області від 14 вересня 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи» до Швеця Василя Івановича, Швеця Віталія Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором	Відкладено
59.	12-85гс18 (916/1226/16)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Головного управління Державної казначейської служби в Одеській області на ухвалу господарського суду Одеської області від 12 вересня 2017	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			року та постанову Одеського апеляційного господарського суду від 21 листопада 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Ремерцентр» до Департаменту розвитку інфраструктури та житлово – комунального господарства Одеської обласної державної адміністрації за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Головного управління Державної казначейської служби України в Одеській області про стягнення 1 925 936,77 грн за скаргою Приватного підприємства «Ремерцентр» на дії Головного управління Державної казначейської служби в Одеській області	суду першої і апеляційної інстанцій – скасовано. Закрито провадження за скаргою
60.	12-105гс18 (916/1227/16)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Головного управління Державної казначейської служби України в Одеській області на постанову Одеського апеляційного господарського суду від 20 листопада 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Ремерцентр» до Департаменту розвитку інфраструктури та житлово-комунального господарства Одеської обласної державної адміністрації, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача, Головного управління Державної казначейської служби України в Одеській області про стягнення 6 121 578, 11 грн	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення суду першої і апеляційної інстанцій – скасовано. Закрито провадження за скаргою
61.	12-95гс18 (905/448/17)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» в особі Донецької філії Публічного	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			акціонерного товариства «Укртелеком» на ухвалу Господарського суду Донецької області від 27 березня 2017 року та постанову Донецького апеляційного господарського суду від 29 травня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» в особі Донецької філії Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» до Донецького обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності про стягнення 533 444,70 грн	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князев