

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду Великою Палатою Верховного Суду
19 червня 2018 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	11-535асі18 (800/315/17)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Юдіна Сергія Олександровича на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 16 квітня 2018 року у справі за позовом Юдіна Сергія Олександровича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
2.	10:00	11-404апп18 (823/235/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Факторингова компанія «Вектор Плюс» на постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 23 травня 2016 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 6 вересня 2016 року у справі за позовом Стеблини Олени Олександрівни до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Кобелевої Алли Михайлівни, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Факторингова компанія «Вектор Плюс», про скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії та поновлення відомостей	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
3.	10:15	11-286зai18 (800/439/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Кравця Ростислава Юрійовича як представника позивача Кобаля Михайла Івановича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 19 лютого 2018 року в справі за позовом Кобаля М.І. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання бездіяльності протиправною, зобов'язання вчинити дії, визнання незаконним рішення	Апеляційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, позов задоволено
4.	11:00	11-483зai18 (800/506/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Горупи Сергія Миколайовича як представника позивача Францевича Андрія Павловича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 26 березня 2018 року у справі за позовом Францевича Андрія Павловича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення	Відкладено
5.	11:30	12-109гс18 (910/5640/16)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Абсолют Фінанс» на рішення Господарського суду міста Києва від 09 жовтня 2017 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 16 січня 2018 року у справі за позовом	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				фізичної особи-підприємця Федотова Вадима Юрійовича до Державного підприємства «Сетам», Товариства з обмеженою відповідальністю «Абсолют Фінанс» про визнання електронних торгів такими, що відбулися	
6.	12:00	12-97гс18 (909/968/16)	Уркевич В. Ю.	За касаційними скаргами Товариства з обмеженою відповідальністю «НІКІ» та Публічного акціонерного товариства «Мегабанк» на рішення Господарського суду Івано-Франківської області від 13 лютого 2017 року й постанову Львівського апеляційного господарського суду від 02 серпня 2017 року у справі за позовом Відкритого акціонерного товариства «Івано-Франківський птахокOMBінат» до Публічного акціонерного товариства «Мегабанк», Товариства з обмеженою відповідальністю «НІКІ», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – приватний нотаріус Київського нотаріального округу Семенова Ганна Володимирівна, про визнання недійсними договорів	Перерва до 11 вересня 2018 року (15:30)
7.	12:15	12-16гс18 (922/2383/16)	Рогач Л. І.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд постанови Вищого	Заяву задоволено,

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				господарського суду України від 07 квітня 2017 року у справі за позовом керівника Харківської місцевої прокуратури № 1 Харківської області до Харківської міської ради, Товариства з обмеженою відповідальністю "Атмос", третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача - Департамент земельних відносин Харківської міської ради, про визнання недійсним рішення	судове рішення скасовано, справу передано на новий розгляд до Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду
8.	12:30	12-112Гс18 (905/1227/17)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Регіонального відділення Фонду державного майна України по Донецькій області на постанову Донецького апеляційного господарського суду від 25 жовтня 2017 року у справі за позовом керівника Маріупольської місцевої прокуратури № 2 Донецької області в інтересах держави в особі Міністерства освіти і науки України до Регіонального відділення Фонду державного майна України по Донецькій області, Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма Технотрон», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача – Маріупольський професійний ліцей, про	Перерва до 25 вересня 2018 року (16:30)

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				визнання недійсним договору оренди та зобов'язання вчинити певні дії	
9.	14:00	12-110гс18 (910/23967/16)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України на постанову Київського апеляційного господарського суду від 17 серпня 2017 року та на рішення Господарського суду міста Києва від 17 травня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Алчевський металургійний комбінат» до Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України в особі Відділу примусового виконання рішень, Головного управління Державної казначейської служби України у м. Києві про стягнення 2467967,79 грн	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено
10.	15:00	12-114гс18 (916/4644/15)	Рогач Л. І.	За касаційними скаргами Римші Світлани Іванівни та Тарасової Кристини Ігорівни на ухвалу Господарського суду Одеської області від 06 вересня 2017 року та постанову Одеського апеляційного господарського суду від 10 жовтня 2017 року у справі за заявою Публічного акціонерного товариства "Райффайзен Банк Аваль" в особі	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				Одеської обласної дирекції ПАТ "Райффайзен Банк Аваль" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Південбуд" про визнання банкрутом	
11.	15:15	12-145гс18 (904/9129/17)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Андрейченка Віктора Андрійовича на постанову Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 11 квітня 2018 року та ухвалу господарського суду Дніпропетровської області від 15 березня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Трейдхоп Компані» до Товариства з обмеженою відповідальністю заводу «Спецлит'є» за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача: Товариства з обмеженою відповідальністю «Торгово-промислове об'єднання «Армада Груп» та за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: Андрейченко Віктор Андрійович, Стрюковатській Федір Віталійович про стягнення заборгованості	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
12.	15:30	11-480апп18 (804/1163/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				«Христофорівське» на постанову Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 09 серпня 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 14 березня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Сільськогосподарське підприємство «Скорпіон» до Відділу з питань державної реєстрації Криворізької державної адміністрації, треті особи: ТОВ «Агрофірма «Христофорівське», Челомбійко Юлія Степанівна, про скасування рішень	
13.	16:00	11-432заі18 (800/436/17)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 15 березня 2018 року у справі за позовом Пришка Олександра Володимировича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів, третя особа – Прокуратура Рівненської області, про визнання незаконним та скасування рішення	Відкладено
14.	16:15	11-414асі18 (800/543/17)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Кухаревської Надії Осипівни на ухвалу Верховного Суду у складі	Апеляційну скаргу

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 15 березня 2018 року у справі за позовом Омельченко Таїсії Михайлівни, Дивульської Ганни Ростиславівни, Дідика Олександра Миколайовича, Топоренко Віти Дмитрівни, Гуріної Лариси Іванівни, Суходавченко Римми Миколаївни, Тультової Раїси Іванівни, Лещенко Зінаїди Іванівни, Чіркиної Інни Михайлівни, Баришполець Валентини Іванівни, Глушко Лідії Федорівни, Редько Тетяни Петрівни, Барнацького Павла Степановича, Мельничук Лідії Яківни, Руденко Наталії Анатоліївни, Слободяна Богдана Анатолійовича, Кухаревської Надії Осипівни до Верховної ради України про визнання бездіяльності протиправною	залишено без задоволення, судове рішення – без змін
15.	16:30	11-427заі18 (800/301/17)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Демяносова Олександра Власовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 05 березня 2018 року у справі за позовом Демяносова Олександра Власовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа – Громадська рада доброчесності, про визнання незаконним та скасування рішення,	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				зобов'язання вчинити певні дії	
16.	16:45	12-61гс18 (922/864/17)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою заступника керівника Дергачівської місцевої прокуратури Харківської області в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Харківській області на рішення Господарського суду Харківської області від 15 травня 2017 року та постанову Харківського апеляційного господарського суду від 13 вересня 2017 року у справі за позовом заступника керівника Дергачівської місцевої прокуратури Харківської області в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Харківській області до Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Нептун» та Краснокутської районної державної адміністрації Харківської області про визнання незаконним та скасування розпорядження	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження у справі закрито
17.	17:00	12-62гс18 (916/1979/13)	Кібенко О. Р.	За касаційними скаргами першого заступника військового прокурора Південного регіону України, Медичного реабілітаційного центру «Тополя» Національної гвардії України Міністерства внутрішніх справ України та Головного управління Національної гвардії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>України на постанову Одеського апеляційного господарського суду від 14 вересня 2017 року у справі за позовом Білгород-Дністровського прокурора з нагляду за додержанням законів у военній сфері в інтересах держави в особі Міністерства внутрішніх справ України та Головного управління Національної гвардії України до Затоківської селищної ради Білгород-Дністровської міської ради Одеської області за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Кабінету Міністрів України, третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: фізичної особи – підприємця Кондратенко Олени Вікторівни, Медичного реабілітаційного центру «Тополя» Національної гвардії України Міністерства внутрішніх справ України, Товариства з обмеженою відповідальністю «ЗТ», про визнання недійсними рішень</p>	– без змін
18.	17:30	14-170цс18 (200/4400/13-ц)	Ткачук О. С.	За заявою Лещінського Александра Олеговича, в інтересах якого діє Косицька Вікторія Юріївна , про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				цивільних і кримінальних справ від 24 травня 2017 року у справі за позовом публічного акціонерного товариства «Банк Кредит Дніпро» до товариства з обмеженою відповідальністю «Торгівельна компанія «Урожай», товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Золотий урожай», Лещінського Александра Олеговича про стягнення заборгованості за кредитним договором	
19.	17:45	14-116цс18 (359/5258/15-ц)	Ткачук О. С.	За заявою заступника Генерального прокурора про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 04 жовтня 2017 року у справі за позовом заступника Бориспільського міжрайонного прокурора в інтересах держави в особі Головного управління Державного земельного агентства у Київській області до Гнідинської сільської ради Бориспільського району Київської області, Бориспільської районної державної адміністрації Київської області, Стороженка Юрія Олександровича, Волкової Олександри Олександрівни, Волкова Олександра Михайловича про визнання рішень органу	Справу повернуто до Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				місцевого самоврядування, розпорядження органу виконавчої влади, договорів купівлі-продажу, міни та дарування земельних ділянок, державних актів про право приватної власності на землю недійсними та витребування земельних ділянок із чужого незаконного володіння	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князев