

**РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених до розгляду Великою Палатою Верховного Суду**  
**12 червня 2018 року**

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	11-334асі18 (П/9901/14/17)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>представника Кального Максима Євгенійовича – адвоката Лежух Тетяни Іванівни</b> на рішення Верховного Суду у складі Касаційного адміністративного суду від 19 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Кального Максима Євгенійовича <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів <b>про</b> скасування рішення	Перерва до 11 вересня 2018 року (10:00)
2.	10:30	11-354апп18 (817/2398/15)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Факторингова компанія «Вектор Плюс»</b> на постанову Рівненського окружного адміністративного суду від 04 грудня 2015 року та ухвалу Житомирського апеляційного адміністративного суду від 04 лютого 2016 року у справі <b>за позовом</b> Конотюк Оксани Василівни <b>до</b> державного реєстратора – приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Єгорової Марини Євгенівни, третя особа – ТОВ «ФК «Вектор Плюс», <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	10:45	14-152звц18 (344/5665/13-ц)	Лященко Н. П.	За заявою <b>Неділенька Миколи Васильовича</b> про перегляд рішення Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 07 лютого 2014 року, ухвали Апеляційного суду Івано-Франківської області від 25 березня 2014 року, ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 17 квітня 2014 року у справі <b>за позовом</b> Неділенька Миколи Васильовича <b>до</b> держави Україна в особах Прокуратури Івано-Франківської області, Управління внутрішніх справ в Івано-Франківській області, Державного казначейства України (Головного управління Державного казначейства України в Івано-Франківській області) <b>про</b> визнання незаконними ув'язнення, обвинувачення та дій правоохоронних органів і прокуратури в процесі розслідування кримінальної справи, відшкодування заподіяних матеріальних та моральних збитків	Відкладено
4.	11:00	11-363заі18 (800/237/17)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Панченка Віталія Григоровича</b> на рішення Верховного Суду у складі Касаційного адміністративного суду від 26 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Панченка В.Г. <b>до</b> Президента України	Перерва

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				Порошенка Петра Олексійовича <b>про</b> скасування розпорядження, поновлення на публічній службі	
5.	11:15	11-65сап18 (800/587/17) <i>відеоконференція</i>	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Брегея Романа Івановича</b> на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 12 січня 2018 року в адміністративній справі <b>за позовом</b> Брегея Романа Івановича <b>до</b> Президента України Порошенка Петра Олексійовича та зазначених ним третіх осіб – 113 суддів Верховного Суду, <b>про</b> визнання протиправним та скасування Указу Президента України від 10 листопада 2017 року № 357/2017 «Про призначення суддів Верховного Суду»	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
6.	11:30	11-374апп18 (823/378/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>ТОВ «ВП «Імпульс плюс»</b> на постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 19 липня 2016 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 12 вересня 2016 року у справі <b>за позовом</b> товариства з обмеженою відповідальністю «Айова» <b>до</b> Тальнівського районного управління юстиції Черкаської області, Тальнівської районної державної адміністрації Черкаської області,	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача: Новак Сергій Миколайович, ТОВ «ВП «Імпульс плюс», <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	
7.	11:45	11-420заі18 (800/485/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 5 березня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Горбатюка Сергія Вікторовича <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів <b>про</b> визнання незаконним і скасування рішення	Перерва до 04 вересня 2018 року (10:30)
8.	12:15	11-328заі18 (800/82/17)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою адвоката <b>Кравця Ростислава Юрійовича як представника позивача Заруби Петра Івановича</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 20 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Заруби Петра Івановича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання незаконним і скасування рішення й зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
9.	12:30	11-457заі18 (800/327/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Іваненко Яни Леонідівни</b> на рішення Касаційного	Апеляційну скаргу

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				адміністративного суду у складі Верховного Суду від 15 березня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Іваненко Яни Леонідівни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа – Громадська рада доброчесності, <b>про</b> визнання незаконним і скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	залишено без задоволення, судове рішення – без змін
10.	12:30	11-377апп18 (823/2042/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство «Нібулон»</b> на постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 18 квітня 2017 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 10 липня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Приватного підприємства «Колос Чигиринщини» <b>до</b> Чигиринської районної державної адміністрації Черкаської області, треті особи – Притула Ганна Мусіївна, Товариство з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство «Нібулон», <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Перерва до 04 вересня 2018 року (14:00)
11.	14:00	12-87гс18 (907/574/16)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою <b>фізичної особи-підприємця Минди Василя Юрійовича</b> на	Перерва до 04 вересня

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>рішення Господарського суду Львівської області від 27 квітня 2017 року й постанову Львівського апеляційного господарського суду від 26 липня 2017 року у справі <b>за позовом</b> фізичної особи-підприємця Минди Василя Юрійовича <b>до</b> приватного підприємства «Інтеграл Інвестиції», публічного акціонерного товариства акціонерного комерційного банку «Львів», треті особи, які не заявляють самостійні вимоги на предмет спору, на стороні позивача – Минда Юрій Васильович, товариство з обмеженою відповідальністю «Екостандарт-М», приватне підприємство «Ужгород-М», <b>про</b> зобов'язання зняти обтяження та заборони відчуження накладені на майно та земельні ділянки, та <b>за зустрічним позовом</b> ПП «Інтеграл Інвестиції» <b>до</b> ФОП Минди В. Ю., виконавчого комітету Мукачівської міської ради Закарпатської області <b>про</b> відновлення становища, яке існувало до порушення, шляхом скасування записів про припинення іпотеки</p>	2018 року (16:45)
12.	14:15	12-122гс18 (907/50/16)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою <b>Заступника прокурора Львівської області</b> на рішення Господарського суду Закарпатської області від 27 липня 2017	Перерва до 04 вересня 2018 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				року та постанову Львівського апеляційного господарського суду від 28 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> Заступника прокурора Закарпатської області в інтересах держави в особі Міністерства аграрної політики та продовольства України <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Карпатські Зорі», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача – Регіональне відділення Фонду державного майна України по Закарпатській області, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – Товариство з обмеженою відповідальністю «Імперіал», <b>про</b> витребування майна з незаконного володіння	(16:15)
13.	14:45	12-124Гс18 (905/1552/16)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою <b>Заступника прокурора Харківської області</b> на постанову Донецького апеляційного господарського суду від 30 жовтня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Волноваської місцевої прокуратури <b>до</b> Волноваської міської ради, фізичної особи – підприємця Ветрова Олександра Анатолійовича <b>про</b> визнання незаконним рішення, визнання недійсним договору про	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				встановлення земельного сервіту та звільнення земельної ділянки	
14.	15:00	12-102гс18 (5023/4388/12)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою <b>Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття в особі Лозівського міськрайонного центру зайнятості</b> на постанову Харківського апеляційного господарського суду від 12 жовтня 2017 року у справі <b>за заявою</b> Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття в особі Лозівського міськрайонного центру зайнятості <b>до</b> Комунального підприємства «Комбінат комунальних підприємств» Лозівської міської ради Харківської області <b>про</b> визнання банкрутом	Відкладено на 04 вересня 2018 року (16:30)
15.	15:00	12-65гс18 (910/14465/17)	Рогач Л.І.	За касаційною скаргою <b>Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ «Банк «Фінанси та Кредит» Валендюк В.С.</b> на постанову Київського апеляційного господарського суду від 12 жовтня 2017 року та ухвалу Господарського суду міста Києва від 04 вересня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Міністерства фінансів	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін



№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				України до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ «Банк «Фінанси та Кредит» Валендюк В.С. про включення до реєстру кредиторів	
16.	15:15	12-126гс18 (916/3727/15)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Дунайбункер» на постанову Одеського апеляційного господарського суду від 01 листопада 2017 року та рішення Господарського суду Одеської області від 13 вересня 2017 року у справі за позовом Заступника військового прокурора Білгород-Дністровського гарнізону Південного регіону України в інтересах держави в особі Адміністрації Державної прикордонної служби України, Військової частини 1485 до Ізмаїльської міської ради Одеської області, Товариства з обмеженою відповідальністю «Дунайбункер», треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивачів: Кабінет Міністрів України, Відділ Держгеокадастру в м. Ізмаїл Одеської області, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідачів: Соколюк Микола Іванович, Вовченко Олексій	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Валерійович, <b>про</b> визнання недійсним договору оренди та витребування земельної ділянки	
17.	15:30	11-347зai18 (9901/474/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою <b>Воронюка Віктора Володимировича та Єрмоловича Олександра Васильовича</b> на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 19 березня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Воронюка Віктора Володимировича та Єрмоловича Олександра Васильовича <b>до</b> Верховної Ради України, Головного управління Державної казначейської служби України у місті Києві <b>про</b> визнання дій та бездіяльності протиправними, відшкодування шкоди	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
18.	16:00	11-273зai18 (800/248/17)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою <b>Дядечка Івана Івановича</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 07 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Дядечка Івана Івановича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
19.	16:15	11-535асі18 (800/315/17)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою <b>Юдіна Сергія Олександровича</b> на ухвалу Верховного Суду у	Відкладено на 19 червня

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 16 квітня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Юдіна Сергія Олександровича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> скасування рішення	2018 року (10:00)
20.	16:30	11-399заі18 (9901/491/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою <b>Закарпатської обласної державної адміністрації</b> на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 27 березня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Закарпатської обласної державної адміністрації <b>до</b> Верховної ради України <b>про</b> скасування окремих положень закону	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
21.	16:45	12-72гс18 (902/219/16)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою <b>Жмеринської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Державної фіскальної служби у Вінницькій області та Державної фіскальної служби України</b> на рішення Господарського суду міста Києва від 12 квітня 2017 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 22 червня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Міністерства оборони України, Квартирно-експлуатаційного відділу міста Вінниці <b>до</b> Мурованокуріловецької районної	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				державної адміністрації, Жмеринської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Державної фіскальної служби у Вінницькій області та Державної фіскальної служби України, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Вінницького обласного військового комісаріату, <b>про</b> визнання недійсними розпоряджень, скасування свідоцтва про право власності та визнання права власності	
22.	17:00	12-64гс18 (905/1026/17)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «ДТЕК Добропіллявугілля»</b> на ухвалу Господарського суду Донецької області від 17 серпня 2017 року та постанову Донецького апеляційного господарського суду від 25 вересня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «ДТЕК Добропіллявугілля» <b>до</b> Добропільського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області <b>про</b> визнання недійсною угоди № 2/10 від 1 червня 2012 року	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
23.	17:30	12-131гс18 (911/2666/15)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою <b>Публічне акціонерне товариство «Державний ощадний банк</b>	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>України» на постанову Київського апеляційного господарського суду від 06 лютого 2018 року у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства «Златобанк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Златобанк» Славінського В.І. <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Торгово-логістичний комплекс «Арктика», Києво-Святошинського районного управління юстиції в особі Реєстраційної служби Києво-Святошинського районного управління юстиції, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Національний банк України, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, Товариство з обмеженою відповідальністю «Пашківочка», Товариство з обмеженою відповідальністю «Пашківка», Якіменко Олена Анатоліївна, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Публічне акціонерне товариство «Державний ощадний банк України» <b>про</b> визнання недійсним договору та</p>	

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				застосування наслідків недійсності правочину	
24.	17:45	12-133гс18 (922/3204/17)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою <b>Харківської міської ради</b> на постанову Харківського апеляційного господарського суду від 01 березня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Харківської міської ради <b>до</b> Фізичної особи-підприємця Ткаченко Олени Станіславівни <b>про</b> стягнення 1 432 532,25 грн	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князєв