

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду Великою Палатою Верховного Суду
05 червня 2018 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	13-13зв018 (1-96/2007)	Антонюк Н. О.	За заявою Рудніченка С.В. про перегляд вироку Ленінського районного суду м. Севастополя від 14 листопада 2007 року, ухвали Апеляційного суду м. Севастополя від 28 липня 2009 року та постанови Верховного суду України від 14 січня 2010 року з підстав встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом	Відкладено
2.	10:15	11-538ап18 (826/13628/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Відкритого акціонерного товариства «Меридіан» ім. С.П. Корольова у справі за позовом ВАТ «Меридіан» до Київської міської ради, треті особи – Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради, Департамент містобудування та архітектури Київської міської державної адміністрації, Солом'янська районна у м. Києві державна адміністрація, управління освіти Солом'янської районної у м. Києві державної адміністрації, про визнання незаконним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
3.	10:30	11-305апп18 (826/952/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Старкпром» на постанови Окружного адміністративного суду міста Києва від 31 жовтня 2017 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 11 січня 2018 року у справі за позовом Токар Ірини Вікторівни до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Джуринської Людмили Володимирівни, третя особа – ТОВ «Старкпром», про скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, провадження у справі закрито
4.	11:00	11-317апп18 (826/13340/15)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Генеральної прокуратури України на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 30 листопада 2015 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 15 березня 2016 року у справі за позовом Хейфеца Сергія Максовича до Генерального прокурора України Шокіна Віктора Миколайовича про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, провадження у справі закрито
5.	11:30	11-331заі18 (800/577/17)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Кобелі Тараса Ярославовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				20 лютого 2018 року у справі за позовом Кобелі Т.Я. до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним і скасування рішення	
6.	11:45	11-366зai18 (800/585/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Деркача Андрія Леонідовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 22 лютого 2018 року у справі за позовом Деркача Андрія Леонідовича до Верховної Ради України в особі коаліції її депутатських фракцій «Європейська Україна» про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
7.	12:00	11-258зai18 (800/369/17)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Гуйвана Петра Дмитровича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 15 лютого 2018 року у справі за позовом Гуйвана Петра Дмитровича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
8.	12:30	11-260зai18 (800/333/17)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Гуйвана Петра Дмитровича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного	Апеляційну скаргу задоволено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				адміністративного суду від 08 лютого 2018 року у справі за позовом Гуйвана Петра Дмитровича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	частково, судове рішення скасовано в частині, в цій частині прийнято нове рішення
9.	12:30	11-259заі18 (800/369/17)	Князев В. С.	За апеляційною скаргою Гуйвана Петра Дмитровича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 15 лютого 2018 року у справі за позовом Гуйвана Петра Дмитровича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
10.	14:00	11-357апп18 (804/20728/14)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Юнікон» у справі за позовом Кошового Василя Миколайовича до Реєстраційної служби Дніпропетровського міського управління юстиції Дніпропетровської області, Державного реєстратора прав на нерухоме майно Реєстраційної служби Василенка Благовіста Володимировича, Державного реєстратора Бідкова В'ячеслава Олексійовича, третя особа	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				– Приватне акціонерне товариство «Юнікон», про визнання протиправним і скасування рішення	
11.	14:15	11-382апп18 (466/6696/16-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою відокремленого структурного підрозділу Львівський коледж «Інфокомунікації» Національного університету «Львівська політехніка» на постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 29 червня 2017 року у справі за позовом Стефаник Ганни Григорівни, Ренчаковської Любові Іванівни, Кашуби Марії Михайлівни, Грабовської Людмили Андріївни, Гавриляк Любові Миколаївни, Мартич Іванни Миколаївни до Шевченківської районної адміністрації Львівської міської ради, треті особи: Публічне акціонерне товариство «Укртелеком» в особі Львівської філії ПАТ «Укртелеком», Фонд державного майна України, регіональне відділення Фонду державного майна України у Львівській області, відокремлений структурний підрозділ Львівський коледж «Інфокомунікації» Національного університету «Львівська політехніка», Національний університет «Львівська політехніка», про скасування розпорядження	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано, провадження у справі закрито

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
12.	14:30	11-431асі18 (800/538/17)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Яковенка Сергія Сергійовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 12 березня 2018 року у справі за позовом Яковенка Сергія Сергійовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів, третя особа – Генеральна прокуратура України, про скасування рішення	Відкладено
13.	15:00	12-101гс18 (914/707/17)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Управління комунальної власності Департаменту економічного розвитку Львівської міської ради на постанову Львівського апеляційного господарського суду від 20 вересня 2017 року та на рішення Господарського суду Львівської області від 21 червня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрпошта» в особі Львівської дирекції до Управління комунальної власності Департаменту економічного розвитку Львівської міської ради про зміну розміру орендної плати та визнання протиправним нарахування індексації орендної плати	Відкладено на 26 червня 2018 року (12:45)
14.	15:30	11-242апп18 (217/1106/12)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Косюка Дмитра Полікарповича на постанову Немирівського районного суду Вінницької області від 6	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				серпня 2014 року, ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 17 грудня 2014 року у справі за позовом Єсімантовської Олени Олексіївни до Обідненської сільської ради Немирівського району Вінницької області, треті особи: Скоробагатько Павло Олексійович, Немирівська районна державна адміністрація Вінницької області, Косюк Дмитро Полікарпович, про визнання протиправним і скасування рішення	задоволення, судові рішення – без змін
15.	15:45	11-479апп18 (805/4506/16-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Шепелева Михайла Олександровича у справі за позовом Шепелева Михайла Олександровича до Державного реєстратора Печерської районної в місті Києві державної адміністрації Савенкової Ольги Валеріївни, Державного реєстратора Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації Максименко Марини Вікторівни, Державного реєстратора Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації Желінського Віталія Миколайовича, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «ХК КИЇВРЕСТАВРАТОР», Громадська організація «Український нагляд», Компанія ЛЕДОЕН	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				ХОЛДІНГ ЛТД (Ledoen Holding Ltd, Британські Віргінські острови), про визнання протиправними та скасування реєстраційних дій	
16.	16:00	11-398заі18 (9901/465/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Кулака Костянтина Васильовича на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 12 березня 2018 року у справі за позовом Кулака Костянтина Васильовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання дій протиправними, скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
17.	16:30	11-264зва18 (2а-14/11)	Саприкіна І. В.	За заявою Тарахкала Михайла Олександровича як представника Назаренка Віктора Петровича про перегляд постанови Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 26 червня 2012 року у справі за позовом Назаренка Віктора Петровича до Головного управління Пенсійного фонду України в Дніпропетровській області про визнання дій неправомірними та зобов'язання вчинити певні дії з підстави, визначеної п. 3 ч. 5 ст. 361 Кодексу адміністративного судочинства	Заяву задоволено, судове рішення скасовано, справу передано на новий апеляційний розгляд

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				України	
18.	17:00	12-128гс18 (910/856/17)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Державного підприємства «Сетам» на рішення Господарського суду міста Києва від 06 квітня 2017 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 29 січня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Бізнес комунікації» до Державного підприємства «Сетам» та Подільського районного відділу державної виконавчої служби міста Києва Головного територіального управління юстиції у місті Києві за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Бойного Володимира Миколайовича та Партнерства з обмеженою відповідальністю «Прайм Рент ЛП» про визнання електронних торгів недійсними	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано, провадження у справі закрито
19.	17:15	12-129гс18 (927/584/17)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Управління праці та соціального захисту населення Новозаводської районної у місті Чернігові ради на рішення Господарського суду Чернігівської області від 03 липня 2017 року та постанову Київського апеляційного господарського суду	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				від 14 серпня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» в особі Чернігівської філії Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» до Управління праці та соціального захисту населення Новозаводської районної у місті Чернігові ради про стягнення 896 638,61 грн	
20.	17:30	14-168цс18 (359/2421/15-ц)	Ткачук О. С.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 24 жовтня 2016 року, рішення апеляційного суду Київської області від 19 січня 2016 року та рішення Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 31 липня 2015 року у справі за позовом Першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України, державного підприємства «Бориспільське лісове господарство» до Київської обласної державної адміністрації, Рибак Михайла Володимировича, Ющенко Вікторії Сергіївни, Кадецької Галини Львівни, треті особи: Толкунова Віра Миколаївна, Курінський Павло Борисович, Курінський Антон Борисович,	Заяву задоволено частково, судові рішення першої, апеляційної та касаційної інстанцій скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				Швачко Ірина Володимирівна, Жебровська Олена Олегівна, Москуленко Орислава Степанівна, Москуленко Володимир Павлович, Корнійчук Олександр Володимирович, про визнання недійсними розпоряджень, державних актів на право власності на землю, скасування рішень про державну реєстрацію права власності, витребування земельних ділянок на користь держави	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князев