

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
30 травня 2018 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-105апп18 (820/10/16)	Князев В. С.	За заявою Міліціанової Тетяни Андріївни про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 30 березня 2017 року, ухвали Харківського апеляційного адміністративного суду від 26 квітня 2016 року, постанови Харківського окружного адміністративного суду від 18 березня 2016 року у справі за позовом Міліціанової Т. А. до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації в Публічному акціонерному товаристві «Банк «Фінанси та кредит» Чернявської Олени Степанівни, треті особи – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, Міліціанов Валерій Володимирович, про визнання протиправним рішення та зобов'язання вчинити певні дії	Справу повернуто на розгляд до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду
2.	11-113апп18 (150/928/14-а)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Суперсона Олександра Петровича та Мартинюка Олега Олександровича на ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 15 вересня 2016 року у справі за позовом депутатів Чернівецької селищної ради Суперсона Олександра Петровича, Дячишина Івана Петровича, Мартинюка Олега Олександровича до Чернівецької селищної ради Чернівецького району Вінницької області, третя особа –	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Чернівецька районна спілка споживчих товариств, про скасування рішення	інстанції для продовження розгляду
3.	11-218апп18 (826/5303/16)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Діамантбанк» на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 29 липня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 14 вересня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Діамантбанк» до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Експобанк» про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
4.	11-355апп18 (804/20798/14)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Кубліка Вячеслава Михайловича на постанову Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 02 квітня 2015 року та постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 26 січня 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ДОБРОБУТ» до Реєстраційної служби Дніпропетровського міського управління юстиції, державного реєстратора Реєстраційної служби Дніпропетровського міського управління юстиції Лісоволенка Романа Михайловича, третя особа – Кублік Вячеслав Михайлович, про визнання дій	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, в цій частині провадження закрито, в решті – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			протиправними та скасування рішення, скасування свідоцтва про право власності та зобов'язання вчинити певні дії	
5.	11-459ас18 (810/7225/14)	Саприкіна І. В.	За заявою Товариства з обмеженою відповідальністю з іноземними інвестиціями «Кімберлі-Кларк Україна» про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 28 січня 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю з іноземними інвестиціями «Кімберлі-Кларк Україна» до Київської міської митниці Державної фіскальної служби, Головного управління Державної казначейської служби України у місті Києві, Головного управління Державної казначейської служби у Київській області про визнання протиправним та скасування рішення	У задоволенні заяви відмовлено
6.	11-461апп18 (127/16433/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Людковської Ірини Василівни на ухвалу Вінницького міського суду Вінницької області від 30 жовтня 2017 року та постанову Вінницького апеляційного адміністративного суду від 18 грудня 2017 року у справі за позовом Мазуркевич Ольги Павлівни, Іщенко Ольги Василівни, Вінницької Наталії Вікторівни, Рудого Геннадія Олександровича, Савченкова Володимира Гавриловича, Парійчука Володимира Гавриловича, Гуменюка Володимира Володимировича, Грабійчук Ірини Сергіївни, Далюк Наталі Вікторівни, Людковської Ірини Василівни	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення першої та апеляційної інстанції скасовано, справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			до Вінницької міської ради, Виконавчого комітету Вінницької міської ради, третя особа – Селищанська сільська рада Тиврівського району Вінницької області, про визнання протиправними та скасування рішень	
7.	11-475апп18 (826/5737/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Мороза Івана Анатолійовича на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 02 березня 2017 року у справі за позовом Мороза Івана Анатолійовича до Київської міської ради про визнання протиправним рішення	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення апеляційної інстанції скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
8.	11-161апп18 (826/5668/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 08 червня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 12 липня 2016 року у справі за позовом АТ «Укрексімбанк» до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Чорноморський банк розвитку та реконструкції» Матвієнка Андрія Анатолійовича, третя	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			особа – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання протиправною бездіяльності й зобов'язання вчинити певні дії	
9.	11-177апп18 (815/2255/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою представника позивача Щеглакової Наталі Петрівни – Тарановського Дмитра Сергійовича на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 04 серпня 2016 року у справі за позовом Щеглакової Наталі Петрівни до управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції в Одеській області про визнання протиправними дій	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення апеляційної інстанції скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
10.	11-481апп18 (826/7431/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Шапка Олександра Миколайовича на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 6 червня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 10 серпня 2017 року у справі за позовом Шапка Олександра Миколайовича до Київської міської державної адміністрації про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
11.	11-490апп18 (822/1472/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в	Касаційну скаргу задоволено частково, судові

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>Дунаєвецькому районі Хмельницької області на ухвалу Хмельницький окружний адміністративний суд від 25 травня 2017 року та ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 22 червня 2017 року у справі за позовом відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в Дунаєвецькому районі Хмельницької області до голови комісії з припинення сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Хлібороб» Байталюка Руслана Леонідовича, третя особа – СГТОВ «Хлібороб», про зобов'язання вчинити дії</p>	<p>рішення першої та апеляційної інстанції скасовано, справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду</p>
12.	11-474зai18 (9901/497/18)	Прокопенко О. Б.	<p>За апеляційною скаргою прокурора Закарпатської області на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 27 березня 2018 року у справі за позовом прокурора Закарпатської області до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити дії</p>	<p>Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін</p>
13.	11-451апп18 (813/1047/16)	Прокопенко О. Б.	<p>За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Піреус банк МКБ» на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 14 квітня 2016 року, ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 19 травня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Піреус</p>	<p>Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін</p>

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			банк МКБ» до Прокуратури Львівської області про зобов'язання вчинити дії	
14.	11-4713ai18 (9901/503/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Закарпатської обласної державної адміністрації на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 3 квітня 2018 року в адміністративній справі за позовом Закарпатської обласної державної адміністрації до Верховної Ради України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, – Міністерство аграрної політики та продовольства України, про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
15.	11-444ап18 (826/9417/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Косянчука Сергія Григоровича на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 21 березня 2017 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 30 травня 2017 року у справі за позовом Косянчука Сергія Григоровича до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Грек Анжеліки Василівни, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Трансметалпродукт», Публічне акціонерне товариство «Перехідний банк РВС банк», про визнання протиправними дій, визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
16.	11-442апп18 (813/1211/17)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою представника позивача фізичної особи-підприємця Мусаковської Галини Іванівни – Вовк Уляни Ярославівни на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 29 серпня 2017 року у справі за позовом фізичної особи-підприємця Мусаковської Галини Іванівни до служби державних реєстраторів Турківської районної державної адміністрації Львівської області, за участю третьої особи – Голови комісії з припинення Виробничо-комерційної фірми «Мрія» Леньо І.М., про скасування державної реєстрації та запису про державну реєстрацію, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
17.	11-450апп18 (523/16876/14-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Жолтишевої Ніни Василівни на ухвалу Суворовського районного суду м. Одеси від 15 лютого 2017 року, ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 17 травня 2017 року у справі за позовом Жолтишевої Ніни Василівни до Суворовської районної адміністрації Одеської міської ради, треті особи – Одеська міська рада, виконавчий комітет Одеської міської ради, Волченко Іван Васильович, Комунальне підприємство «Одеське міське бюро технічної інвентаризації та реєстрації об'єктів нерухомості», про визнання дій протиправними, скасування реєстрації, визнання незаконним та скасування рішення, визнання недійсним свідоцтва про право власності	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
18.	11-104апп18 (826/1476/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Білухи Ірини Миколаївни на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 24 квітня 2015 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 17 червня 2015 року у справі за позовом Білухи Ірини Миколаївни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, уповноваженої особи Фонду на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Український фінансовий світ» Гончарова Сергія Івановича про визнання неправомірною бездіяльності, зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
19.	12-91гс18 (904/5743/16)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» в особі регіональної філії «Придніпровська залізниця» на постанову Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 15 листопада 2017 року у справі за позовом ПАТ «Українська залізниця» в особі регіональної філії «Придніпровська залізниця» до Публічного акціонерного товариства «АрселорМіттал Кривий Ріг» про стягнення 27 417, 69 грн збору за зберігання вантажу	Відкладено
20.	14-134цс18 (761/12665/14-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Бяліка Дана на ухвалу Шевченківського районного суду м. Києва від 20 жовтня 2016 року та постанову Апеляційного суду м. Києва від 10 січня 2018 року у справі за скаргою Бяліка Дана на рішення, дії та бездіяльність державного виконавця	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			відділу державної виконавчої служби Шевченківського районного управління юстиції у м. Києві Салеомона Артема Андрійовича, заінтересована особа – Приватне акціонерне товариство «Авіакомпанія «Міжнародні Авіалінії України»	
21.	14-136цс18 (295/14294/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Острогляд Ірини Петрівни на ухвалу Богунського районного суду м. Житомира від 05 грудня 2017 року та постанову Апеляційного суду Житомирської області від 24 січня 2018 року у справі за позовом Острогляд Ірини Петрівни до Житомирської міської ради, Виконавчого комітету Житомирської міської ради про захист права власності	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
22.	14-140цс18 (368/1158/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Скляра Юрія Олексійовича на рішення Кагарлицького районного суду Київської області від 05 вересня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Київської області від 21 листопада 2017 року у справі за позовом Кагарлицької місцевої прокуратури в інтересах Київського обласного та м. Києва управління лісового та мисливського господарства, Державного підприємства «Ржищівське лісове господарство» до Скляра Юрія Олексійовича, Халчанської сільської ради Кагарлицького району Київської області про визнання незаконним та скасування рішення сільської ради, визнання недійсним та скасування рішення приватного нотаріуса про державну реєстрацію земельної ділянки, витребування	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			земельної ділянки	
23.	14-143цс18 (761/3063/16-ц)	Ситнік О. М.	За заявою Зігури Євгена Володимировича про перегляд рішення Апеляційного суду м. Києва від 07 лютого 2017 року та ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 27 вересня 2017 року у справі за позовом Зігури Таміли Петрівни, Зігури Євгена Володимировича до Державного підприємства «Національна кіностудія художніх фільмів ім. Олександра Довженка», третя особа – Міністерство культури України, про зобов'язання вчинити дії	У задоволенні заяви відмовлено
24.	14-79цс18 (750/8676/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Банк Форум» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Банк Форум» Ларченко Ірини Миколаївни на рішення Деснянського районного суду м. Чернігова від 12 квітня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Чернігівської області від 25 липня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк Форум» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Банк Форум» Ларченко Ірини Миколаївни до Скопича Андрія Васильовича, Скопич Наталії Михайлівни, Скопич Алли Геннадіївни про стягнення збитків за кредитним договором	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
25.	14-92цс18 (464/5495/13-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Сихівської районної адміністрації Львівської міської ради на ухвалу Апеляційного суду Львівської області від 31 травня 2016 року у справі за позовом Сихівської районної адміністрації Львівської міської ради до Гамерського Юліана Федоровича, Андрійчук Ольги Юліанівни, Гамерської Лідії Йосипівни, Гамерської Юлії Юліанівни, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю житлово-експлуатаційне підприємство «Стимул-Сихів», Львівська міська рада, Кунда Зоряна Йосифівна, Бубенчик Ольга Богданівна, Бубенчик Богдан Іванович, Департамент державної архітектурно-будівельної інспекції у Львівській області, про демонтаж самочинно збудованих об'єктів	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
26.	14-107цс18 (757/2216/15)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Конченка Віктора Федоровича на рішення Печерського районного суду м. Києва від 17 листопада 2015 року та рішення Апеляційного суду м. Києва від 30 березня 2016 року у справі за позовом Конченка Віктора Федоровича до публічного акціонерного товариства «Терра Банк», уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію публічного акціонерного товариства «Терра Банк» Ірклієнка Юрія Петровича про визнання дій та бездіяльності незаконними, зобов'язання вчинити дії, відшкодування збитків	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
27.	14-85цс18	Ткачук О. С.	За заявою заступника Генерального прокурора України	Відкладено на

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
	(697/2751/14-ц)		про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 29 березня 2017 року та рішення апеляційного суду Черкаської області від 23 листопада 2015 року у справі за позовом Канівської міжрайонної прокуратури Черкаської області до Канівської районної державної адміністрації Черкаської області, Кравця Василя Івановича, Ганича Миколи Володимировича, Мариняк Вікторії Євгеніївни, Захарова Віталія Анатолійовича, реєстраційної служби Канівського міськрайонного управління юстиції, треті особи: Державна інспекція сільського господарства у Черкаській області, управління Держземагентства у Канівському районі Черкаської області, приватний нотаріус Канівського районного нотаріального округу Стеблина Євгеній В'ячеславович, про визнання незаконними та скасування розпоряджень, визнання державних актів на право власності на земельні ділянки недійсними та скасування їх державної реєстрації	20 червня 2018 року
28.	14-71цс18 (469/1393/16-ц)	Ткачук О. С.	За заявою Похила Максима Віталійовича, поданою представником – Кобилянським Михайлом Юрійовичем, про перегляд Верховним Судом України ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 14 червня 2017 року у справі за позовом заступника керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 1 до Коблівської сільської ради Березанського району Миколаївської області, Похила	У задоволенні заяви відмовлено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Максима Віталійовича, Боз Любові Петрівни про визнання незаконними та скасування рішень, визнання недійсним державного акта та витребування земельної ділянки	
29.	14-52цс18 (635/6730/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» на рішення Харківського районного суду Харківської області від 12 листопада 2015 року та ухвалу Апеляційного суду Харківської області від 23 грудня 2015 року у справі за позовом публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Тоцької Катерини Миколаївни про стягнення заборгованості	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
30.	14-101цс18 (359/2012/15-ц)	Лященко Н. П.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд рішення Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 10 серпня 2015 року, рішення Апеляційного суду Київської області від 16 березня 2016 року та ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 5 жовтня 2016 року у справі за позовом першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України, Державного підприємства «Бориспільське лісове господарство» до Київської обласної державної адміністрації, Рухленко Тетяни Євгенівни, Ганжі Ольги Олексіївни, треті особи: Огірчук Раїса Михайлівна, Олійник Олександр Володимирович,	Заяву задоволено частково, судові рішення апеляційної та касаційної інстанцій скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції на новий розгляд

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Паливода Роман Анатолійович та інші, про визнання розпоряджень та державних актів на право власності на земельні ділянки недійсними, витребування їх у власність та постійне користування держави	
31.	14-123цс18 (569/2749/15-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Атман» на рішення Рівненського міського суду Рівненської області від 10 липня 2015 року та рішення Апеляційного суду Рівненської області від 16 травня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Кредобанк» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Атман», Гуріна Володимира Івановича про стягнення заборгованості	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
32.	14-133цс18 (640/7794/16-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Покотілової Олени Володимирівни на рішення Київського районного суду м. Харкова від 16 листопада 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Харківської області від 20 грудня 2016 року у справі за позовом Носачова Артура Володимировича до Покотілової Олени Володимирівни, Цикала Валерія Григоровича, Київського відділу державної виконавчої служби м. Харкова Головного територіального управління юстиції в Харківській області про виключення майна з-під арешту	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
33.	14-139цс18 (761/16799/15-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в місті Києві на	Касаційну скаргу задоволено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			рішення Шевченківського районного суду міста Києва від 30 вересня 2015 року та рішення Апеляційного суду міста Києва від 21 січня 2016 року у справі за позовом Надаховського Михайла Олексійовича до Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в місті Києві про встановлення факту, що має юридичне значення	частково, судове рішення апеляційної інстанції скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції на новий розгляд
34.	14-145цс18 (408/8040/12)	Лященко Н.П.	За касаційними скаргами Анісімової Ірини Олександрівни та Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» на рішення Апеляційного суду Дніпропетровської області від 8 вересня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Анісімової Ірини Олександрівни, Анісімової Людмили Анатоліївни про стягнення заборгованості та за зустрічним позовом Анісімової Людмили Анатоліївни до ПАТ «Дельта Банк» про визнання поруки припиненою	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв