

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду Великою Палатою Верховного Суду
30 травня 2018 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:30	13-9зв018 (9-484/2004)	Британчук В. В.	За заявою захисника Перестюк Н.М. в інтересах Зосимова Ігоря Вікторовича про перегляд ухвали Апеляційного суду м. Києва від 24 грудня 2004 року з підстав встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом	Заяву залишено без задоволення
2.	11:00	13-8зв018 (1-16/06)	Яновська О. Г.	За заявою Мороза Олега Вікторовича про перегляд вироку Апеляційного суду м. Києва від 19 травня 2006 року та ухвали Верховного Суду України від 28 листопада 2006 року щодо нього з підстав встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом	Заяву залишено без задоволення
3.	11:30	12-99гс18 (909/911/17)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою першого заступника прокурора Івано-Франківської області на постанову Львівського апеляційного господарського суду від 04 грудня 2017 року та ухвалу Господарського суду Івано-	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Франківської області від 17 жовтня 2017 року у справі за позовом першого заступника прокурора Івано-Франківської області до Виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради про визнання незаконним та скасування підпункту 3.2 рішення Виконавчого комітету Івано-Франківської міської ради від 31 жовтня 2013 року № 571	без змін
4.	12:00	12-89гс18 (923/466/17)	Уркевич В. Ю.	За касаційними скаргами Херсонського державного університету та Заступника прокурора Херсонської області на постанову Одеського апеляційного господарського суду від 28 вересня 2017 року у справі за позовом Заступника прокурора Херсонської області в інтересах держави в особі: Міністерства освіти і науки України, Херсонського державного університету до Лазурненської селищної ради Скадовського району Херсонської області, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача – Кабінету Міністрів України, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача: Тотаринова Сергія Олександровича, Лабенської Юлії	Касаційну скаргу задоволено, судове рішення апеляційної інстанції скасовано, залишено в силі судового рішення першої інстанції

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				Олександрівни, про визнання недійсним та скасування рішення	
5.	12:30	12-100гс18 (916/978/17)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Громадської організації «Болгарський культурно-просвітницький центр «Делжилер» на постанову Одеського апеляційного господарського суду від 10 жовтня 2017 року та на рішення Господарського суду Одеської області від 10 липня 2017 року у справі за позовом Гайдаржи Надії Дмитрівни до Громадської організації «Болгарський культурно-просвітницький центр «Делжилер» про визнання недійсним рішення загальних зборів	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, провадження закрито
6.	14:00	12-57гс18 (926/4643/16)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Чернівецький радіотехнічний завод» на рішення Господарського суду Чернівецької області від 11 квітня 2017 року та постанову Львівського апеляційного господарського суду від 17 липня 2017 року у справі за позовом Регіонального відділення Фонду державного майна України по Чернівецькій області до Публічного акціонерного товариства «Чернівецький радіотехнічний завод»,	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано, у задоволенні позову відмовлено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				фізичної особи-підприємця Береговенка Іллі Миколайовича про визнання недійсним договору майнового найму	
7.	14:30	12-106гс18 (907/1215/15)	Уркевич В. Ю.	За касаційними скаргами Виконавчого комітету Ужгородської міської ради й Сойми Світлани Юрїївни на постанову Львівського апеляційного господарського суду від 11 жовтня 2017 року у справі за позовом Приватного комерційного підприємства «Ресурс-Захід» до Виконавчого комітету Ужгородської міської ради та Комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації м. Ужгород», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – Сойми Світлани Юрїївни, про визнання незаконним (недійсним) та скасування свідчення про право власності на нерухоме майно та визнання незаконним (недійсним) і скасування запису про державну реєстрацію права власності на нерухоме майно	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення першої та апеляційної інстанції скасовано, провадження у справі закрито
8.	15:30	12-98гс18 (910/5478/17)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Одеської митниці Державної фіскальної служби України на постанову Київського апеляційного господарського суду від 15 серпня 2017 року	Касаційну скаргу залишено без задоволення,

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				та на ухвалу Господарського суду міста Києва від 06 червня 2017 року у справі за позовом Одеської митниці Державної фіскальної служби України до Командитного товариства «Донтрансгарант і компанія» про стягнення 121433879,63 грн	судові рішення без змін
9.	16:00	14-146цс18 (367/2271/15-ц)	Ситнік О. М.	За заявою заступника Генерального прокурора України Стрижевської Анжели Анатоліївни про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних та кримінальних справ від 05 липня 2017 року у справі за позовом першого заступника прокурора Київської області Грабця І. Н. в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України, Київської обласної державної адміністрації, Національного університету біоресурсів і природокористування України до Бучанської міської ради Київської області, Калетнік Галини Василівни, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Шляхтіна Лідія Іванівна, Прилепа Руслан Анатолійович, Бобровіцький Богдан Вікторович та інші про визнання недійсними	Заяву задоволено, судові рішення першої, апеляційної та касаційної інстанцій скасовано, справу передано до суду першої інстанції на новий розгляд

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				рішень, скасування рішень про державну реєстрацію та витребування земельних ділянок із незаконного володіння	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв