

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду Великою Палатою Верховного Суду
29 травня 2018 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	11-321асі18 (800/540/17) відеоконференція	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Анікушина Віталія Миколайовича на рішення Верховного Суду у складі Касаційного адміністративного суду від 06 лютого 2018 року у справі за позовом Анікушина Віталія Миколайовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання незаконним і скасування рішення	Відкладено
2.	10:30	11-300апп18 (816/619/15-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою фізичної особи – підприємця Ярмоли Івана Івановича на постанову Полтавського окружного адміністративного суду від 01 квітня 2015 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 14 травня 2015 року у справі за позовом ФОП Ярмоли І.І. до Головного управління Держземагенства у Полтавській області, Реєстраційної служби Карлівського районного управління юстиції, третя особа: Каленіченко Ігор Анатолійович, про визнання протиправними й скасування наказів, скасування державної реєстрації	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано в частині, в цій частині провадження закрито

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	11:00	11-283заі18 (800/191/17) <i>відеоконференція</i>	Князев В. С.	За апеляційною скаргою Брегея Романа Івановича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 08 лютого 2018 року у справі за позовом Брегея Романа Івановича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про зобов'язання розглянути звернення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
4.	11:30	11-330заі18 (П/9901/369/18)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Бугайця Артема Вікторовича на рішення Верховного Суду у складі Касаційного адміністративного суду від 20 лютого 2018 року у справі за позовом Бугайця А.В. до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання незаконним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
5.	12:00	11-324апп18 (184/1106/16-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Носевич Людмили Володимирівни на постанову Орджонікідзевського міського суду Дніпропетровської області від 01 листопада 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 10 січня 2017 року у справі за позовом Носевич Людмили Володимирівни до виконавчого комітету Покровської міської ради про визнання	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				протиправним рішення	
6.	12:30	11-259заі18 (800/369/17)	Князев В. С.	За апеляційною скаргою Гуйвана Петра Дмитровича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 15 лютого 2018 року у справі за позовом Гуйвана Петра Дмитровича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії	Відкладено на 05 червня 2018 року (12:30)
7.	14:00	11-383заі18 (800/422/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Бугаєва Андрія Миколайовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 5 березня 2018 року у справі за позовом Бугаєва Андрія Миколайовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання незаконним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
8.	14:15	11-256заі18 (9901/383/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Рекуша Олега Романовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 20 лютого 2018 року у справі за позовом Рекуша Олега Романовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				скасування рішення	
9.	14:30	11-358апп18 (826/19487/14)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Центр» на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 15 лютого 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 13 липня 2017 року у справі за позовом Плєскова Василя Івановича до Державної реєстраційної служби України, державного реєстратора речових прав на нерухоме майно Державної реєстраційної служби України Сидорчука Андрія Вікторовича, Міністерства юстиції України, треті особи: Публічне акціонерне товариство «Комерційний банк «Центр», служба у справах дітей Дарницької районної у місті Києві державної адміністрації, про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано, провадження у справі закрито
10.	15:00	11-281заі18 (800/508/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Пересулька Сергія Сергійовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 6 лютого 2018 року у справі за позовом Пересулька Сергія Сергійовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності	– без змін
11.	15:30	11-254заі18 (800/550/17)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Бригинця Миколи Васильовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 14 лютого 2018 року у справі за позовом Бригинця Миколи Васильовича до Верховної Ради України про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
12.	16:00	11-253заі18 (800/341/17)	Саприкіна І.В.	За апеляційними скаргами Верховної Ради України та Неминущого Геннадія Леонідовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 01 лютого 2018 року у справі за позовом Неминущого Геннадія Леонідовича до Верховної Ради України, третя особа – Вища рада правосуддя, про визнання незаконною постанови	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
13.	16:30	14-82цс18 (305/1180/15-ц)	Лященко Н. П.	За заявою Гураль Оксани Юріївни про перегляд рішення Апеляційного суду Закарпатської області від 28 січня 2016 року та ухвали колегії суддів судової палати у	Заяву задоволено, судові рішення апеляційної та

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>цивільних справах Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 7 серпня 2017 року у справі за позовом Гураль Оксани Юріївни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи», державного нотаріуса Рахівської державної нотаріальної контори Пріц Олени Іванівни, відділу державної виконавчої служби Рахівського районного управління юстиції в Закарпатській області, треті особи: Гураль Іван Васильович, Пономаренко Володимир Юрійович, про визнання недійсним договору та зобов'язання вчинити певні дії</p>	<p>касаційної інстанції скасовано, рішення суду першої інстанції залишено в силі</p>
14.	17:00	14-117цс18 (369/238/15-ц)	Лященко Н. П.	<p>За заявою Публічного акціонерного товариства «Енергобанк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Енергобанк» Паламарчука Віталія Віталійовича про перегляд рішення Києво-Святошинського районного суду Київської області від 23 січня 2015 року, ухвали Апеляційного суду Київської області від 10 липня 2017 року та ухвали Вищого спеціалізованого суду України</p>	<p>Заяву задоволено, судові рішення скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції</p>

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				з розгляду цивільних і кримінальних справ від 23 жовтня 2017 року у справі за позовом Журби Валерія Григоровича до Публічного акціонерного товариства «Енергобанк», Товариства з обмеженою відповідальністю «Ю.ЕФ. Кепітал Патрнерс Україна» про звернення стягнення на предмет іпотеки, визнання права власності та стягнення моральної шкоди	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв