

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
23 травня 2018 року

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-255зai18 (800/503/17)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Влада Сергія Федоровича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 12 лютого 2018 року в адміністративній справі за позовом Влада Сергія Федоровича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення та зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
2.	11-246апп18 (127/16663/15-а)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Шепель Валентини Михайлівни на ухвалу Вінницького міського суду Вінницької області від 3 листопада 2015 року та ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 21 січня 2016 року у справі за позовом Шепель Валентини Михайлівни до Квартального комітету «Вінниченко», третя особа – Миронюк Ольга Володимирівни, про визнання протиправними дій та скасування довідок	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
3.	11-290апп18 (802/233/16-а)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Курбатова Олександра Сергійовича на ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 22 листопада 2016 року у справі за позовом Курбатова Олександра Сергійовича до Департаменту Державної архітектурно-будівельної	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			інспекції у Вінницькій області, Департаменту адміністративних послуг Вінницької міської ради, третя особа – Ніколюк-Гарда Богдан Владиславович, про визнання неправомірною бездіяльності та скасування рішення	– без змін
4.	11-456зai18 (9901/505/18)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Крупенічса Василійса на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 2 квітня 2018 року в адміністративній справі за позовом Крупенічса Василійса до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання незаконним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
5.	11-376апп18 (815/5933/15)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Рєви Сергія Вікторовича на постанову Одеського окружного адміністративного суду від 16 грудня 2015 року, ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 1 червня 2016 року у справі за позовом Рєви Сергія Вікторовича до керівника апарату Київського районного суду міста Одеси Савицького Віталія Анатолійовича, заступника керівника апарату Київського суду міста Одеси Колесник Марини Вікторівни про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
6.	11-438апп18 (758/1764/17)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-комерційна фірма	Перерва

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			«Горлиця» на ухвалу Подільського районного суду м. Києва від 20 лютого 2017 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 26 квітня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-комерційна фірма «Горлиця» до Кременчуцької міської ради Полтавської області про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	
7.	11-442апп18 (813/1211/17)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою представника позивача фізичної особи-підприємця Мусаковської Галини Іванівни – Вовк Уляни Ярославівни на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 29 серпня 2017 року у справі за позовом фізичної особи-підприємця Мусаковської Галини Іванівни до служби державних реєстраторів Турківської районної державної адміністрації Львівської області, за участю третьої особи – Голови комісії з припинення Виробничо-комерційної фірми «Мрія» Леньо І.М., про скасування державної реєстрації та запису про державну реєстрацію, зобов'язання вчинити дії	Відкладено
8.	11-440апп18 (817/3394/15)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Рівненської міської ради на ухвалу Рівненського окружного адміністративного суду від 31 січня 2017 року, ухвалу Житомирського апеляційного адміністративного суду від 6 квітня 2017	Касаційну скаргу залишено без задоволення,

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			року у справі за позовом Рівненської міської ради до державного реєстратора відділу державної реєстрації речових прав на нерухоме майно Рівненського міського управління юстиції Данилевич Ірини Євгеніївни, треті особи: Управління забезпечення надання адміністративних послуг Рівненської міської ради, Дубіч Андрій Михайлович, про скасування рішення	судові рішення – без змін
9.	11-433заі18 (820/1465/18)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 29 березня 2018 року у справі за позовом Рибалка Євгена Опанасовича до Піцика Юрія Миколайовича – члена Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про скасування рішення, визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
10.	12-83гс18 (910/1238/17)	Рогач Л.І.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк «Укргазбанк» на постанову Київського апеляційного господарського суду від 16 травня 2017 року та рішення Господарського суду міста Києва від 01 березня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Міський комерційний банк» до ПАТ АБ «Укргазбанк» про стягнення процентів за користування чужими	Касаційна скарга задоволена частково, судові рішення скасовано, прийнято нове рішення - позов задоволено

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			грошовими коштами в сумі 45728,80 грн	частково
11.	12-73гс18 (916/2455/17)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» в особі Одеської філії Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» на постанову Одеського апеляційного господарського суду від 06 лютого 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» в особі Одеської філії Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» до Управління соціальної політики Білгород – Дністровської міської ради про стягнення 313 749,06 грн	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції
12.	12-82гс18 (910/9010/17)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою Фонду державного майна України на постанову Київського апеляційного господарського суду від 26 грудня 2017 року у справі за позовом Первинної профспілкової організації Державного науково-виробничого підприємства «Електронмаш» в особі Профспілкового комітету до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Фонду державного майна України за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Державного підприємства «Електронмаш» про визнання недійсним рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
13.	12-85гс18 (916/1226/16)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою Головного управління Державної казначейської служби в Одеській області на ухвалу	Відкладено

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			господарського суду Одеської області від 12 вересня 2017 року та постанову Одеського апеляційного господарського суду від 21 листопада 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Ремерцентр» до Департаменту розвитку інфраструктури та житлово – комунального господарства Одеської обласної державної адміністрації за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Головного управління Державної казначейської служби України в Одеській області про стягнення 1 925 936,77 грн за скаргою Приватного підприємства «Ремерцентр» на дії Головного управління Державної казначейської служби в Одеській області	
14.	12-86гс18 (911/1626/17)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою Державного підприємства спиртової та лікєро-горілчаної промисловості «Укрспирт» на постанову Київського апеляційного господарського суду від 02 серпня 2017 року у справі за позовом Київського міського центру зайнятості до Державного підприємства спиртової та лікєро-горілчаної промисловості «Укрспирт» про стягнення 24 086,84 грн	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
15.	11-326сап18 (800/153/17)	Саприкіна І.В.	За апеляційною скаргою Островської Олени Петрівни на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 05 лютого 2018 року у справі за позовом Островської Олени Петрівни до	Відкладено

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Вищої ради правосуддя, третя особа – Вища кваліфікаційна комісія суддів України, про визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити певні дії	
16.	11-409апп18 (820/3770/16)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Соломахи Світлани Олександрівни на постанову Харківського окружного адміністративного суду 09 листопада 2016 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 12 квітня 2017 року у справі за позовом Соломахи Світлани Олександрівни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації Публічного акціонерного товариства «Міський комерційний банк» Чернявської Олени Степанівни, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Міський комерційний банк» Оберемка Романа Анатолійовича про визнання протиправною бездіяльності та стягнення суми	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
17.	11-412апп18 (816/2394/16)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Державної фінансової інспекції в Полтавській області (Північно-східний офіс Держаудитслужби) на ухвалу Полтавського окружного адміністративного суду від 28 грудня 2016 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 20	Відкладено

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			квітня 2017 року у справі за позовом Державної фінансової інспекції в Полтавській області до Публічного акціонерного товариства «Полтавський домобудівельний комбінат» про стягнення коштів	
18.	11-413апп18 (804/8840/15)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Коршуна Сергія Володимировича на ухвалу Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 11 листопада 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 02 лютого 2017 року у справі за позовом Коршуна Сергія Володимировича до Прокуратури Дніпропетровської області, третя особа – прокурор прокуратури Дніпропетровської області Гаркава М.І. про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
19.	11-441апп18 (П/811/568/16)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Липчей Ганни Юріївни на ухвалу Кіровоградського окружного адміністративного суду від 11 жовтня 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 17 січня 2017 року у справі за позовом Липчей Ганни Юріївни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський Акціонерний Банк» Славкіної Марини Анатоліївни, третя особа – Відділ	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення змінено

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-дповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Державної виконавчої служби Шевченківського районного управління юстиції у місті Києві, про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	
20.	11-437асі18 (805/2230/17-а)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Слаутіної Клавдії Сергіївни в інтересах недієздатного Слаутіна Андрія Сергійовича на ухвалу Донецького окружного адміністративного суду від 16 червня 2017 року та ухвалу Донецького апеляційного адміністративного суду від 15 серпня 2017 року у справі за позовом Слаутіної Клавдії Сергіївни в інтересах недієздатного Слаутіна Андрія Сергійовича до Слов'янського міськрайонного суду Донецької області про визнання незаконним підпису голови суду у виконавчих листах та визнання недійсними виконавчих листів	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
21.	11-439апп18 (815/6945/16)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Бабієнко Наталії Володимирівни на ухвалу Одеського окружного адміністративного суду від 12 грудня 2016 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 01 березня 2017 року у справі за позовом Бабієнко Наталії Володимирівни до приватного нотаріуса Ковальської Вікторії Валентинівни, треті особи на стороні позивача – Одеська міська рада, Мільман Петро Михайлович, треті особи на стороні відповідача – Пазюк Валентина	Відкладено

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Микитівна, Чернавська Алла Вікторівна, про скасування рішень	
22.	11-449апп18 (813/4600/16)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Глушек Ірини Миколаївни на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 12 червня 2017 року у справі за позовом Глушек Ірини Миколаївни до Державного реєстратора прав на нерухоме майно Державної реєстраційної служби України Сіволіна Михайла Юрійовича, третя особа – Смотрич Ганна Іванівна, про скасування рішення про реєстрацію права власності	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
23.	11-452апп18 (815/4618/16)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Ледовської Світлани Миколаївни на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 12 вересня 2017 року у справі за позовом Ледовської Світлани Миколаївни та Чеканова Кирила Володимировича до Управління Державної реєстрації Головного територіального управління юстиції в Одеській області, Юридичного департаменту Одеської міської ради, Державного реєстратора Управління Державної реєстрації Головного територіального управління юстиції в Одеській області Іскрова Олега Вікторовича, треті особи: Стрельцов Володимир Валентинович, Київська районна адміністрація Одеської міської ради, про визнання протиправними дій,	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			скасування рішення	
24.	11-130ас18 (814/1405/18)	Золотніков О.С.	За заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Миколаївський центральний ринок» про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 24 листопада 2016 року у справі за позовом ТОВ «Миколаївський центральний ринок» до державного реєстратора реєстраційної служби Миколаївського міського управління юстиції Гаврилової Наталії Олександрівни, державного реєстратора прав на нерухоме майно Державної реєстраційної служби України Мошонської І.В., реєстраційної служби Миколаївського міського управління юстиції, Миколаївського міського управління юстиції, Державної реєстраційної служби України, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Карлет», про визнання протиправними дій, визнання недійсним свідоцтва, зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
25.	11-133ас18 (826/14873/15)	Золотніков О.С.	За заявою представника третьої особи Медведєва Дмитра Олександровича – Буракова Ігоря Олександровича про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 28 вересня 2016 року у справі за позовом Кравченка Віктора Петровича до державного реєстратора прав на нерухоме майно Департаменту державної реєстрації та нотаріату Міністерства юстиції України Нілової Ангеліни	Відкладено

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Олександрівни, третя особа – Медведєв Дмитро Олександрович, про скасування рішення	
26.	11-406апп18 (821/1194/15-а)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Широкобалківської сільської ради Білозерського району Херсонської області та особи, що приєдналась до цієї скарги, – Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Енограй» на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 13 вересня 2017 року за заявою про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами у справі за позовом Широкобалківської сільської ради Білозерського району Херсонської області до державного реєстратора Реєстраційної служби Білозерського районного управління юстиції Херсонської області Лихенка Олександра Олександровича, третя особа – Комунальне підприємство Агрофірма радгосп «Білозерський», про визнання протиправними та скасування рішення й реєстраційної дії, визнання нечинним свідоцтва про право власності	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
27.	14-133цс18 (640/7794/16-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Покотілової Олени Володимирівни на рішення Київського районного суду м. Харкова від 16 листопада 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Харківської області від 20 грудня 2016 року у справі за позовом Носачова Артура Володимировича до Покотілової Олени Володимирівни,	Відкладено на 30 травня 2018 року

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Цикала Валерія Григоровича, Київського відділу державної виконавчої служби м. Харкова Головного територіального управління юстиції в Харківській області про виключення майна з-під арешту	
28.	14-139цс18 (761/16799/15-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в місті Києві на рішення Шевченківського районного суду міста Києва від 30 вересня 2015 року та рішення Апеляційного суду міста Києва від 21 січня 2016 року у справі за позовом Надаховського Михайла Олексійовича до Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в місті Києві про встановлення факту, що має юридичне значення	Відкладено на 30 травня 2018 року
29.	14-145цс18 (408/8040/12)	Лященко Н.П.	За касаційними скаргами Анісімової Ірини Олександрівни та Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» на рішення Апеляційного суду Дніпропетровської області від 8 вересня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Анісімової Ірини Олександрівни, Анісімової Людмили Анатоліївни про стягнення заборгованості та за зустрічним позовом Анісімової Людмили Анатоліївни до ПАТ «Дельта Банк» про визнання поруки припиненою	Відкладено на 30 травня 2018 року

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
30.	14-147цс18 (372/1387/13-ц)	Лященко Н.П.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд рішення Апеляційного суду Київської області від 26 жовтня 2016 року та ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 12 липня 2017 року у справі за позовом заступника прокурора Київської області в інтересах держави, в особі Обухівської районної державної адміністрації Київської області, Київської обласної державної адміністрації, Державної інспекції сільського господарства у Київській області до Козинської селищної ради Обухівського району Київської області, Кушніренка Ігоря Анатолійовича, Лістрова Юрія Миколайовича, Царенка Івана Павловича, Бобрівника Олексія Миколайовича, Кожедуба Сергія Михайловича, Чайки Юрія Миколайовича, Гарнаги Володимира Володимировича про визнання незаконними та скасування рішень, визнання недійсними державних актів, витребування земельних ділянок	Відкладено на 06 червня 2018 року
31.	14-153цс18 (668/13907/13-ц)	Лященко Н.П.	За заявою Іванченко Зінаїди Борисівни про перегляд рішення Апеляційного суду Херсонської області від 26 жовтня 2016 року та ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 20 вересня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Херсонгазсервіс» до Іванченко Зінаїди Борисівни, третя особа – приватний	Відкладено на 06 червня 2018 року

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			нотаріус Херсонського міського нотаріального округу Довгань Оксана Іванівна, про визнання договору купівлі-продажу нерухомого майна недійсним	
32.	14-159цс18 (569/4374/16-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Ужинської Ольги Всеволодівни на ухвалу Рівненського міського суду Рівненської області від 20 липня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Рівненської області від 23 листопада 2017 року у справі за позовом Ужинської Ольги Всеволодівни до Головного управління Національної поліції в Рівненській області, Вологіної Маргарити Олексіївни, треті особи без самостійних вимог: Перша рівненська державна нотаріальна контора, Салько Євгеній Петрович, про зняття арешту з нерухомого майна	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
33.	14-164цс18 (755/13879/16-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою заступника прокурора м. Києва на рішення Дніпровського районного суду м. Києва від 22 серпня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду м. Києва від 5 грудня 2017 року у справі за позовом Галактіонові Любові Анатоліївни до прокуратури м. Києва, Державної казначейської служби України про відшкодування майнової шкоди, завданої незаконними діями органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів досудового розслідування та прокуратури	Відкладено на 13 червня 2018 року

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
34.	14-161цс18 (474/100/16-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Виробничо-комерційне підприємство «Каро», Гурова Володимира Геннадійовича на рішення Врадіївського районного суду Миколаївської області від 17 серпня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Миколаївської області від 27 вересня 2016 року у справі за позовом Хрін Лідії Михайлівни до Приватного підприємства «Виробничо-комерційне підприємство «Каро», реєстраційної служби Первомайського міськрайонного управління юстиції Миколаївської області, треті особи: відділ Держгеокадастру у Врадіївському районі Миколаївської області, головне управління Держгеокадастру у Миколаївській області, Врадіївське відділення Первомайської об'єднаної Державної податкової інспекції головного управління Державної фіскальної служби Миколаївської області, Врадіївська районна державна адміністрація, Приватне підприємство «Веселий роздол», головне територіальне управління юстиції у Миколаївській області про визнання недійсним договору оренди землі	Відкладено на 13 червня 2018 року
35.	14-157цс18 (317/2520/15-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Матросенкова Володимира Олександровича на рішення Апеляційного суду Запорізької області від 6 жовтня 2016 року у справі за позовом Прокуратури Запорізького району Запорізької області, правонаступником якої є Запорізька місцева	Відкладено

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			прокуратура № 2, в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Запорізькій області до Запорізької районної державної адміністрації Запорізької області, Матросенкова Володимира Олександровича, за участю третьої особи – Реєстраційної служби Запорізького районного управління юстиції Запорізької області, про визнання незаконними та скасування розпоряджень голови Запорізької РДА Запорізької області, визнання договору оренди земельної ділянки недійсним і повернення земельної ділянки	
36.	14-163цс18 (361/3009/16-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою першого заступника прокурора Київської області на рішення Броварського міськрайонного суду Київської області від 30 травня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Київської області від 25 жовтня 2017 року у справі за позовом Броварської місцевої прокуратури Київської області в інтересах держави в особі Київського обласного та по м. Києву управління лісового та мисливського господарства і Державного підприємства «Вищедубечанське лісове господарство» до Рожнівської сільської ради Броварського району Київської області, треті особи – Купрієнко Наталія Анатоліївна, Купрієнко Анатолій Володимирович, Гвоздік Олексій Васильович, Білоножка Вікторія Геннадіївна, Богач Мальвіна Миколаївна, Абдукаримов Микола Петрович, Калюк Олексій	Відкладено

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Володимирович, Іваненко Марія Степанівна, Дядюн Володимир Миколайович, Диняк Надія Андріївна, Диняк Сергій Васильович, Олефіренко Леся Василівна, приватний нотаріус Малинського районного нотаріального округу Житомирської області Тимошенко Надія Сергіївна, Товариство з обмеженою відповідальністю «Будіндустрія-Сервіс ЛТД» про визнання протиправним і скасування рішення, скасування рішень про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, витребування земельних ділянок з чужого незаконного володіння	
37.	14-179цс18 (522/2201/15-ц)	Гудима Д.А.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 27 липня 2016 року у справі за позовом заступника прокурора Приморського району м. Одеси в інтересах держави в особі Одеської міської ради до Рудого Олега Миколайовича, Ємельяненко Олени Сергіївни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Івент Менджмент груп», третя особа без самостійних вимог – реєстраційна служба Одеського міського управління юстиції Державного земельного агентства у м. Одесі, про визнання незаконним і скасування державного акта на право власності на земельну ділянку, визнання договору купівлі-продажу, акта прийому-передачі нерухомого	Відкладено

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			майна недійсними, витребування земельної ділянки з чужого незаконного володіння, скасування рішення про державну реєстрацію прав	
38.	14-132цс18 (522/2202/15-ц)	Гудима Д.А.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд рішення Приморського районного суду міста Одеси від 7 липня 2015 року, ухвали Апеляційного суду Одеської області від 17 вересня 2015 року й ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 20 вересня 2017 року у справі за позовом заступника прокурора Приморського району міста Одеси в інтересах держави в особі Одеської міської ради до Бороденко Лілії Станіславівни, Продаєвич Ірини Сергіївни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Івент Менеджмент груп», треті особи : Реєстраційна служба Одеського міського управління юстиції, Державне земельне агентство в місті Одесі, про скасування державного акта на право власності на земельну ділянку, визнання недійсними договору купівлі-продажу, визнання недійсним акта прийому-передачі нерухомого майна, витребування майна з чужого незаконного володіння та встановлення порядку виконання рішення суду	Відкладено
39.	14-144цс18 (338/180/17)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фуд Трейдинг Компані» на рішення	Відкладено

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Богородчанського районного суду Івано-Франківської області від 8 вересня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Івано-Франківської області від 5 грудня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фуд Трейдинг Компані» до Мазура Ярослава Івановича про стягнення безпідставно одержаних коштів і за зустрічним позовом відповідача до позивача про визнання договору укладеним (чинним) і стягнення заборгованості за договором підряду	
40.	14-141цс18 (361/4307/16-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «СДС-співдружність дружніх сусідів» на рішення Броварського міськрайонного суду Київської області від 10 жовтня 2017 року та постанову Апеляційного суду Київської області від 18 січня 2018 року у справі за позовом Висоцької Ольги Венедиктівни до Броварської міської ради Київської області, Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «СДС-співдружність дружніх сусідів», треті особи: Виконавчий комітет Броварської міської ради Київської області, Чорненький Іван Дмитрович, Харченко Анна Андріївна, Животенко Алла Дмитрівна, Демченко Василь Григорович, Демченко Зоя Миколаївна, про визнання недійсними рішень органу місцевого самоврядування та про скасування рішення про державну реєстрацію права власності на земельну	Відкладено

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			ділянку	
41.	14-150цс18 (522/7909/16-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Ткаченка Олександра Олексійовича на ухвалу Приморського районного суду м. Одеси від 10 серпня 2017 року, рішення Приморського районного суду м. Одеси від 10 серпня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 28 листопада 2017 року у справі за позовом фізичної особи-підприємця Журби Дмитра Юрійовича до Ткаченка Олександра Олексійовича, третя особа без самостійних вимог – Крихтін Олег Вікторович, про стягнення заборгованості за договором поставки	Відкладено
42.	14-81цс18 (243/10982/15-ц)	Гудима Д.А.	За заявою Гейваха Миколи Анатолійовича про перегляд рішення Апеляційного суду Донецької області від 18 жовтня 2016 року й ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 22 серпня 2017 року у справі за позовом Гейваха Миколи Анатолійовича до Міністерства оборони України, Державної казначейської служби України, за участю третьої особи – Моторного (транспортного) страхового бюро України, про відшкодування майнової та моральної шкоди	Відкладено
43.	14-77цс18 (629/4628/16-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Філіповича Андрія Володимировича на рішення Лозівського міськрайонного суду Харківської області від 16 серпня 2017 року й ухвалу	Касаційну скаргу задоволено

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Апеляційного суду Харківської області від 20 листопада 2017 року у справі за позовом Лозівської місцевої прокуратури в інтересах держави в особі Лозівської міської ради Харківської області до Філіповича Андрія Володимировича про стягнення збитків у вигляді неодержаного доходу внаслідок користування земельною ділянкою без правовстановлюючих документів	частково, судові рішення скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції
44.	14-112ц18 (757/21143/15-ц)	Гудима Д.А.	За касаційними скаргами Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» та Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України на рішення Печерського районного суду м. Києва від 25 серпня 2015 року й ухвалу Апеляційного суду м. Києва від 10 грудня 2015 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Юридична консалтингова служба» до Відділу державної виконавчої служби Голосіївського районного управління юстиції у м. Києві, Міністерства юстиції України про зняття арешту з нерухомого майна та виключення з реєстру записів про обтяження	Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» задоволено, касаційну скаргу Департаменту державної виконавчої служби задоволено частково, судові рішення скасовано, провадження закрито

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
45.	14-110цс18 (750/3327/17)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Пінського Юрія Михайловича на рішення апеляційного суду Чернігівської області від 03 листопада 2017 року у справі за позовом Чернігівської місцевої прокуратури до Чернігівської міської ради, Пінського Юрія Михайловича про визнання незаконним та скасування рішення органу місцевого самоврядування про передачу у довгострокову оренду земельної ділянки, визнання недійсним договору оренди земельної ділянки	Відкладено
46.	14-111цс18 (487/3335/13-ц)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України на ухвалу Заводського районного суду м. Миколаєва від 10 травня 2016 року та ухвалу апеляційного суду Миколаївської області від 22 червня 2016 року у справі за скаргою ліквідатора товариства з обмеженою відповідальністю «Дорпром» Прохорова Володимира Сергійовича, заінтересовані особи: Солдатов Вячеслав Володимирович, фізична особа-підприємець Матійчук Маргарита Євгенівна, фізична особа-підприємець Матійчук Олег Васильович, товариство з обмеженою відповідальністю «Славич», фізична особа-підприємець Сааков Володимир Геннадійович, фізична особа-підприємець Саакова Ольга Михайлівна, фізична особа-підприємець Григорян Лілія Миколаївна, на дії та бездіяльність головного державного виконавця відділу	Відкладено

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Іванюти Івана Миколайовича, державного виконавця відділу примусового виконання рішень державної виконавчої служби України Юхименко Оксани Сергіївни	
47.	14-113цс18 (440/1468/14-ц)	Ткачук О.С.	За заявою Релігійної громади Української Автокефальної Православної Церкви парафії Святого Рівноапостольного Князя Володимира Великого про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних та кримінальних справ від 28 листопада 2017 року у справі за позовом Релігійної громади Української Автокефальної Православної Церкви парафії Святого Рівноапостольного Князя Володимира Великого до Стойки Ольги Прокопівни, треті особи: Управління Держземагенства у Буському районі Львівської області, Красненська селищна рада Буського району Львівської області, про визнання недійсним та скасування державного акта на право власності на земельну ділянку	Відмовлено у задоволенні заяви
48.	14-58цс18 (761/7978/15-ц)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Чеботарьової Катерини Михайлівни на ухвалу Шевченківського районного суду м. Києва від 17 червня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду м. Києва від 03 жовтня 2016 року у справі за позовом Чеботарьової Катерини Михайлівни до публічного акціонерного товариства «Терра Банк», Фонду	Відкладено

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>гарантування вкладів фізичних осіб, уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію публічного акціонерного товариства «Терра Банк» Ірклієнка Юрія Петровича про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити дії та зобов'язання включити в реєстр вкладників, які мають право на відшкодування вкладів відповідно до Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб»</p>	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В.С. Князєв