

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
15 травня 2018 року

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-5ac18 (826/10002/15)	Золотніков О.С.	За заявою Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Київська Русь» Білої Ірини Володимирівни про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 22 березня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Укравтозапчастина» до Уповноваженої особи Волкова Олександра Юрійовича, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, Зіміна Олега Петровича, про визнання протиправним та скасування рішення щодо визнання правочинів нікчемними	Відкладено
2.	11-1113a18 (820/730/16)	Золотніков О.С.	За заявою Рассуждая Якова Миколайовича про перегляд постанови Вищого адміністративного суду України від 12 вересня 2017 року у справі за позовом Рассуждая Якова Миколайовича до Територіального управління Державної судової адміністрації України в Донецькій області про визнання дій незаконними та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
3.	11-343aпп18 (815/7121/14)	Золотніков О.С.	За касаційними скаргами Державного підприємства «Одеський морський торговельний порт» та прокуратури	Касаційні скарги залишено без

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>Одеської області на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 09 листопада 2017 року у справі за позовом Державного підприємства «Одеський морський торговельний порт» до Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції в Одеській області, Управління державного архітектурно-будівельного контролю Одеської міської ради, треті особи без самостійних вимог: Губар Олег Олександрович, Камишна Наталія Іванівна, Назарова Марія Максимівна, громадська організація «Причал № 193 «Ярморочна», за участю прокуратури Одеської області, про визнання протиправною і скасування реєстрації декларації про готовність об'єкта до експлуатації</p>	задоволення, судове рішення – без змін
4.	11-345апп18 (569/12538/16-а)	Золотніков О.С.	<p>За касаційною скаргою Криж Ольги Василівни на ухвалу Житомирського апеляційного адміністративного суду від 07 листопада 2017 року у справі за позовом Нездюр Олени Ярославівни до Рівненської міської ради, треті особи на стороні позивача: Розумнюк Наталія Олексіївна, Полева Ірина Ярославівна, треті особи на стороні відповідача: Довжаниця Олександр Костянтинович, Криж Ольга Василівна, Сухий Юрій Володимирович, про визнання недійсним рішення</p>	Відкладено
5.	11-346апп18 (463/4564/16-а)	Золотніков О.С.	<p>За касаційною скаргою Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у місті Львові на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду</p>	Касаційну скаргу задоволено,

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			від 30 листопада 2017 року у справі за позовом Інспекції державного архітектурно-будівельного контролю у місті Львові до Товариства з обмеженою відповідальністю «Лідер Моноліт», третя особа – Департамент Державної архітектурно-будівельної інспекції у Львівській області, про знесення самочинно збудованого об'єкта	судове рішення скасовано, справу направлено на новий апеляційний розгляд
6.	11-351апп18 (826/2691/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою представника позивача Бекіш Світлани Олегівни – Гришкова Руслана Володимировича на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 28 вересня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 14 грудня 2016 року у справі за позовом Бекіш С.О. до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Кобелевої Алли Михайлівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, – Товариство з обмеженою відповідальністю «Кей-колект», про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
7.	14-122цс18 (372/5635/13-ц)	Лященко Н.П.	За заявою Національного медичного університету імені О.О. Богомольця про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 28 березня 2016 року та рішення Апеляційного суду Київської області від 10 листопада 2015 року у справі за позовом Рум'янцева Володимира Михайловича, Корнієнко Олени Леонідівни до	Відкладено

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Національного медичного університету імені О.О. Богомольця, третя особа – Козинська селищна рада Обухівського району Київської області, про усунення перешкод у користуванні майном та за зустрічним позовом Національного медичного університету імені О.О. Богомольця до Рум'янцева Володимира Михайловича, Корнієнко Олени Леонідівни, Козинської селищної ради Обухівського району Київської області про визнання права постійного користування земельною ділянкою, визнання недійсним рішень органів місцевого самоврядування та державних актів на право власності на земельні ділянки	
8.	14-128цс18 (373/1281/16-ц)	Лященко Н.П.	За заявою Переяслав-Хмельницької міської ради Київської області про перегляд рішення Переяслав-Хмельницького міськрайонного суду Київської області від 22 вересня 2016 року, ухвали Апеляційного суду Київської області від 8 листопада 2016 року та ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 11 вересня 2017 року у справі за позовом Коваля Володимира Прокоповича до Переяслав-Хмельницької міської ради Київської області, треті особи: комунальне підприємство «Переяслав-Хмельницьке виробниче управління комунального господарства», Легкодух Олександр Васильович, про відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок дорожньо-транспортної пригоди	У задоволенні заяви відмовлено

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
9.	14-42цс18 (202/33292/13-ц)	Лященко Н.П.	За касаційними скаргами Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» та Нагорного Олексія Вікторовича на рішення Апеляційного суду Дніпропетровської області від 21 грудня 2015 року в цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Нагорного Олексія Вікторовича, Нагорного Юрія Вікторовича, Публічного акціонерного товариства «Акцент-банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором	Касаційні скарги задоволено частково, судові рішення скасовано, справу направлено на новий апеляційний розгляд
10.	14-76цс18 (372/2180/15ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Бурі Руслана Анатолійовича, поданою представником Бондаренко Іриною Петрівною , на рішення Обухівського районного суду Київської області від 22 липня 2015 року та ухвалу Апеляційного суду Київської області від 28 липня 2016 року у справі за позовом заступника прокурора Обухівського району Київської області в інтересах держави до Обухівської міської ради Київської області, Коханової Оксани Леонідівни, Сакун Тетяни Михайлівни, Бурі Руслана Анатолійовича, треті особи: реєстраційна служба Обухівського міськрайонного управління юстиції Київської області, Гіль Олександр Костянтинович, Блакита Олександр Вікторович, управління Держземагентства в Обухівському районі Київської області, про визнання незаконним рішення, скасування реєстрації права власності на земельні ділянки та витребування земельних ділянок із чужого незаконного володіння	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
11.	14-50цс18 (759/16206/14-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Компанія «Райз» на ухвалу Святошинського районного суду м. Києва від 30 січня 2015 року й ухвалу Апеляційного суду м. Києва від 6 грудня 2017 року у справі за клопотанням компанії «NIBULON SA» про надання дозволу на примусове виконання рішення апеляційної колегії Арбітражного суду Міжнародної асоціації торгівлі зерном та кормами (GAFTA) від 23 травня 2014 року	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
12.	14-99цс18 (755/8749/16-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Федоренко Ніни Миколаївни на ухвалу Дніпровського районного суду м. Києва від 31 травня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду м. Києва від 19 жовтня 2016 року у справі за позовом Федоренко Ніни Миколаївни до Дніпровської районної в м. Києві державної адміністрації, Тимошенка Анатолія Васильовича, Тимошенко Лідії Петрівни, Тимошенка Олександра Анатолійовича про скасування розпорядження Дніпровської районної в м. Києві державної адміністрації від 11 березня 2016 року № 119 «Про надання житлової площі та інші квартирні питання» в частині відмови Федоренко Н. М. у наданні кімнати житловою площею 19,20 кв. м у комунальній квартирі № 10 на вул. П. Вершигори, 7	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, справу передано до суду першої інстанції
13.	14-104цс18 (686/22036/15-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Підлісної Тетяни Сергіївни на ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 20 липня 2016 року у справі за позовом Підлісної Тетяни	Касаційну скаргу задоволено,

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Сергіївни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект», приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Суперфіна Бориса Михайловича, за участю третіх осіб без самостійних вимог – Органу опіки та піклування Хмельницької міської ради та Блащук Уляни Олександрівни, про визнання незаконним і скасування рішення державного реєстратора прав на нерухоме майно	судове рішення скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції
14.	14-108цс18 (520/10754/14-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Київської районної адміністрації Одеської міської ради на ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 8 вересня 2016 року у справі за позовом Київської районної адміністрації Одеської міської ради до Ковальової Ольги Іванівни про приведення об'єкта самочинного будівництва до попереднього стану	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
15.	14-100цс18 (761/18854/14-ц)	Гудима Д.А.	За заявою ПрАТ «Авіакомпанія «МАУ» про перегляд рішення Шевченківського районного суду міста Києва від 30 квітня 2015 року, рішення Апеляційного суду міста Києва від 6 липня 2016 року й ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 18 жовтня 2017 року у справі за позовом Вишемирської Інни Георгіївни, Вишемирського Максима Ігоровича, Вишемирської-Піддубної Людмили Олександрівни, Чаюна Олега Олександровича, Добрицької (Павлюк) Олени Анатоліївни, Павлюка Степана Васильовича, Морозової Вікторії Євгенівни,	У задоволенні заяви відмовлено

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Великої Оксани Анатоліївни, Кобилянського Віталія Олексійовича, Кобилянської Олени Григорівни, Колядко Тетяни Миколаївни до Приватного акціонерного товариства «Авіакомпанія «Міжнародні Авіалінії України», «Emirates Airline» в особі Представництва «ЕмірейтсЕрлайн» в Україні, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Вімед», про захист прав споживачів, сплату компенсацій і відшкодування шкоди	
16.	14-115цс18 (335/12096/15-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Головного управління Державної фіскальної служби у Запорізькій області на рішення Орджонікідзевського районного суду м. Запоріжжя від 1 квітня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Запорізької області від 18 травня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії – Запорізького обласного управління Акціонерного товариства «Ощадбанк» до Беспечного Станіслава Анатолійовича, Головного управління Державної фіскальної служби у Запорізькій області, за участю третіх осіб: Запорізької філії Державного підприємства «Національні інформаційні системи» Міністерства юстиції України, Відділу державної виконавчої служби Оріхівського районного управління юстиції, про звільнення майна з під-арешту	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано, провадження у справі закрито
17.	11-243зai18 (9901/435/18)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Кашеварової Анжели Євгенівни на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі	Апеляційну скаргу залишено

<i>№ п/п</i>	<i>№№ провадження (справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Верховного Суду від 16 лютого 2018 року у справі за позовом Кашеварової А.Є. до Верховної Ради України про визнання Закону неконституційним, бездіяльності протиправною та дій незаконними	без задоволення, судове рішення – без змін

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв