

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду Великою Палатою Верховного Суду
15 травня 2018 року

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	11-252апп18 (809/739/17)	Прокопенко О.Б.	За касаційними скаргами Фермерського господарства «Гордійчук Ігор Григорович» та Головного управління Держгеокадастру в Івано-Франківській області на постанову Івано-Франківського окружного адміністративного суду від 23 червня 2017 року, ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 6 листопада 2017 року у справі за позовом Соловія Анатолія Васильовича до Головного управління Держгеокадастру в Івано-Франківській області, третя особа – Фермерське господарство «Гордійчук Ігор Григорович», про визнання неправомірним наказу	Касаційні скарги задоволено, судові рішення скасовано, провадження у справі закрито
2.	10:15	11-256зай18 (9901/383/18)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Рекуша Олега Романовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 20 лютого 2018 року у справі за позовом Рекуша Олега Романовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення	Перерва до 29 травня 2018 року (14:15)

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	10:30	11-280асі18 (800/145/17)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Іваненко Юлії Геннадіївни на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 8 лютого 2018 року у справі за позовом Іваненко Юлії Геннадіївни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити дії	Апеляційна скарга залишена без задоволення, судові рішення – без змін
4.	10:45	11-401зай18 (800/518/17)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Федотова Ігоря В'ячеславовича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 19 березня 2018 року у справі за позовом Федотова Ігоря В'ячеславовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання незаконним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційна скарга залишена без задоволення, судові рішення – без змін
5.	11:00	12-51гс18 (915/533/15)	Рогач Л.І.	За касаційною скаргою Державного підприємства «Племрепродуктор «Степове» на постанову Одеського апеляційного господарського суду від 13 вересня 2017 року, додаткову постанову Одеського апеляційного господарського суду від 14 вересня 2017 року та рішення Господарського суду Миколаївської області від 13 квітня 2017 року у справі за позовом прокурора Миколаївського району Миколаївської області в інтересах держави в	Перерва до 22 травня 2018 року (15:30)

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				особі Департаменту агропромислового розвитку Миколаївської обласної державної адміністрації до Державного підприємства «Племрепродуктор «Степове», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача – Головне управління Державної фіскальної служби України у Миколаївській області, про стягнення 950124,34 грн.	
6.	11:15	11-286зai18 (800/439/17)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Кравця Ростислава Юрійовича як представника позивача Кобаля Михайла Івановича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 19 лютого 2018 року в справі за позовом Кобаля М.І. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання бездіяльності протиправною, зобов'язання вчинити дії, визнання незаконним рішення	Перерва до 19 червня 2018 року
7.	11:30	12-52гс18 (902/492/17)	Рогач Л.І.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» на постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 19 вересня 2017 року та ухвалу Господарського суду Вінницької області від 08 серпня 2017 року у справі за заявою Споживчого товариства "Гарант" про банкрутство	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано в частині, в цій частині справу передано на

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
					новий розгляд до суду першої інстанції
8.	12:00	12-64гс18 (905/1026/17)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «ДТЕК Добропіллявугілля» на ухвалу Господарського суду Донецької області від 17 серпня 2017 року та постанову Донецького апеляційного господарського суду від 25 вересня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ДТЕК Добропіллявугілля» до Добропільського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області про визнання недійсною угоди № 2/10 від 1 червня 2012 року	Відкладено
9.	12:30	12-62гс18 (916/1979/13)	Кібенко О.Р.	За касаційними скаргами першого заступника військового прокурора Південного регіону України, Медичного реабілітаційного центру «Тополя» Національної гвардії України Міністерства внутрішніх справ України та Головного управління Національної гвардії України на постанову Одеського апеляційного господарського суду від 14 вересня 2017 року у справі за позовом Білгород-Дністровського прокурора з нагляду за додержанням законів у воєнній сфері в інтересах держави в особі	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Міністерства внутрішніх справ України та Головного управління Національної гвардії України до Затоківської селищної ради Білгород-Дністровської міської ради Одеської області за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Кабінету Міністрів України, третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: фізичної особи – підприємця Кондратенко Олени Вікторівни, Медичного реабілітаційного центру «Тополя» Національної гвардії України Міністерства внутрішніх справ України, Товариства з обмеженою відповідальністю «ЗТ», про визнання недійсними рішень	
10.	14:00	12-61гс18 (922/864/17)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою заступника керівника Дергачівської місцевої прокуратури Харківської області в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Харківській області на рішення Господарського суду Харківської області від 15 травня 2017 року та постанову Харківського апеляційного господарського суду від 13 вересня 2017 року у справі за позовом заступника керівника Дергачівської місцевої прокуратури Харківської області в інтересах держави в	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				особі Головного управління Держгеокадастру у Харківській області до Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Нептун» та Краснокутської районної державної адміністрації Харківської області про визнання незаконним та скасування розпорядження	
11.	14:20	12-72гс18 (902/219/16)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою Жмеринської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Державної фіскальної служби у Вінницькій області та Державної фіскальної служби України на рішення Господарського суду міста Києва від 12 квітня 2017 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 22 червня 2017 року у справі за позовом Міністерства оборони України, Квартирно-експлуатаційного відділу міста Вінниці до Мурованопуриловецької районної державної адміністрації, Жмеринської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Державної фіскальної служби у Вінницькій області та Державної фіскальної служби України, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Вінницького обласного військового комісаріату, про визнання недійсними	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				розпоряджень, скасування свідоцтва про право власності та визнання права власності	
12.	14:30	12-71гс18 (911/4144/16)	Бакуліна С.В.	За касаційними скаргами Товариства з обмеженою відповідальністю «Роза-Л» та Головного управління Держгеокадастру у Київській області на постанову Київського апеляційного господарського суду від 31 травня 2017 року за позовом Публічного акціонерного товариства «Обухівське» до Головного управління Держгеокадастру у Київській області, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Топчій Парасковії Максимівни та Товариства з обмеженою відповідальністю «Роза-Л» про визнання незаконними та скасування наказу і скасування запису в Поземельній книзі	Касаційні скарги задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанції скасовано, провадження закрито
13.	14:30	12-69гс18 (911/4111/16)	Уркевич В.Ю.	За касаційними скаргами Товариства з обмеженою відповідальністю «Роза-Л» і Головного управління Держгеокадастру у Київській області на постанову Київського апеляційного господарського суду від 05 липня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Обухівське» до Головного управління Держгеокадастру у Київській області, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет	Відкладено на 16 травня 2018 року

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				спору, на стороні відповідача – Шевченко Катерини Артемівни та Товариства з обмеженою відповідальністю «Роза-Л», про визнання недійсним наказу та скасування державної реєстрації права власності й запису в Поземельній книзі	
14.	15:00	11-262зai18 (800/335/17) <i>відеоконференція</i>	Князєв В.С.	За апеляційною скаргою Туманова Сергія Геннадійовича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 15 лютого 2018 року у справі за позовом Туманова Сергія Геннадійовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про скасування рішення та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
15.	15:00	14-162звц18 (0529/5417/2012)	Ситнік О.М.	За заявою Гайдука Сергія Миколайовича про перегляд судових рішень у цивільній справі за позовом Гайдука Сергія Миколайовича, в інтересах якого діяв Сухомлинов Василь Васильович, до Державного підприємства «Вугільна компанія «Краснолиманська», третя особа – генеральний директор Державного підприємства «Вугільна компанія «Краснолиманська» Козлов Олексій Анатолійович, про поновлення на роботі, оплати за час вимушеного прогулу, спонукання до виконання вимог законодавства про	У задоволенні заяви відмовлено

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				інформацію	
16.	15:30	11-269зва18 (2-а-233/08)	Саприкіна І.В.	За заявою Мартиненка Сергія Віталійовича про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 19 вересня 2014 року у справі за позовом Мартиненка Сергія Віталійовича до Міністерства оборони України про відшкодування грошового забезпечення за час вимушеного прогулу	У задоволенні заяви відмовлено
17.	16:00	11-236зai18 (9901/428/18) <i>відеоконференція</i>	Саприкіна І.В.	За апеляційною скаргою Десятнікова Михайла Ілліча на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 12 лютого 2018 року у справі за позовом Десятнікова Михайла Ілліча до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання незаконним та скасування рішення	Апеляційна скарга залишена без задоволення, судове рішення – без змін
18.	16:30	11-265зai18 (9901/439/18) <i>відеоконференція</i>	Саприкіна І.В.	За апеляційною скаргою Десятнікова Михайла Ілліча на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 21 лютого 2018 року у справі за позовом Десятнікова Михайла Ілліча до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційна скарга залишена без задоволення, судове рішення – без змін

Верховного Суду

В. С. Князев