

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду Великою Палатою Верховного Суду
10 квітня 2018 року

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	11-162заі18 (800/595/17)	Золотніков О.С.	За апеляційною скаргою Вдовиченко Марії Сергіївни на рішення Верховного Суду у складі Касаційного адміністративного суду від 30 січня 2018 року у справі за позовом Вдовиченко Марії Сергіївни до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним і скасування рішення в частині	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
2.	10:30	13-10зво18 (0907/1-661/2011)	Антонюк Н.О.	За заявою засудженого Підгайного С.Й. про перегляд вироку Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 27 квітня 2012 року, ухвали Апеляційного суду Івано-Франківської області від 24 грудня 2012 року та ухвали колегії суддів судової палати у кримінальних справах Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 29 жовтня 2013 року на підставі встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом	Заяву залишено без задоволення

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	11:00	12-35гс18 (915/1089/16)	Уркевич В.Ю.	За заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Тріада-ТД» про перегляд постанови Вищого господарського суду України від 17 жовтня 2017 року у справі за позовом ТОВ «Тріада-ТД» до Публічного акціонерного товариства «ВТБ Банк», Товариства з обмеженою відповідальністю «Приват-Житло-Юг», Приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Ковальчука Сергія Павловича, третя особа – Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, про визнання протиправним та скасування рішення державного реєстратора; зобов'язання виключити запис з державного реєстру	У задоволенні заяви відмовлено
4.	11:30	12-41гс18 (910/5394/15-г)	Рогач Л.І.	За заявою Київської міської ради про перегляд постанови Вищого господарського суду України від 09 листопада 2017 року у справі за позовом Заступника прокурора Печерського району міста Києва в інтересах держави в особі Київської міської ради до Товариства з обмеженою відповідальністю "Славутич", третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				предмет спору, на стороні відповідача Товариство з обмеженою відповідальністю "М.Д. Групп" про розірвання договору оренди земельної ділянки та повернення земельної ділянки	
5.	12:00	12-14зг18 (910/10156/17)	Данішевська В.І.	За касаційною скаргою Київської міської ради на постанову Київського апеляційного господарського суду від 03 жовтня 2017 року та рішення Господарського суду міста Києва від 17 серпня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Новий регіон» до Київської міської ради, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача, Головне управління Державної казначейської служби України у місті Києві, про стягнення 58 млн 746 тис.772 грн 54 коп.	Касаційну скаргу задоволено частково
6.	12:30	11-46зва18 (2а-2515/209/12)	Князєв В.С.	За заявою Шитікова Олега Васильовича про перегляд постанови Новозаводського районного суду міста Чернігова від 06 квітня 2012 року, ухвали Київського апеляційного адміністративного суду від 19 грудня 2013 року та ухвали Вищого адміністративного	Відмовлено

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				суду України від 11 лютого 2014 року у справі за позовом Шитікова Олега Васильовича до Головного управління Пенсійного фонду України в Чернігівській області про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити дії	
7.	12:30	11-31зва18 (К/800/28757/13)	Князєв В.С.	За заявою Ратуша Володимира Борисовича як представника Врублевського Збігнева про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 27 листопада 2013 року у справі за позовом Врублевського Збігнева до реєстраційної палати виконавчого комітету Харківської міської ради, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Кіб-Сервіс», про відміну державної реєстрації припинення юридичної особи	Провадження закрито
8.	12:30	11-38зва18 (820/7334/13-а)	Князєв В.С.	За заявою Ратуша Володимира Борисовича як представника Врублевського Збігнева про перегляд постанови Харківського апеляційного адміністративного суду від 23 червня 2014 року та ухвали Вищого адміністративного суду України від 27 січня 2015 року у справі за позовом	Провадження закрито

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Врублевського Збігнева до реєстраційної служби Харківського міського управління юстиції в особі відділу державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців, треті особи – Товариство з обмеженою відповідальністю «Кіб-Сервіс», AVANGO ENTERPRISES LIMITED, Аугусто Роберт Томашек, про зобов'язання вчинити дії	
9.	12:30	11-42зва18 (728/724/13-а)	Князєв В.С.	За заявою Шитікова Ігоря Васильовича про перегляд постанови Бахмацького районного суду Чернігівської області від 18 квітня 2013 року, ухвали Київського апеляційного адміністративного суду від 08 жовтня 2013 року та ухвали судді Вищого адміністративного суду України від 24 жовтня 2013 року у справі за позовом Шитікова Ігоря Васильовича до Командування Сухопутних військ Збройних Сил України, Чернігівського обласного військового комісаріату, Міністерства оборони України, Головного управління Пенсійного фонду України в Чернігівській області про визнання бездіяльності та дій протиправними, зобов'язання вчинити дії	Відмовлено

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
10.	14:00	11-58зва18 (2-а-2/09) відеоконференція	Князєв В.С.	За заявою Ковальчука Віктора Петровича про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 12 листопада 2013 року у справі за позовом Ковальчука Віктора Петровича до Головного управління Міністерства внутрішніх справ України в Сумській області про визнання наказу про звільнення незаконним, поновлення на роботі	У задоволенні заяви відмовлено
11.	15:00	11-178апп18 (808/8972/15)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Бурдака Олега Володимировича на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 24 листопада 2016 року у справі за позовом Бурдака Олега Володимировича до Департаменту реєстраційних послуг Запорізької міської ради, державного реєстратора Реєстраційної служби Запорізького міського управління юстиції Запорізької області Меркулова Владислава Олександровича, треті особи: Чупета Людмила Георгіївна, Шірінов Ельнур Джафар Огли, про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Судове рішення скасовано, справу передано на новий розгляд до суду апеляційної інстанції

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
12.	15:15	11-267заі18 (800/482/17)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Костенка Сергія Борисовича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 20 лютого 2018 року за позовом Костенка Сергія Борисовича до Президента України Порошенка Петра Олексійовича про скасування розпорядження та поновлення на роботі	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

**Секретар Великої Палати
Верховного Суду**

В.С. Князєв