

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
4 квітня 2018 року

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-97апп18 (2а-87/11)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Аксьонові Катерини Михайлівни на постанову Кам'янка-Бузького районного суду Львівської області від 05 квітня 2011 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 15 березня 2016 року у справі за позовом Поломаної Марії Володимирівни до виконавчого комітету Кам'янка-Бузької міської ради Львівської області про поновлення на квартирному обліку та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
2.	11-152апп18 (810/4407/13-а)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Монька Миколи Павловича на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 05 жовтня 2016 року у справі за позовом Монька Миколи Павловича до державного реєстратора реєстраційної служби Васильківського міськрайонного управління юстиції Київської області Марченка Володимира Григоровича та реєстраційної служби Васильківського міськрайонного управління юстиції Київської області, за участю Бабієнко Наталії Павлівни, про визнання дій протиправними, скасування рішення й	Відкладено

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			зобов'язання вчинити певні дії	
3.	11-108заі18 (800/234/17)	Золотніков О.С.	За апеляційною скаргою Міндарьової Марини Юріївни на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 29 січня 2018 року у справі за позовом Міндарьової Марини Юріївни до Вищої ради правосуддя про визнання незаконними та скасування рішень	Апеляційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, справу направлено на новий розгляд
4.	11-119заі18 (9991/23/17)	Золотніков О.С.	За апеляційною скаргою представника позивача Ємельянова Артура Станіславовича – Демидюк Ольги Борисівни на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 23 січня 2018 року у справі за позовом Ємельянова Артура Станіславовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
5.	11-195апп18 (817/567/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою представника Семенченка Дмитра Романовича – Сиськової Оксани Леонідівни про перегляд судових рішень у справі за позовом Семенченка Дмитра Романовича до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Хари Наталії	Касаційну скаргу задоволено, рішення скасовано, справу

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Станіславівни, третя особа – Публічне акціонерне товариство «Дельта Банк», про визнання протиправним та скасування запису	направлено на новий розгляд до суду першої інстанції
6.	11-190апп18 (361/2965/15-а)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Сільськогосподарський виробничий кооператив імені Щорса про перегляд судового рішення у справі за позовом Сільськогосподарського виробничого кооперативу імені Щорса до Княжицької сільської ради Броварського району Київської області, треті особи: уповноважена особа співвласників бувшого Колективного сільськогосподарського підприємства імені Щорса Руденко Тетяна Миколаївна, Товариство з обмеженою відповідальністю «Діовс», Товариство з обмеженою відповідальністю «Клен», Бурлака Петро Олексійович, Слуценко Антоніна Володимирівна, про визнання протиправними й нечинними рішень та свідоцтв	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
7.	11-188апп18 (816/583/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Бідуну Мирослава Миколайовича про перегляд ухвали Львівського апеляційного адміністративного суду від 28 вересня 2016 року у справі за позовом Бідуну Мирослава Миколайовича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного	Відкладено

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			акціонерного товариства «Банк Форум» Ларченко І.М. про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	
8.	11-209апп18 (465/7909/15-а)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Західуніверсал плюс» на ухвалу Франківського районного суду міста Львова від 19 лютого 2016 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 19 квітня 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Західуніверсал плюс» до Львівської міської ради, Залізничної районної адміністрації Львівської міської ради про визнання протиправними та скасування розпоряджень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
9.	11-210апп18 (539/1957/16-а)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Оробея Олександра Івановича на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 20 вересня 2016 року у справі за позовом фізичної особи-підприємця Оробея Олександра Івановича до Лубенської міської ради Полтавської області, третя особа – фізична особа-підприємець Оробей Олексій Олександрович, про часткове скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
10.	11-211апп18 (826/9928/15)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Скочка Олексія Олександровича як представника Золотарьової Людмили Миколаївни на	Касаційну скаргу задоволено

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 29 вересня 2016 року у справі за позовом Золотарьової Людмили Миколаївни до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Єгорової Марини Євгенівни, апелянт – Товариство з обмеженою відповідальністю «Євровал», про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	частково, судові рішення скасовано, справу передано для продовження розгляду судом апеляційної інстанції
11.	11-212апп18 (826/11640/16)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Марфін Банк» на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 08 серпня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 04 жовтня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Марфін Банк» до державного реєстратора прав на нерухоме майно Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у місті Києві Аврамченко Сніжани Сергіївни про визнання протиправними дій, скасування свідоцтва, рішення, запису	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
12.	11-215апп18 (813/7654/14)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Фермерського господарства «Рисовський» на ухвалу Львівського апеляційного	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністративного суду від 05 грудня 2016 року у справі за позовом Фермерського господарства «Рисовський» до відділу Держземагенства у Пустомитівському районі Львівської області, Головного управління Держземагенства у Львівській області, третя особа – Зубрянська сільська рада, про визнання незаконними дій, бездіяльності та рішення	задоволення, судове рішення – без змін
13.	11-216апп18 (826/3203/16)	Князєв В.С.	За касаційною скаргою Діденка Михайла Миколайовича на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 29 вересня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 21 листопада 2016 року у справі за позовом Діденка Михайла Миколайовича до Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у місті Києві, державного реєстратора Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у місті Києві Тарнавської Світлани Володимирівни, треті особи – Державна архітектурно-будівельна інспекція України, Департамент містобудування та архітектури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Некрасов Євгеній Юрійович, Діденко Станіслав Михайлович, Васильченко Тетяна Миколаївна, про визнання протиправним та	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			скасування рішення	
14.	11-218апп18 (826/5303/16)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Діамантбанк» на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 29 липня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 14 вересня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Діамантбанк» до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Експобанк» про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
15.	11-185зай18 (800/59/17)	Князев В.С.	За апеляційною скаргою Петрика Ігоря Йосиповича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 01 лютого 2018 року у справі за позовом Петрика І. Й. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
16.	11-187апп18 (676/3596/16-а)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Бенкендорфа Геннадія Даниловича на ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 17 листопада 2016 року у справі за позовом Бенкендорфа Геннадія Даниловича до	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Кам'янець-Подільської міської ради Хмельницької області, треті особи: Співак Володимир Васильович, Обслуговуючий кооператив «Житлово-будівельний кооператив «Прогресивний-2», про визнання протиправним та скасування рішення	– без змін
17.	11-191апп18 (285/2343/14-а)	Саприкіна І.В.	За заявою Костюка Олександра Юрійовича про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 14 вересня 2016 року у справі за позовом Костюка Олександра Юрійовича до Новоград-Волинської міської ради Житомирської області про визнання протиправними дій та недійсним рішення	Заяву залишено без задоволення, судові рішення – без змін
18.	11-164апп18 (280/267/15-а)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Хоменка Миколи Євгеновича на ухвалу Житомирського апеляційного адміністративного суду від 25 травня 2016 року у справі за позовом Хоменка Миколи Євгеновича до Комунального підприємства «Житомирське обласне міжміське бюро технічної інвентаризації» Житомирської обласної ради, Коростишівської міської ради Житомирської області про визнання дій та бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
19.	11-181апп18 (439/1593/16-а)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Львівський обласний виробничий рибний	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			комбінат » на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 06 липня 2017 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Львівський обласний виробничий рибний комбінат» до Пониковицької сільської ради Бродівського району Львівської області, третя особа – Сільськогосподарський виробничий кооператив «Рибалка», про визнання протиправними та скасування рішень	задоволення, судове рішення – без змін
20.	11-170апп18 (П/811/3526/15)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Яворської Людмили Іванівни на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 27 вересня 2016 року у справі за позовом Яворської Людмили Іванівни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Імексбанк» про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
21.	11-202апп18 (817/1048/16)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «ГОРИНЬ АГРО» на ухвалу Рівненського окружного адміністративного суду від 15 вересня 2016 року та ухвалу Житомирського апеляційного адміністративного суду від 24 жовтня 2016 року у справі	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			за позовом ТОВ «ГОРИНЬ АГРО» до приватного нотаріуса Рівненського міського територіального округу Демиденко Тетяни Миколаївни про визнання протиправними та скасування рішень	
22.	11-196апп18 (370/108/17)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою управління соціального захисту населення Макарівської районної державної адміністрації Київської області на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 21 листопада 2017 року у справі за позовом управління соціального захисту населення Макарівської районної державної адміністрації Київської області до Руденко Ганни Анатоліївни про повернення до бюджету надміру перерахованої субсидії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
23.	14-87цс18 (280/1539/15-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Житомирського обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності на рішення Коростишівського районного суду Житомирської області від 20 липня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Житомирської області від 11 жовтня 2016 року у справі за позовом Янківської Людмили Федорівни до виконавчої дирекції Житомирського обласного відділення Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності, третя	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, провадження у справі закрито

№ п/п	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			особа – Коростишівська центральна районна лікарня імені Д. І. Потехіна, про стягнення допомоги у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю	
24.	14-42цс18 (202/33292/13-ц)	Лященко Н.П.	За касаційними скаргами Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» та Нагорного Олексія Вікторовича на рішення Апеляційного суду Дніпропетровської області від 21 грудня 2015 року в цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Нагорного Олексія Вікторовича, Нагорного Юрія Вікторовича, Публічного акціонерного товариства «Акцент-банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором	Відкладено

**Секретар Великої Палати
Верховного Суду**

В.С. Князєв