

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду Великою Палатою Верховного Суду
3 квітня 2018 року

№ п/п	Час розгляду	№№ провадження (справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	11-99апп18 (761/33504/14-а)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою представника позивача Чорнобая Миколи Івановича – Сороки Михайла Миколайовича на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 30 червня 2015 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 25 серпня 2015 року у справі за позовом Чорнобая Миколи Івановича до Київської міської ради , треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Паладін-інвест», Закрите акціонерне товариство «Топаз-Електронікс», Управління житлово-комунального господарства Шевченківської районної державної адміністрації, Департамент земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) про визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, провадження закрито
2.	10:00	14-22звц18 (243/9826/16-ц)	Лященко Н.П.	За заявою Середняк Тамари Миколаївни про перегляд рішення Апеляційного суду	Відкладено

<i>№ n/n</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№№ провадження (справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				Донецької області від 15 червня 2017 року у справі за позовом Середняк Тамари Миколаївни до Держави Україна в особі Державної казначейської служби України, Прокуратури Донецької області про стягнення моральної шкоди	
3.	10:00	14-47звц18 (752/2392/17-ц)	Лященко Н.П.	За заявою Коваленка Андрія Трохимовича про перегляд ухвали Апеляційного суду м. Києва від 16 травня 2017 року у справі за заявою Правобережного об'єднання управління Пенсійного фонду України в м. Києві про визнання виконавчого листа таким, що не підлягає виконанню, у справі за позовом Коваленка Андрія Трохимовича до Голосіївського районного управління Пенсійного фонду України про визнання дій неправомірними та зобов'язання вчинити дії	Заява залишена без задоволення, судові рішення – без змін
4.	10:30	11-61зai18 (800/149/18)	Саприкіна І.В.	За апеляційною скаргою Голованя Ігоря Володимировича на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 05 січня 2018 року у справі за позовом Голованя Ігоря	Апеляційна скарга залишена без задоволення, судові

<i>№ n/n</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№№ провадження (справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				Володимировича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним і скасування рішення від 23 листопада 2017 року про відмову у відкритті дисциплінарного провадження та зобов'язання вчинити певні дії	рішення – без змін
5.	11:00	11-207зва18 (2а-6873/11)	Саприкіна І.В.	За заявою Под'япольського Сергія Олександровича про перегляд постанови Київського апеляційного адміністративного суду від 06 червня 2016 року та ухвали Верховного Суду у складі суддів Касаційного адміністративного суду від 26 січня 2018 року у справі за позовом Под'япольського Сергія Олександровича до управління Пенсійного фонду України у Дніпровському районі м. Києва, управління праці та соціального захисту населення Дніпровської районної у м. Києві державної адміністрації, Київського міського центру по нарахуванню і здійсненню соціальних виплат, Відкритого акціонерного товариства «Радикал» про визнання неправомірними дій та перерахунок	Заява залишена без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ n/n</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№№ провадження (справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				соціальних виплат з підстави, визначеної п. 3 ч. 5 ст. 361 Кодексу адміністративного судочинства України	
6.	11:30	11-76зai18 (9901/152/18)	Саприкіна І.В.	За апеляційною скаргою адвоката Шемідько Григорія Володимировича в інтересах Товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕХУНІВЕРСАЛ-ІНДУСТРІЯ» на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 10 січня 2018 року у справі за позовом адвоката Шемідько Григорія Володимировича в інтересах Товариства з обмеженою відповідальністю «ТЕХУНІВЕРСАЛ-ІНДУСТРІЯ» до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним і скасування рішення	Апеляційна скарга залишена без задоволення, судове рішення – без змін
7.	12:30	12-33зг18 (916/5073/15)	Бакуліна С.В.	За заявою Публічного акціонерного товариства «СБЕРБАНК» про перегляд постанови Вищого господарського суду України від 17 жовтня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «СБЕРБАНК» до Товариства з	Відкладено на 23 травня 2018 року (12:30)

<i>№ n/n</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№№ провадження (справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				обмеженою відповідальністю «БЛЕК СІ РІЕЛТІ ГРУП» (нова назва Товариство з обмеженою відповідальністю «УКРБУДСПЕЦТЕХ») за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача - Приватного акціонерного товариства «Футбольний клуб «Чорноморець» про звернення стягнення на предмет іпотеки у спосіб визнання права власності	
8.	14:00	11-6ac18 (820/5586/16) <i>відеоконференція</i>	Прокопенко О.Б.	За заявою Скотаренко Євгенії Григорівни про перегляд судових рішень у справі за позовом Скотаренко Євгенії Григорівни до секретаря судового засідання Вищого адміністративного суду України Крапивки Л.А. про визнання протиправною бездіяльності та стягнення моральної шкоди	Відмовлено у задоволенні заяви
9.	15:00	14-14свц18 (2-3555/03) <i>відеоконференція</i>	Ткачук О.С.	За заявою Крисенка Анатолія Федоровича про перегляд рішення Ленінського районного суду м. Кіровограда від 7 листопада 2003 року, ухвали апеляційного суду Кіровоградської області від 26 лютого 2004 року, ухвали Верховного	Відкладено

<i>№ n/n</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№№ провадження (справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				Суду України від 08 лютого 2006 року в цивільній справі за позовом Крисенка Анатолія Федоровича до управління Державного департаменту України з питань виконання покарань в Кіровоградській області, Кіровоградської обласної дирекції Національної акціонерної страхової компанії «Оранта» про стягнення одноразової грошової допомоги	
10.	15:15	11-81звa18 (2a-790/08/1170) <i>відеоконференція</i>	Прокопенко О.Б.	За заявою Крисенка Анатолія Федоровича від 31 травня 2017 року в частині перегляду ухвали Кіровоградського окружного адміністративного суду від 11 грудня 2008 року у справі за позовом Крисенка Анатолія Федоровича до управління Державного департаменту України з питань виконання покарань в Кіровоградській області, Кіровоградської обласної дирекції Національної акціонерної страхової компанії «Оранта» про стягнення одноразової грошової допомоги	Відмовлено у задоволенні заяви

Секретар Великої Палати

**Верховного Суду
Князєв**

В.С.