

# СПРАВА «ПРИГАРИН ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF PRIGARIN AND OTHERS v. UKRAINE)

(Заява № 8660/09 та 6 інших заяв)

**Стислий виклад рішення від 30 листопада 2017 року**

Заявники скаржились за пунктом 3 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на надмірну тривалість досудового тримання їх під вартою. Деякі заявники також скаржились за іншими положеннями Конвенції відповідно до практики Європейського суду.

Розглянувши скарги заявників за пунктом 3 статті 5 Конвенції Європейський суд зробив посилання на рішення у справі «Харченко проти України», у якій він вже встановлював порушення щодо питань, аналогічних тим, що розглядались у цій справі.

З огляду на всі наявні в Європейського суду документи та відповідно до його практики Європейський суд дійшов висновку, що у цій справі тривалість досудового тримання під вартою була надмірною, та констатував порушення пункту 3 статті 5 Конвенції.

**ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО:**

«1. *Вирішує* об'єднати заяви;

2. *Оголошує* заяви прийнятними;

3. *Постановляє*, що ці заяви свідчать про порушення пункту 3 статті 5 Конвенції щодо надмірної тривалості досудового тримання під вартою;

4. *Постановляє*, що було порушення Конвенції стосовно інших скарг, відповідно до усталеної практики Суду (див. таблицю у додатку);

5. *Постановляє*, що

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені у таблиці в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.»