



# РАДА СУДДІВ ЗАГАЛЬНИХ СУДІВ

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5, тел. (044) 277-76-29, факс: (044) 277-76-30

13 лютого 2014 року

місто Київ

## Р І Ш Е Н Н Я

№ 21

Заслухавши та обговоривши інформацію члена ради суддів загальних судів Бабія А. П. про затвердження базових показників ефективності діяльності місцевих та апеляційних загальних судів та застосування комп'ютерної програми Д-3, з урахуванням Стратегічного плану розвитку судової влади в Україні на 2013-2015 роки, затвердженого Радою суддів України 21 грудня 2012 року і схваленого 22 лютого 2013 року черговим XI з'їздом суддів України, про необхідність розроблення і застосування показників ефективності діяльності суду, відповідно до статті 113, частини шостої статті 122 «Про судоустрій і статус суддів», рішення ради суддів загальних судів № 17 від 14 березня 2013 року, яким схвалено діяльність робочої групи з питань розробки системи оцінки якості функціонування суду за сприяння Проекту USAID: «Справедливе правосуддя», рішення ради суддів загальних судів № 39 від 05 червня 2013 року щодо включення в план роботи судів питання «Оцінка і аналіз ефективності діяльності суду», з зобов'язанням опублікування на офіційних веб-сторінках загальних судів інформації про результати оцінки діяльності відповідного суду, рішення ради суддів загальних судів № 53 від 25 червня 2013 року щодо оприлюднення на веб-сторінці загальних судів веб-порталу судової влади України, затвердженого рішенням ради суддів загальних судів № 12 від 28 лютого 2013 року, щодо показників діяльності суду, **рада суддів загальних судів**

### в и р і ш и л а:

1. Інформацію члена ради суддів загальних судів Бабія А. П. щодо розробки, пілотного апробування та застосування в діяльності загальних судів базових показників ефективності діяльності місцевих та апеляційних загальних судів, взяти до відома.

2. Затвердити базові показники ефективності діяльності суду (Додаток № 1).

3. Зобов'язати голів місцевих та апеляційних загальних судів прийняти заходи щодо включення до плану роботи відповідного суду на півріччя та рік питання «Оцінка і аналіз ефективності діяльності суду» та дослідження цього питання, у тому числі з використанням даних, викладених у Додатку № 1, та за

результатами цього аналізу, приймати заходи щодо підвищення ефективності організації та діяльності відповідного суду.

4. Зобов'язати голів місцевих та апеляційних загальних судів вжити заходи щодо опублікування на офіційних веб-сторінках загальних судів інформації про результати оцінки діяльності відповідного суду, в тому числі інформації, викладеної у *Додатку № 2*.

5. За результатами отриманих базових показників ефективності діяльності загальних судів ради суддів загальних судів проводити системний аналіз організації роботи загальних судів.

Для проведення аналізу організації роботи загальних судів, зобов'язати голів апеляційних загальних судів забезпечити направлення базових показників ефективності діяльності відповідного апеляційного загального суду та зведених даних місцевих загальних судів відповідної адміністративно-територіальної одиниці (*Додаток № 3*) на електронну адресу ради суддів загальних судів ([davidenko@court.gov.ua](mailto:davidenko@court.gov.ua)) за півріччя – до 01 серпня поточного року та за рік – до 01 лютого наступного року.

6. Запропонувати Державній судовій адміністрації України та Державному підприємству „Інформаційні судові системи” вивчити питання щодо отримання інформації, викладеної у *Додатку № 2*, за допомогою автоматизованої системи документообігу суду Д-3 та доповісти про результати проведеного вивчення на засіданні ради суддів загальних судів у березні 2014 року.

7. Внести зміни до п. 18 змісту інформації, яка підлягає оприлюдненню на веб-сторінці загальних судів веб-порталу судової влади України, затвердженого рішенням ради суддів загальних судів від 28 лютого 2013 року № 12 (*Додаток № 1 зі змінами внесеними рішенням ради суддів загальних судів від 25 червня 2013 року № 53*), замінивши «Показники діяльності суду за наступною формою» на «Базові показники ефективності діяльності суду за формою, визначеною у *Додатку № 2* до цього рішення».

8. Визнати такими, що втратили чинність п. п. 5, 6 рішення ради суддів загальних судів № 39 від 05 червня 2013 року.

Рішення ради суддів загальних судів є обов'язковим для суддів, які займають адміністративні посади в судах відповідної судової юрисдикції. Рішення ради суддів загальних судів може бути скасовано конференцією суддів загальних судів.

Голова ради  
суддів загальних судів



І. О. Отрош

**Додаток № 1**

(до рішення ради суддів загальних судів  
від «13» лютого 2014 року № 21 )

**Базові показники ефективності діяльності суду**

1. залишок справ і матеріалів, які не розглянуті з попереднього періоду, в т. ч. залишок справ і матеріалів не розглянутих понад 1 рік для місцевого суду і 4 місяці для апеляційного суду;

2. кількість справ і матеріалів, що надійшли до суду;

3. кількість розглянутих справ і матеріалів;

4. залишок справ і матеріалів, які не розглянуті на наступний період, в т. ч. залишок справ і матеріалів не розглянутих понад 1 рік для місцевого суду і 4 місяці для апеляційного суду;

5. кількість скасованих судових рішень;

6. кількість звернень до суду щодо неналежної організації роботи суду, в т. ч. визнаних обґрунтованими;

7. середня кількість справ та матеріалів, що перебували на розгляді в суді, на одного суддю (за наявності спеціалізації з кримінального, цивільного, адміністративного судочинства, визначати цей показник як загальний з усіх справ, так і окремо за видами судочинства);

**Визначається:** Загальна кількість справ та матеріалів, що перебували на розгляді в суді (залишок нерозглянутих справ з попереднього періоду + нові справи, які надійшли в поточному періоді) : загальна кількість суддів, які є фактично в штаті.

8. загальна кількість вхідної документації (документів, справ, матеріалів);

**Визначається:** Загальна кількість зареєстрованої вхідної документації (документів, позовів, судових справ, матеріалів).

9. середня кількість вхідної документації (документів, справ, матеріалів) на одного працівника апарату суду (за виключенням секретарів судових засідань і помічників суду);

**Визначається:** Загальна кількість вхідної документації (документів, справ, матеріалів) : загальна кількість працівників апарату суду (за виключенням секретарів судових засідань і помічників суду).

10. кількість працівників апарату суду на одного суддю;

**Визначається:** кількість працівників апарату суду, які є фактично в штаті : кількість, які є фактично в штаті.

11. відсоток розглянутих справ

**Визначається:**

$$\text{Відсоток розглянутих справ (\%)} = \frac{\text{кількість розглянутих справ}}{\text{кількість нових справ, які надійшли}} * 100\%$$

Кількість нових справ, які надійшли – це справи і матеріали, які надійшли за поточний період, без урахування залишку справ і матеріалів, які знаходяться на розгляді з попереднього періоду.

За даними Європейської комісії з ефективності правосуддя показник відсотку розглянутих справ у 84% і нижче – тривожний сигнал, 85-95% - насторожуючий, 96-102% - нейтральний, 103% і більше – передова практика.

**12. середня кількість розглянутих справ на одного суддю (продуктивність)**

**Визначається:**

$$\text{Продуктивність} = \frac{\text{кількість розглянутих справ}}{\text{кількість суддів}}$$

Кількість розглянутих справ – це кількість розглянутих справ, матеріалів, по яких ухвалене судове рішення.

**13. відсоток скасованих судових рішень;**

**Визначається:**

$$\text{Відсоток скасованих судових рішень} = \frac{\text{кількість скасованих судових рішень}}{\text{кількість ухвалених судових рішень}} * 100\%$$

**14. кількість судових засідань з використанням режиму відеоконференцзв'язку;**

**15. кількість виклику осіб до суду з використанням sms-повідомлень;**

**16. наявність веб-сторінки суду, виконання вимог законодавства та рішень ради суддів загальних судів щодо веб-сторінки суду;**

**Визначається:** шляхом звірки відповідності змісту веб-сторінки суду до вимог рішень ради суддів загальних судів з цього питання і відмічається («+» або «-»).

**17. результати опитування громадян-відвідувачів суду з питань, що стосуються якості діяльності суду, з вказівкою дати цього опитування.**

**Додаток № 2**

(до рішення ради суддів загальних судів  
від «13» лютого 2014 року № 21)

**Базові показники ефективності  
діяльності \_\_\_\_\_ суду \_\_\_\_\_ області  
за \_\_\_\_\_ рік**

<b>№</b>	<b>Назва базового показника ефективності діяльності суду</b>	<b>за перше півріччя</b>	<b>за рік</b>
<b>1</b>	залишок справ і матеріалів, які не розглянуті з попереднього періоду, в т. ч., залишок справ і матеріалів не розглянутих понад 1 рік для місцевого суду і 4 місяці для апеляційного суду;		
<b>2</b>	кількість справ і матеріалів, що надійшли до суду		
<b>3</b>	кількість розглянутих справ і матеріалів		
<b>4</b>	залишок справ і матеріалів, які не розглянуті на наступний період, в т. ч., залишок справ і матеріалів не розглянутих понад 1 рік для місцевого суду і 4 місяці для апеляційного суду		
<b>5</b>	кількість скасованих судових рішень		
<b>6</b>	кількість звернень до суду щодо неналежної організації роботи суду, в т. ч., визнаних обґрунтованими		
<b>7</b>	середня кількість справ та матеріалів, що перебували на розгляді в суді, на одного суддю, за наявності спеціалізації в суді (з розгляду кримінальних справ та справ про адміністративні правопорушення, з розгляду цивільних справ) середня кількість справ та матеріалів, що перебували на розгляді у суді на одного суддю по цих спеціалізаціях		
<b>8</b>	загальна кількість вхідної документації (документів, справ, матеріалів)		
<b>9</b>	середня кількість вхідної документації (документів, справ, матеріалів) на одного працівника апарату суду (за виключенням секретарів судових засідань і помічників суду)		
<b>10</b>	кількість працівників апарату суду на одного суддю		
<b>11</b>	відсоток розглянутих справ		
<b>12</b>	середня кількість розглянутих справ на одного суддю		
<b>13</b>	відсоток скасованих судових рішень		
<b>14</b>	кількість судових засідань з використанням режиму відеоконференцз'язку		
<b>15</b>	кількість виклику осіб до суду з використанням sms-повідомлень		
<b>16</b>	наявність веб-сторінки суду, виконання вимог законодавства та рішень ради суддів загальних судів щодо веб-сторінки суду		
<b>17</b>	результати опитування громадян-відвідувачів суду з питань, що стосуються якості діяльності суду, з вказівкою дати цього опитування		

**Додаток № 3**

(до рішення ради суддів загальних судів  
від «13» лютого 2014 року № 21 )

**Зведена таблиця даних місцевих судів \_\_\_\_\_  
(відповідної області, Автономної Республіки Крим, м. Києва, м. Севастополя)  
за базовими показниками ефективності діяльності суду**

<b>№</b>	<b>назва місцевого суду</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>
<b>1</b>																		
<b>2</b>																		
<b>3</b>																		
<b>4</b>																		
<b>5</b>																		
<b>6</b>																		
<b>7</b>																		
<b>...</b>																		

*Зміст позицій 1-17 у таблиці відповідає назві базових показників ефективності діяльності суду 1-17 з Додатку № 1 до цього рішення ради суддів загальних судів.*