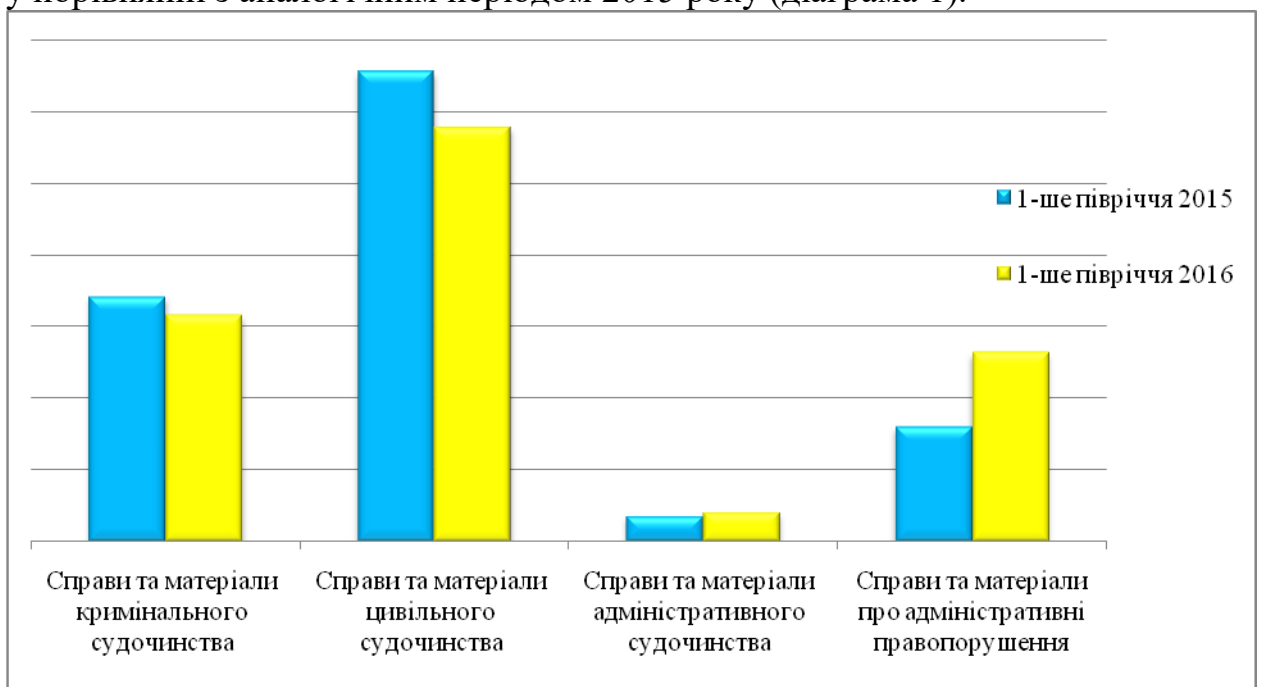


**Аналіз
даних про стан здійснення правосуддя
Рахівським районним судом Закарпатської області
за 1-ше півріччя 2016 року**

Рахівський районний суд Закарпатської області, здійснюючи правосуддя на засадах верховенства права, забезпечував захисту прав громадян, інтересів суспільства і держави та підвищення ефективності функціонування незалежного і неупередженого суду та в цілому здійснювалася відповідно до конституційних засад судочинства.

Протягом 1-го півріччя 2016 року до Рахівського районного суду Закарпатської області надійшло майже однакова кількість справ та матеріалів у порівнянні з аналогічним періодом 2015 року (діаграма 1).



Структуру та динаміку цих надходжень відображають показники, наведені в таблиці №1 :

Категорії справ		1-ше півріччя 2015 року	1-ше півріччя 2016 року	Темпи приросту(+) та зниження (-)
Справи та матеріали кримінального судочинства	усього	342	316	-7,6
	кримінальні справи	0	1	100
	матеріали кримінального провадження	171	132	-22,8
Справи та матеріали	усього	657	579	-11,9
	у т.ч. справ	528	544	2,9

цивільного судочинства				
Справи та матеріали адміністративного судочинства	усього	36	40	10
	у т.ч. справ	30	32	6,3
Справи та матеріали про адміністративні правопорушення	усього	161	264	39
	у т.ч. справ	161	258	37,6
Справи усіх категорій		1196	1199	X

У 1-му півріччі 2016 року порівняно з 1-м півріччя 2015 року збільшилося навантаження на суддів з розгляду справ та матеріалів, якщо в минулому періоді розглянуто справ та матеріалів 1096, то в 1-му півріччі 2016 року – 1152, що на 4,9% справ та матеріалів більше.

Динаміка навантаження з розгляду справ та матеріалів зазначена в таблиці №2 :

Категорії справ		1-ше півріччя 2015 року	1-ше півріччя 2016 року	Темпи приросту(+) та зниження (-)
Справи та матеріали кримінального судочинства	усього	317	284	-10,4
	у т.ч. кримінальні справи	3	1	-66,7
	у т.ч. матеріали кримінального провадження	140	92	-34,3
Справи та матеріали цивільного судочинства	усього	593	593	0
	у т.ч. справ	493	540	-8,7
Справи та матеріали адміністративного судочинства	усього	28	23	-17,9
	у т.ч. справ	22	17	-22,7
Справи про адміністративні правопорушення	усього	158	252	37,3
	у т.ч. справ	163	245	33,5
Справи усіх категорій		1096	1152	X

Середня кількість справ та матеріалів, що перебували на розгляді в суді впродовж 1-го півріччя 2015 року, на одного суддю, наведено в таблиці 3:

Категорії справ		Середня кількість справ та матеріалів
Справи та матеріали кримінального судочинства	усього	24,6
	у т.ч. кримінальні справи	0,3
	у т.ч. матеріали кримінального провадження	24,3
Справи та матеріали цивільного судочинства	усього	35,9
	у т.ч. справ	32,7
Справи та матеріали адміністративного судочинства	усього	1,4
	у т.ч. справ	1
Справи про адміністративні правопорушення	усього	16,2
	у т.ч. справ	15,8
Справи усіх категорій		96,7

Матеріали і справи кримінального судочинства

В 1-му півріччі 2016 року в провадженні Рахівського районного суду перебувало 5 (6)¹ кримінальних справ, з них 1 (2) справа надійшла у звітному періоді та 4 (6) залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду, що порівняно з минулим періодом 2015 року на 1 справу або 16,7% менше.

Окрім того, з моменту набрання чинності нового КПК України до суду надходять матеріали кримінального провадження. Так, протягом 1-го півріччя 2016 року перебувало на розгляді 200 (207) матеріалів кримінального провадження, з них 132 (171) матеріал надійшов до суду у звітному періоді та 68 (36) матеріалів залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду.

Значна кількість справ кримінального провадження, що перебували в провадженні суду це справи порушені в порядку приватного

¹ Тут і надалі у дужках наведено відповідні показники за I півріччя 2015 року

обвинувачення. Їх кількість складала 65 (90) справ, що в порівнянні з 1-м півріччям 2015 року на 27,8% менше, або 32,5 (43,5%) від справ кримінального провадження, що перебували на розгляді. Зокрема, це пов'язано з тим, що КПК України (1960 року) згідно статті 27 відносив лише справи про злочини, передбачені статтями 125, ч.1 126, 203-1, ч.1 206, 219, 229, 231-232-2, 356 до категорії справ, що порушуються не інакше як за скаргами потерпілого, якому і належить право підтримувати обвинувачення. На сьогоднішній день КПК України передбачено розділ «Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення», окрім того у статті 477 зазначено значно більший перелік кримінальних правопорушень провадження по яких може бути розпочате слідчим, чи прокурором лише на підставі заяви потерпілого.

Закінчено провадження у 92 (140) матеріалах, зокрема: 44 (60) кримінальних справ розглянуто з постановленням вироку, що на 26,7% менше ніж в минулому півріччі, або 47,8% (42,9%) від тих, провадження в яких закінчено; із закриттям провадження розглянуто 38 (74) матеріалів, або 41,3% (52,8%) від тих провадження в яких закінчено, що на 48,6% менше, ніж в 2015 році; 7 (1) справ повернуто прокурору, або 7,6% (0,7%), що більше в порівнянні з минулим звітним періодом; 1 (1) справу розглянуто з відмовою в затвердженні угоди і повернено прокурору для продовження досудового розслідування, або 1,1% (0,7%), 1 (1) справу розглянуто з застосуванням примусових заходів медичного характеру, або 1,1% (0,7%); 1 (3) справу розглянуто з застосуванням примусових заходів виховного характеру, або 1,1% (2,14%).

В 1-му півріччі 2016 року з фіксуванням судового процесу за допомогою звукозаписуючого технічного засобу розглянуто 1 (0) справу, що становить 100% (0%) від розглянутих кримінальних справ, натомість в 1-му півріччі 2016 року розглянуто 92 (140) матеріали кримінального провадження з фіксуванням судового процесу технічними засобами, що складає 100% (100%) від розглянутих матеріалів кримінального провадження.

Структура розглянутих справ кримінального судочинства із постановленням вироку за видами злочинів наводиться в таблиці №4:

№ п/ п	Категорії справ	Статті	Кількість справ	
			криміналь не провад ження	криміналь ні справи

1	Злочини проти життя та здоров'я особи, у тому числі :	115-145	11	0
2	Умисне тяжке тілесне ушкодження	121	4	0
3	Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження	122	1	0
4	Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина	157-184	4	0
5	Злочини проти власності, у тому числі:	185-198	15	0
6	Крадіжка	185	9	0
7	Грабіж	186	1	0
8	Шахрайство	190	2	0
9	Злочини у сфері господарської діяльності	199-233	1	0
10	Злочини проти громадської безпеки, з них:	255-270-1	2	0
11	Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту, у тому числі:	276-292	3	0
12	Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами	286	3	0
13	Злочини проти громадського порядку та моральності, у тому числі :	293-304	3	0
14	Хуліганство	296	2	0
15	Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини здоров'я населення, у тому числі :	305-327	1	0

16	Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян, з них:	338-360	3	0
17	Погроза або насильство щодо працівника правоохоронного органу	345	2	0
18	Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг, з них	364-370	1	0
19	Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди службовою особою	368	1	0

У 1-му півріччі 2016 року із постановленням вироку розглянуто 2 (3) справи **про злочини, вчинені неповнолітніми**, що на 33,3% менше, або 4,5% (5%) від загальної кількості справ розглянутих з постановленням вироку.

За вироками у 1-му півріччі 2016 року засуджено 45 (69) осіб, що на 34,8% менше в порівнянні з 1-м півріччям 2015 року та становить 46,9% (44,5%) від загальної кількості осіб у справах із закінченням провадження. Також зменшилась кількість осіб із закриттям провадження у справі і звільненням від кримінальної відповідальності, в минулому звітному періоді їх кількість складала 88 осіб, а в даному періоді їх було – 41, що складає 42,7% (51%) від загальної кількості осіб у справах із закінченим провадженням.

Протягом 1-го півріччя 2016 року в провадженні Рахівського районного суду не перебувало **кримінальних справ про злочини, вчинені в складі організованої групи**.

При розгляді судом кримінальних справ за КПК України (1960 року) 1 справа повернута на додаткове розслідування.

Конфіскація майна в 1-му півріччі 2016 року, так і в 1-му півріччі 2015 року, як вид покарання, не застосовувалася.

Відомості про призначення покарань (щодо осіб) при розгляді матеріалів кримінального провадження. Так, впродовж 1-го півріччя 2016 року засуджено 45 (69) осіб, з них 6 (12) особам призначено покарання у вигляді позбавлення волі на певний строк, що становить 13,3% (17,39%) від кількості засуджених осіб; 0 (3) особам призначено покарання у вигляді арешту та 0 (1) особі призначено покарання у вигляді обмеження волі, як бачимо в 1-му півріччі 2016 року дані види покарань не застосовувалися; громадські роботи застосовано відносно 4 (2) осіб, або 8,9% (2,9%) та 14 (20)

особам накладено штраф, що складає 31,1% (29%); звільнено від покарання з випробуванням 21 (31) особу, або 46,7% (44,93%).

За результатами судового розгляду кримінальних справ звільнено з-під варти 1 (1) осіб, що аналогічно з минулим періодом. Взято під варту в залі суду впродовж 1-го півріччя 2016 року осіб не було, натомість в 2015 році 1 особу взято під варту.

Звільнених судом осіб під заставу за звітний період не має.

Від злочинів потерпіло 49 (55) фізичних осіб, що менше на 10,9%, в тому числі у віці до 18 років – 3 (5) осіб, що на 40% менше. Кількість осіб, яким було заподіяно шкоди здоров'ю складає 20 (14), що менше ніж в 2015 році на 30%; життю – 3 (4), що менше на 25% і матеріальної та моральної шкоди – 26 (37) особам, що менше на 29,7%. Розмір матеріальної та моральної шкоди, завданої фізичним та юридичним особам, становив 389343 грн. (1215886 грн.).

Розгляд слідчими суддями клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування

В провадженні Рахівського районного суду протягом 1-го півріччя 2016 року перебувало 110 (109) справ за клопотаннями слідчого чи прокурора та інших осіб, або 90,2% (90,1%) від загальної кількості клопотань, скарг, заяв, які перебували на розгляді. 97 (104) клопотань задоволено, чи 91,5% (99%) від розглянутих. Серед них розглянуто 36 (17) клопотань про обрання запобіжного заходу у виді взяття під варту, або 34% (16,2%) від розглянутих клопотань, 14 (16) клопотань про застосування запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту, або 38,9% (15,2%) та 10 (8) клопотання про застосування особистого зобов'язання, або 27,8% (7,6%) та 12 тримання під вартою, або 33,3% від застосованих запобіжних заходів.

До суду протягом вказаного періоду надійшло 7 (8) скарг на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування, де й 7 (8) розглянуто, з них 3 (4) задоволено, що складає 42,9% (50%) від розглянутих та 1 (0) скарга повернута, що становить 14,3% та в 3 (4) скаргах відмовлено, що становить 42,9% (50%) від розглянутих.

В 1-му півріччі 2016 року в провадженні суду перебувало 5 (3) заяви про відвід, або 4,2% (2,6%) від розглянутих клопотань, скарг, заяв та у задоволенні 3 (2) відмовлено, або 60% від розглянутих заяв про відвід і 2 (1) задоволено, або 40%.

На розгляді в суддів Рахівського районного суду впродовж 1-го півріччя 2016 року перебувало 76 (40) справ у порядку виконання судових рішень. 70 (39) справ розглянуто та 6 (1) справ знаходяться у залишку на кінець звітної періоду, або 92,1% (97,5%) та 7,9% (2,5%) від тих, що перебували у провадженні. Більшість справ даної категорії становили справи про звільнення від призначеного покарання з випробуванням, так їх число складало 42 (30) справи, або 55,3% (75%). З них розглянуто 40 (29)

справ або 95,2% (96,7%), 38 (26) з яких задоволено, чи 95% (89,6%) від розглянутих. Питома вага даних справ від розглянутих справ у порядку виконання судових рішень складає 57,1% (74,4%).

Оперативність розгляду судом кримінальних справ

Кількість справ, що були призначені з порушенням процесуальних строків передбачених статтями 241, 256 КПК України (1960), зменшилась до 0% і становила 0 (0) справ, або 0% (0%) від тих, провадження в яких закінчено.

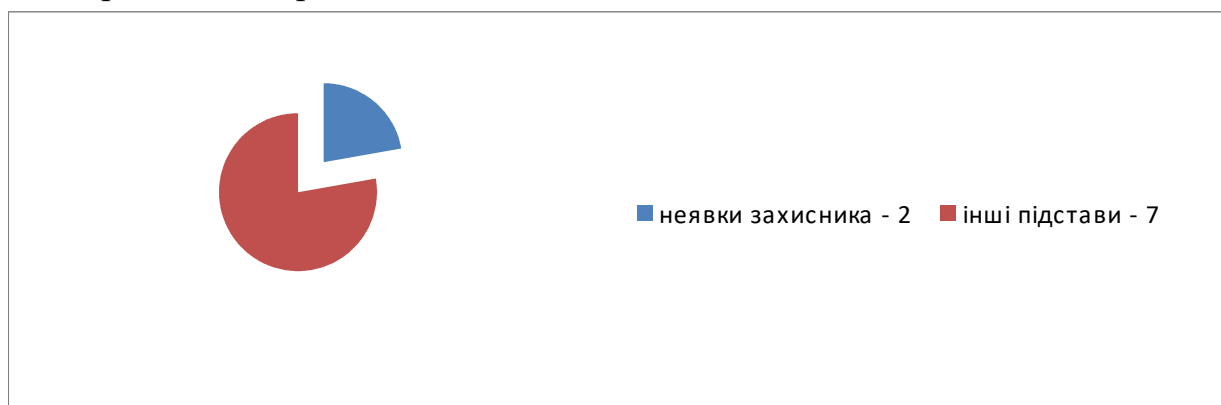
Спостерігається зменшення рівня оперативності розгляду справ. Так, залишок не розглянутих судом кримінальних справ збільшився та на кінець звітного періоду складає 4 (3) справи, або 80% (50%) від кількості справ, що перебували на розгляді.

У строк понад 6 місяців не розглянуто 1 (3) справу, в тому числі понад 1 рік не має, натомість в минуло періоді була (1) справа та 1 (2) справа понад 2 роки. Провадження зупинено у 2 (0) справах. Їх питома вага від кількості справ, що перебували в провадженні становить 20% (50%) та 40% (0%).

Вище вказані 2 кримінальні справи, за 1-ше півріччя 2016 року зупинені провадженням у зв'язку з розшуком підсудних. Їх питома вага від справ, що залишились нерозглянутими на кінець звітного періоду становить 50%.

До тривалого перебування на розгляді в суді кримінальних справ, як і в минулі роки, призводили неявка в судові засідання захисників; клопотання підсудних, потерпілих, інших учасників процесу; відсутність необхідної кількості залів судових засідань, перевантаженість суддів справами. Усього через названі та інші причини упродовж 1-го півріччя 2016 року судом відкладено розгляд 2 (5) справ, або 40% (83,3%) від кількості кримінальних справ, що перебували в провадженні.

Зокрема, кількість фактів відкладення розгляду справ можна спостерігати в діаграмі 2.



Протягом вказаного періоду судом приймалися рішення про привід підсудного під час розгляду справ в 3 випадках, натомість у 1-му півріччі

2015 року такі рішення не приймалися. Однак про привід свідків чи потерпілих під час розгляду справ рішення не приймалися, а у 1-му півріччі 2015 року їх кількість становила 5. З них органи внутрішніх справ не виконали постанови про привід підсудного у 1 випадку, що становить 33,3% від прийнятих.

Впродовж 1-го півріччя 2016 року, як і 1-го півріччя 2015 року окремі ухвали у зв'язку зі зривом судового засідання не виносилися.

Оперативність розгляду судом матеріалів кримінального провадження

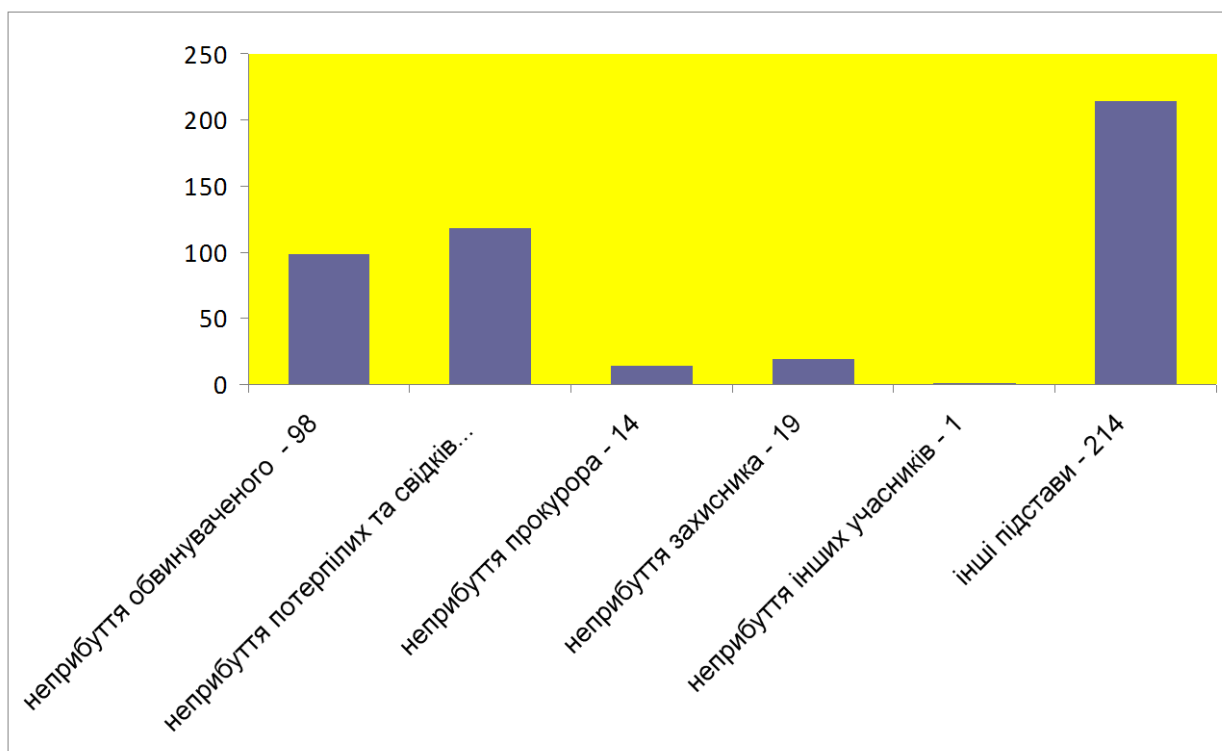
Кількість справ, що були призначені з порушенням процесуальних строків передбачених статтями 314, 316 КПК України, становить 16 (25), або 17,4% (12,1%) від тих, провадження в яких закінчено. З призначенням до підготовчого судового засідання з порушенням строків розглянуто 2 (7) справи, та 14 (18) справ призначено до судового розгляду з порушенням строків. Їх питома вага від справ розглянутих з порушенням строків складає 2,2% (28%) та 15,2% (72%).

Залишок не розглянутих судом справ кримінального провадження на кінець звітного періоду становить 108 (67) справ, або 54% (32,4%) від кількості справ, що перебували на розгляді.

8 (5) справ провадженням зупинена, у зв'язку з розшуком підсудного. Питома вага від кількості справ, що залишилися нерозглянутими на кінець звітного періоду складає 7,4% (7,5%).

До тривалого перебування на розгляді в суді справ кримінального провадження, призводили неявка в судові засідання обвинувачених, неприбуття потерпілих, свідків, захисників, прокурора та інших учасників кримінального провадження; проведення експертиз у випадках та порядку передбачених статтею 332 КПК України та інші підстави. Усього через названі причини упродовж 1-го півріччя 2016 року судом відкладено розгляд 145 (60) справ, або 72,5% (29%) від кількості кримінальних справ, що перебували в провадженні.

Зокрема, кількість фактів відкладення розгляду справ можна спостерігати в діаграмі 3.



Протягом вказаного періоду судом приймалися рішення про привід обвинуваченого під час розгляду справ у 19 (8) випадках та про привід свідка у 5 (1) випадку, з них у 12 (5) матеріалах, не виконано привід, що становить 50% (55,6%) від прийнятих.

Впродовж 1-го півріччя 2016 року судом, з метою вжиття заходів для своєчасного розгляду матеріалів, у 3 (3) матеріалах на осіб накладено грошове стягнення.

Розгляд судом справ і матеріалів цивільного судочинства

В 1-му півріччі 2016 року в провадженні Рахівського районного суду перебувало 870 (820) цивільних справ та заяв, що на 6,1% більше в порівнянні з 1-м півріччям 2015 року. Так, до суду надійшло 578 (657) звернень від громадян та юридичних осіб про захист їхніх прав і свобод, що на 12% менше, ніж у 2015 році.

Судом розглянуто 593 (593) справ та матеріалів цивільного судочинства, що на аналогічно з минулим періодом, у тому числі розглянуто 540 (493) справ цивільного судочинства, що на 9,5% більше, або 91,1% (83,1%) від розглянутих справ і матеріалів.

Значно зменшилась кількість надходження заяв про видачу судового наказу. Так, в 1-му півріччі 2016 року надійшло до суду 9 (34) заяви про видачу судового наказу, які розглянуті. Серед них відмовлено у прийнятті не має, хоча в минулому періоді їх було (6) заяв, що складає (17,6%) від заяв, які перебували на розгляді, видано 9 (26) судових наказів, або 100% (76,5%), що на 65,4% більше видано судових наказів. По 7 (26) судових наказах було заявлено вимогу про стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг на суму 28872 грн. (89247 грн.), питома вага

справ цієї категорії від кількості виданих судових наказів складає 77,8% (100%), окрім того в даному звітному періоді по 2 судових наказах заявлено вимогу про стягнення нарахованої, але не виплаченої працівникові суми заробітної плати на суму 39541 грн., що складає 22,2% від виданих судових наказів.

За заявами позовного та окремого провадження суд відкрив провадження в 526 (495) справах, що на 6,3% більше, або 95,5% (92,5%) від числа розглянутих заяв позовного та окремого провадження; відмовлено у відкритті — 3 (8), чи 0,5% (1,5%); повернули позивачам з різних підстав 22 (32) заяви, або 4% (6%).

Закінчено провадження в 531 (467) справі цивільного судочинства, чи 67,9% (71,2%) від тих, що перебували на розгляді. З ухваленням рішення розглянуто 456 (396) справ; заявлені вимоги задоволено у 431 (371) справі, або 94,5% (93,7%) від кількості справ, розглянутих з ухваленням рішення. У тому числі ухвалено рішення у 13 (18) справах окремого провадження, їх частка серед числа справ, розглянутих з ухваленням рішення, становила 2,8% (4,5%).

Заочне рішення ухвалено у 3 (24) справах позовного провадження, що складає 0,7% (6,3%) від кількості розглянутих справ позовного провадження з ухваленням рішення, з яких судом не було скасовано жодного рішення, натомість в 1-му півріччі 2015 року було (1) заочне рішення, або (4,2%) від ухвалених.

В даному періоді розглянуто судом справ позовного провадження таких категорій: у спорах, що виникають з договорів, судом закінчено провадження в 207 (102) справах, що становить 40% (22,8%) від справ в яких закінчено провадженням; у спорах щодо права власності розглянуто 5 (8) справ, або становить 1% (1,8%); 19 (26) справ про недоговірні зобов'язання, або 3,7% (5,8%); у спорах, що виникають із сімейних правовідносин закінчено провадження в 188 (210) справах, що становить 36,4% (47%); у спорах про спадкове право – 78 (67), що складає 15,1% (15%); у спорах, що виникають із земельних правовідносин – 7 (9), або 1,3% (2%); у спорах, що виникають із трудових правовідносин – 2 (5), чи 0,4% (1,1%) тощо.

Судом розглянуто 14 (20) справ окремого провадження, що порівнюючи з 1-м півріччям 2015 року на 30% менше. З них з ухваленням рішення 13 (18), або 92,9% (90%) від розглянутих справ.

187 (216) справ розглянуто з фіксуванням судового процесу за допомогою звукозаписувальних технічних засобів, що менше в порівнянні з 1-м півріччям 2015 роком на 13,4%.

В суді розглянуто 1 (1) заяву про перегляд судових рішень, ухвал чи судових наказів у зв'язку з нововиявленими обставинами. Закінчено провадження за заявами у 1 (0) справі та 1 заяву залишено без задоволення, або 100% від розглянутих заяв. Зокрема, скасовано 0 рішень.

Впродовж 1-го півріччя 2016 року до суду надійшло 19 (32) клопотань, подань, заяв у порядку виконання судових рішень та рішень

інших органів. З них розглянуто 15 (27) подань, клопотань та заяв, або 71,4% (84,4%) від тих, що перебували на розгляді.

Оперативність розгляду цивільних справ в 1-му півріччі 2016 року

248 (123) цивільних справ позовного провадження закінчено з порушенням строків, встановлених ЦПК. Питома вага таких справ становила 48% (27,5%) від числа всіх розглянутих. Як бачимо, присутнє погіршення якості розгляду справ на 50,4%.

В 1-му півріччі 2016 року з порушенням термінів розгляду справ розглянуто 2 (1) справи окремого провадження, в 1-му півріччі 2015 року їх кількість була меншою на 50%, або 14,3% (5%) від розглянутих справ.

Відсутні судові накази, які були б видані з порушенням триденного строку (ч. 1 ст. 102 ЦПК), що свідчить про дотримання законодавства.

Залишилися нерозглянутими (без урахування справ, провадження в яких зупинено) 225 (153) справ позовного та окремого провадження, або 28,8% (23,3%) від кількості цивільних справ, що перебували в провадженні суддів.

Через неодноразове відкладення розгляду залишилися невирішеними понад шість місяців до одного року 24 (9) цивільних справ, або 10,7% (6%) від справ незакінчених провадженням на кінець звітного періоду; понад один рік до двох років 7 (2) справ, чи 3,1% (1,3%) та понад два роки 0 (1) цивільних справ, чи (0,7%).

Причинами порушення строків розгляду цивільних справ, як і в попередньому звітному періоді, найчастіше були: неявка належно повідомлених про місце і час розгляду справи сторін та їхніх представників, інших учасників процесу, тривале проведення експертиз, ухилення осіб від одержання повісток, задоволення клопотань про відкладення розгляду справ за заява сторін тощо. У загальному відкладено розгляд 167 (121) справ на кінець звітного періоду, або 75,6% (80,1%) від нерозглянутих справ на кінець звітного періоду.

Окремі ухвали впродовж 1-го півріччя 2016 року судьями не виносилися, натомість такі були в 2015 році - (3), або (0,8%) від кількості справ, розглянутих з ухваленням рішення.

Розгляд судом справ у порядку адміністративного судочинства

У 1-му півріччі 2016 року перебували на розгляді в Рахівському районному суді 51 (44) позовна заява, адміністративних справ, клопотань. Зокрема, 40 (36) справ та матеріалів надійшло в звітному періоді, або 78,4% (81,8%) від тих, що перебували на розгляді.

Усього суд розглянув 23 (28) справи та матеріали, або 45,1% (63,6%) від тих, що перебували на розгляді, що менше, ніж у 1-му півріччі 2015 року

на 17,9%. У тому числі провадження закінчено у 17 (22) адміністративних справ, або 39,5% (57,9%) від тих справ, що перебували на розгляді.

Залишилися не розглянутими на кінець звітного періоду 26 (16) адміністративних справ, або 60,5% (42,1%) від справ, що перебували на розгляді.

Структура розглянутих адміністративних справ складає: справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки – 8 (8), або 47,1% (36,4%) від кількості справ, що закінчені провадженням; справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування – 1 (4), або 5,9% (18,2%); справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах зайнятості населення та соціального захисту громадян – 4 (6), або 23,5% (27,3%).

Із прийняттям постанови суд розглянув 13 (16) адміністративних справ, що менше на 18,7%, ніж у минулому періоді 2015 року. Позови задоволено у 10 (13) справах, або 76,9% (81,2%) від розглянутих із прийняттям постанови. Позовні заяви залишено без розгляду у 3 (3) справах, або 17,6% (13,6%) від кількості розглянутих справ та розглянуто 1 (3) справи із закриттям провадження, або 5,9% (13,6%).

В провадженні суду не перебувало заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, що аналогічно в порівнянні з 1-м півріччям 2015 року.

Впродовж 1-го півріччя 2016 року до суду надійшло 2 (0) клопотання, у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів. З них у даному звітному періоді розглянуто 2 подання, клопотання та заяви, або 100% від тих, що перебували в провадженні.

Оперативність розгляду адміністративних справ в 1-му півріччі 2016 року

У 1-му півріччі 2016 року порівняно з попереднім звітним періодом погіршилась оперативність розгляду адміністративних справ. Так, із порушенням строків розглянуто 10 (11) адміністративні справи, або 58,8% (47,8%) від числа тих, провадження в яких закінчено.

Кількість адміністративних справ, які залишилися нерозглянутими на кінець 1-го півріччя 2016 року, без урахування справ провадження в яких зупинено, складає 23 справи, або 53,3% від тих, що перебували в провадженні.

Наявна 1 справа, у якій відкладено розгляд та не закінчено провадження на кінець звітного періоду у строк понад шість місяці до одного року. Інших справ не розглянутих від одного року до двох років не має.

На кінець звітного періоду відкладено розгляд у 21 адміністративній справі, або 48,8%.

Розгляд справ про адміністративні правопорушення

У звітному періоді на розгляді перебувало 260 (163) справ та матеріалів про адміністративні правопорушення, що на 37,3% більше, ніж у минулому періоді. Із винесенням постанов судді Рахівського районного суду розглянули 214 (139) справ про адміністративні правопорушення стосовно 214 (139) осіб, що становить 82,3% (85,3%) від справ, які перебували в провадженні.

Категорії найбільш поширених розглянутих справ про адміністративні правопорушення та їх питома вага від загальної кількості розглянутих справ відображено в таблиці №5 :

№ п/п	Категорії справ про адміністративні правопорушення	Статті КУпАП	Кількість розглянутих справ	Питома вага категорій справ від загальної кількості розглянутих справ
1	Адміністративні правопорушення на транспорті, в галузі шляхового господарства і зв'язку	121, 122-2, 122-4, 124, 127-1, 130,139	53	24,7%
2	Адміністративні правопорушення в галузі торгівлі, господарського харчування, сфері послуг, в галузі фінансів і підприємницькій діяльності	155-1,160, 162, 163-1, 163-4	21	9,8%
3	Корупційні правопорушення та військові адміністративні правопорушення	172-7, 172-15, 172-18,172-20	10	4,7%
4	Адміністративні правопорушення, що посягають на громадський порядок і	173, 173-2, 174,175-1,178, 184	41	19,2%

	громадську безпеку			
5	Адміністративні правопорушення, що посягають на встановлений порядок управління	185,185-3, 185-10, 187, 188-1, 188-28, 195-6, 202, 204-1,212-2	83	38,8%

За вчинення адміністративних правопорушень суд застосував різні види стягнень до 165 (103) осіб, що на 37,6% більше в порівнянні з 1-м півріччям 2015 року. Зокрема, за порушення правил дорожнього руху, що спричинило пошкодження транспортних засобів, вантажу, автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів, дорожніх споруд чи іншого майна (ст. 124 КУпАП) притягнуто до адміністративної відповідальності 14 (18) осіб, їх питома вага становить 8,5% (17,5%) від кількості всіх осіб, на яких накладено адміністративне стягнення. За керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції (ст. 130 КУпАП), накладено адміністративне стягнення на 16 (15) осіб, або 9,7% (14,6%) та призначено покарання у вигляді позбавлення права керування транспортним засобом 5 (3) особам, або 31,2% (20%) від кількості тих, на яких накладено адміністративне стягнення.

За вчинення насильства в сім'ї або невиконання захисного припису (ст. 173-2 КУпАП) накладено адміністративне стягнення на 17 (13) осіб, чи 10,3% (9,3%).

Закрито провадження у справах стосовно 36 (32) осіб, що складає 16,8% (23%) від загальної кількості осіб, щодо яких розглянуто справи, у тому числі у зв'язку із закінченням строків для накладення адміністративного стягнення, передбачених ст.38 КУпАП суд заклав провадження у справах щодо 10 (6) осіб, або 27,8% (18,7%) від кількості справ закритих провадженням; звільненням від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення щодо 19 (16) осіб, або 52,8% (50%); відсутністю події і складу адміністративного правопорушення відносно 7 (10) осіб, або 19,4% (31,2%).

В 1-му півріччі 2016 року на розгляді в суді перебувало 3 справи **про корупційні правопорушення**, натомість в 1-му півріччі 2015 року таких справ було 4. Зокрема, за порушення вимог щодо повідомлення про конфлікт інтересів (ст.172-7 КУпАП) 3 (4) справ, або 1,4% (2,4%) з них 3 (3) розглянуті, або 100% (75%) від тих корупційних правопорушень, що перебували на розгляді та накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу на суму 8500 грн.

Заходи впливу, передбачені ст. 24-1 КУпАП, застосовано до 13 (4) неповнолітніх осіб, що становить 6,1% (2,9%) від розглянутих справ, що на 69,2% більше.

У структурі видів адміністративних стягнень, застосованих судом у 1-му півріччі 2016 року за вчинення всіх видів адміністративних правопорушень, найпоширенішим видом був штраф, як і в минулому півріччі. Судді оштрафували 122 (83) осіб, або 73,9% (80,6%) від числа тих, на кого накладено адміністративне стягнення, що більше в порівнянні з 1-м півріччям 2015 року на 32%. Загальна сума накладеного судом штрафу становила 345730 грн. (86193 грн.), добровільно сплачено 108519 грн. (14243 грн.).

Кількість осіб, щодо яких судом застосувались попередження збільшилась та становить 20 (12) осіб, або 12,1% (11,6%) від тих, на кого накладено адміністративне стягнення.

В 1-му півріччі 2016 року громадські роботи, як вид стягнення, судді призначили 13 (1) особам, або 7,9% (1%) від числа тих, на кого накладено адміністративне стягнення, як бачимо, даний вид покарання більш продуктивно почав застосовуватися в порівнянні з минулим періодом. Адміністративний арешт застосовано відносно 5 (4) осіб, або 3% (3,9%).

Конфісковано предмети, що були знаряддями вчинення або безпосередніми об'єктами адміністративного правопорушення, у 4 (7) осіб, чи відносно 2,4% (6,8%) осіб застосовано додаткове покарання від числа осіб на яких накладено стягнення, що менше на 42,9%.

Звернення судових рішень до виконання

В 1-му півріччі 2016 року судом у відповідності до Кримінально-процесуального кодексу України своєчасно виносилися та надсилалися розпорядження, виконавчі листи, супровідні листи щодо звернення судових рішень у кримінальних справах до виконання.

Документи щодо звернення судових рішень до виконання у цивільних (ст. 368 ЦПК), адміністративних справах (258 КАС) та справах про адміністративні правопорушення (ст. 299, 307, 308 КУпАП) виносилися та надсилалися судом своєчасно, випадків порушення строків звернення до виконання судових рішень в суді не було.

Зокрема, випадків не звернення до виконання судових рішень, у тому числі рішень, що підлягали негайному виконанню відповідно до ст. 367 ЦПК України, ст. 256 КАС України – в Рахівському районному суді не має.

Справи про адміністративні правопорушення, в яких немає відомостей про сплату штрафу в суді – відсутні.

Контроль за своєчасним зверненням до виконання судових рішень відповідно до чинного законодавства здійснюється суддями, що розглядають судові справи.

У вироках Рахівського районного суду завжди вирішується питання про речові докази на підставі вимог кримінально-процесуального судочинства.

Висновки

Аналізуючи статистичні дані за 1-ше півріччя 2016 року бачимо незначне збільшення надходження справ до Рахівського районного суду Закарпатської області в порівнянні з 1-м півріччям 2015 року, в основному за рахунок збільшення надходження справ про адміністративні правопорушення та справ цивільного судочинства.

Дані показники надходження справ та матеріалів до суду суттєво не вплинуло на картину надходжень і як раніше навантаження на працюючих суддів значне, що стає основною причиною порушення строків розгляду справ різних категорій.

Загалом судді Рахівського районного суду Закарпатської області забезпечили належне здійснення розгляду справ і матеріалів кримінального, цивільного, адміністративного судочинства і справ про адміністративні правопорушення.

Насамперед, цих результатів було досягнуто ужитим заходам щодо систематичного вивчення законодавства, змін до нього та судової практики апеляційних судів, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Вищого адміністративного суду України, Верховного суду України, міжнародного законодавства, а також рішень Європейського суду.

Керівник апарату суду :

Копелюк Н.Ю.