**Аналіз даних**

**про стан здійснення правосуддя**

**Рахівським районним судом Закарпатської області**

**за 2016 рік**

Основне завдання суду полягає у захисті прав та законних інтересів, перш за все, громадян та юридичних осіб,  інтересів держави і суспільства, забезпечення додержання законності та справедливості шляхом застосування законів до конкретних життєвих ситуацій.

З метою проведення аналітичної роботи та об’єктивності показників статистичних звітів, відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Рахівським районним судом Закарпатської області вжито ряд організаційних та практичних заходів, спрямованих на покращення статистичної роботи, ведення первинного обліку справ та матеріалів, правильності складання статистичних звітів, достовірності показників та вчасного їх подання.

Завданням даного аналізу є відображення тих процесів, що відбуваються при здійсненні правосуддя. Використання такої статистичної інформації має важливе значення для своєчасного виявлення тенденцій, що виникають у судовій діяльності, їх аналізу та вжиття необхідних заходів для усунення недоліків у роботі, підвищення рівня здійснення судочинства.

Метою статистичного аналізу є визначення кількісних характеристик об’єкта дослідження з урахуванням суб’єктного та предметного складу справ та матеріалів, що надійшли до суду у 2016 році.

Аналізуючи надходження справ та матеріалів до Рахівського районного суду за звітний період 2016 року у порівнянні з аналогічним періодом 2015 року можна спостерігати тенденцію до зменшення надходження справ і матеріалів кримінального та цивільного судочинства та збільшення за двома видами судочинства: адміністративного та справ про адміністративні правопорушення (діаграма 1).

Діаграма 1



Структуру та динаміку цих надходжень відображають показники, наведені в таблиці №1:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Категорії справ** |  **2015 рік** | **2016 рік**  | **Динаміка** **надходження**  |
| **Справи і матеріали кримінального судочинства**  | **Усього** | **595** | **572** | **-3,87** |
| у т.ч. кримінальні справи  | 3 | 1 | -66,67 |
| у т.ч. матеріали кримінального провадження  | 269 | 227 | -15,61 |
| **Справи і матеріали цивільного судочинства** | **Усього**  | **1377** | **1189** | **-13,65** |
| у т.ч. справ  | 1151 | 1103 | -4,17 |
| **Справи і матеріали адміністративного судочинства** | **Усього** | **75** | **86** | **12,79** |
| у т.ч. справ  | 58 | 75 | 22,67 |
| **Справи і матеріали про адміністративні правопорушення** | **334** | **537**  | **37,80** |
| **Справ усіх категорій** | **2381** | **2384** | **0,13** |

Середньомісячне надходження справ і матеріалів на одного суддю наведено в таблиці №2:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Категорії справ** |  **2015 рік** | **2016 рік**  |
| **Справи і матеріали кримінального судочинства**  | **Усього** | **18,03** | **17,33** |
| у т.ч. кримінальні справи  | 0,09 | 0,03 |
| у т.ч. матеріали кримінального провадження  | 8,15 | 6,88 |
| **Справи і матеріали цивільного судочинства** | **Усього**  | **41,73** | **36,03** |
| у т.ч. справ  | 34,88 | 33,42 |
| **Справи і матеріали адміністративного судочинства** | **Усього** | **2,27** | **2,61** |
| у т.ч. справ  | 1,76 | 2,27 |
| **Справи і матеріали про адміністративні правопорушення** | **10,12** | **16,27** |
| **Справ усіх категорій** | **72,15** | **72,24** |

Кількість справ та матеріалів, які перебували на розгляді в суді можна спостерігати в таблиці №3:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Категорії справ** | **2015 рік** | **2016 рік**  | **Динаміка**  |
| **Справи та матеріали кримінального судочинства**  | **усього** | **647** | **661** | **2,12** |
| у т.ч. кримінальні справи  | 9 | 4 | -55,56 |
| у т.ч. матеріали кримінального провадження  | 305 | 295 |  -3,28 |
| **Справи та матеріали цивільного судочинства** | **усього**  | **1540** | **1481** | **-3,83** |
| у т.ч. справ  | 1305 | 1350 | 3,33 |
| **Справи та матеріали адміністративного судочинства** | **усього** | **83** | **97** | **14,43** |
| у т.ч. справ  | 66 | 86 | 23,26 |
| **Справи і матеріали про адміністративні правопорушення** | **336** | **540** | **37,78** |
| **Справ усіх категорій** | **2606** | **2779** | **6,23** |

У 2016 році порівняно з 2015 роком збільшилось навантаження з розгляду справ, а саме в 2016 році розглянуто 2297 справ та матеріали, а в 2015 році – 2210, що на 87 справ та матеріали або 3,94% більше.

Динаміка навантаження з розгляду справ та матеріалів зазначена в таблиці №4:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Категорії справ** |  **2015 рік** | **2016 рік**  | **Динаміка надходження**  |
| **Справи і матеріали кримінального судочинства**  | **усього** | **557** | **526** | **-5,57** |
|  у т.ч. кримінальних справ  | 5 | 1 | -80 |
| у т.ч. матеріали кримінального провадження  | 237 | 183 | -22,78 |
| **Справи і матеріали цивільного судочинства** | **усього**  | **1248** | **1161** | **-6,97** |
| у т.ч. справ  | 1058 | 1063 | 0,47 |
| **Справи і матеріали адміністративного судочинства** | **усього** | **72** | **83** | **13,25** |
| у т.ч. справ  | 55 | 73 | 24,66 |
| **Справи і матеріали про адміністративні****правопорушення** | **333** | **527** | **36,81** |
| **Справ усіх категорій** | **2210** | **2297** | **3,79** |

**Матеріали і справи кримінального судочинства**

В 2016 році в провадженні Рахівського районного суду перебувало 4 (9)¹ кримінальних справ, з них 1 (3) справа надійшла у звітному періоді та 3 (6) залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду, що порівняно з минулим періодом 2015 року на 5 справ або 55,56% менше.

З моменту набрання чинності нового КПК України до суду почали надходити справи кримінального провадження. Так, протягом 2016 року перебувало на розгляді 295 (305) матеріалів кримінального провадження, з них 227 (269) матеріалів надійшло до суду у звітному періоді та 68 (36) матеріалів залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду.

Переважна більшість справ кримінального провадження, що перебували в провадженні суду це кримінальні провадження у формі приватного обвинувачення. Їх кількість складала 108 (128) справ, що в порівнянні з 2015 роком на 15,63% менше, або 36,61% (41,97%) від справ кримінального провадження, що перебували на розгляді. Зокрема, це пов’язано з тим, що КПК України (1960 року) згідно статті 27 відносив лише справи про злочини, передбачені статтями 125, ч.1 126, 203-1, ч.1 206, 219, 229, 231-232-2, 356 до категорії справ, що порушуються не інакше як за скаргами потерпілого, якому і належить право підтримувати обвинувачення. На сьогоднішній день КПК України передбачено розділ «Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення»,

окрім того у статті 477 зазначено значно більший перелік кримінальних правопорушень

провадження по яких може бути розпочате слідчим, чи прокурором лише на підставі заяви потерпілого.

Закінчено провадження у 183 (237) справах, зокрема: 89 (94) кримінальних справ розглянуто з постановленням вироку, що на 5,32% менше ніж в минулому році, або 48,63% (39,66%) від тих, провадження в яких закінчено; із закриттям провадження

розглянуто 75 (125) справ, або 40,98% (52,74%) від тих провадження в яких закінчено, що на 40% менше, ніж в 2015 році; 14 (10) справ повернуто прокурору, або 7,65% (4,22%) та розглянуто 1 (3) справу із застосуванням примусових заходів медичного характеру, що становить 0,55% (1,27%); відмовлено у затвердженні угоди і повернуто прокурору для \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тут і надалі у дужках наведено відповідні показники за 2015 рік

продовження досудового розслідування у 2016 році 1 справу, або 0,55%; впродовж 2016

року розглянуто також 3 (3) справи, або 1,64% (1,27%) із застосуванням примусових заходів виховного характеру; справ направлених для визначення підсудності ні в 2016 році, а ні в 2015 році не було.

Cтруктура розглянутих справ кримінального судочинства із постановленням вироку за видами злочинів наводиться в діаграмі №2:

У 2016 році із постановленням вироку розглянуто 4 (4) справи про злочини, вчинені неповнолітніми, що аналогічно з минулим звітним періодом, або складає 4,49% (4,26%) від загальної кількості справ розглянутих з постановленням вироку.

В 2016 році з фіксуванням судового процесу за допомогою звукозаписуючого технічного засобу розглянуто 183 справи, що становить 100% від розглянутих кримінальних справ, натомість в 2015 році розглянуто 237 матеріалів кримінального провадження з фіксуванням судового процесу технічними засобами, що складає 100% (98,57%) від розглянутих матеріалів кримінального провадження.

Протягом 2016 року в провадженні Рахівського районного суду не перебувало жодної кримінальної справи про злочини, вчинені в складі організованої групи чи злочинної організації.

**Відомості про призначення покарань (щодо осіб) при розгляді матеріалів кримінального провадження**

 За вироками у 2016 році засуджено 94 (102) особи, що на 7,84% менше в порівнянні з 2015 роком. Зменшилась кількість осіб із закриттям провадження у справі і звільненням від кримінальної відповідальності, в минулому звітному періоді їх кількість складала 130 осіб, а в даному періоді їх було – 79, що менше на 39,23%.

Так, впродовж 2016 року 94 (102) особи засуджено, з них 13 (13) особам призначено покарання у вигляді позбавлення волі на певний строк, що становить 13,83% (12,75%) від кількості засуджених осіб; 1 (3) особі призначено покарання у вигляді арешту, або 1,06% (2,94%) та громадські роботи застосовано відносно 9 (6) осіб, або 9,57% (5,88%) та 24 (29) особам накладено штраф, що складає 25,53% (28,43%); звільнено від покарання з випробуванням 46 (50) осіб, або 48,94% (49,02%); 1 (0) особі призначено покарання у вигляді виправних робіт, чи 1,06% (0%).

За результатами судового розгляду кримінальних справ звільнено з-під варти 1 (1) особу та взято під варту в залі суду 1 (1) особу, що аналогічно з минулим періодом.

Звільнених судом осіб під заставу за звітний період не має.

Від злочинів потерпіло 108 (74) фізичних осіб, що більше на 31,48%, в тому числі у віці до 18 років – 9 (8) осіб, що більше 11,11%. Кількість осіб, яким було заподіяно шкоди здоров'ю складає 38 (20), що більше ніж в 2015 році на 47,37%; життю – 8 (5) і матеріальної та моральної шкоди – 62 (49) особам, що більше на 20,97%. Розмір матеріальної та моральної шкоди, завданої фізичним та юридичним особам, становив 694498 грн. (1316780 грн.).

**Розгляд слідчими суддями**

**клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування**

В провадженні Рахівського районного суду Закарпатської області протягом 2016 року перебувало 195 (191) справ за клопотаннями слідчого чи прокурора та інших осіб, або 82,63% (86,43%) від загальної кількості клопотань, скарг, заяв. 191 (187) клопотання розглянуте, або 97,95% (97,91%) від тих клопотань, які перебували на розгляді. 175 (181) клопотань задоволено, чи 91,62% (96,79%) від розглянутих та у 15 (6) відмовлено, чи 7,85% (3,21%). Серед них розглянуто 22 (23) клопотання про обрання запобіжного заходу у виді взяття під варту, або 44% (44,23%) від розглянутих клопотань про застосування запобіжних заходів, 18 (21) клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту, або 36% (40,38%) та 10 (8) клопотань про застосування особистого зобов’язання, або 20% (15,38%).

До суду протягом вказаного періоду надійшла 31 (21) скарга на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування, де 28 (22) розглянуто, з них 10 (10) задоволено, що складає 35,71% (45,45%) від розглянутих та 4 (0) скарги повернуто, що становить 14,29% (0%).

 В 2016 році в провадженні суду перебувало 10 (8) заяв про відвід, або 4,37% (3,62%) від розглянутих клопотань, скарг, заяв, з них розглянуто 7 (3) заяви, або 70% (37,50%) від розглянутих заяв та у задоволенні 3 (5) відмовлено, або 30% (62,50%).

На розгляді в суддів Рахівського районного суду впродовж 2016 року перебувало 106 (90) справ у порядку виконання судових рішень. 97 (77) справ розглянуто та 9 (13) справ знаходяться у залишку на кінець звітного періоду, або 91,51% (85,56%) та 8,49% (14,44%) від тих, що перебували у провадженні.

Більшість справ даної категорії становили справи про звільнення від призначеного покарання з випробуванням, так їх число складало 64 (68) справи, або 60,38% (90%). З них розглянуто 60 (61) справ, із задоволення 57 (58), або 95% (95.08%) від розглянутих. Питома вага даних справ від розглянутих складає 65,98% (89,71%).

**Оперативність розгляду судом**

**матеріалів кримінального провадження**

Кількість справ, що були призначені з порушенням процесуальних строків передбачених статтями 314, 316 КПК України, становить 36 (37), або 19,67% (15,61%) від тих, провадження в яких закінчено. З призначенням до підготовчого судового засідання з порушенням строків розглянуто 9 (7) справ, та 27 (30) справ призначено до судового розгляду з порушенням строків. Їх питома вага від справ розглянутих з порушенням строків складає 4,95% (2,95%) та 14,75% (12,66%).

Залишок не розглянутих судом справ кримінального провадження на кінець звітного періоду становить 112 (68) справ, або 37,97% (22,30%) від кількості справ, що перебували на розгляді.

8 (9) справ провадженням зупинено, у зв’язку з розшуком підсудного. Питома вага від кількості справ, що залишилися нерозглянутими на кінець звітного періоду складає 7,14% (13,24%).

До тривалого перебування на розгляді в суді справ кримінального провадження, призводили неявка в судове засідання обвинувачених, потерпілих, свідків, захисників, прокурора та інші підстави. Усього через названі причини впродовж 2016 року судом відкладено розгляд 219 (173) справ, або 74,24% (56,72%) від кількості кримінальних справ, що перебували в провадженні.

 Зокрема, кількість фактів відкладення розгляду справ можна спостерігати в діаграмі 3.

Протягом вказаного періоду судом приймалися рішення про привід обвинуваченого під час розгляду справ у 52 (38) випадках, з них не виконано привід обвинуваченого 20 разів, або 38,46% від прийнятих рішень та про привід свідка у 11 (5) випадках, з них у 5 матеріалах, не виконано привід свідка, або 45,45%.

Впродовж 2016 року судом, з метою вжиття заходів для своєчасного розгляду матеріалів, у 7 (8) матеріалах на осіб накладено грошове стягнення на суму 11390 грн. Питома вага кількості матеріалів, в яких на осіб накладено грошове стягнення, як вжиття судом заходів для підвищення оперативності розгляду, від тих, що перебували на розгляді склала 2,37%.

**Розгляд судом справ і матеріалів цивільного судочинства**

В 2016 році в провадженні Рахівського районного суду перебувало 1481 (1540) цивільних справ та заяв, що на 3,83% менше в порівнянні з 2015 роком. Так, до суду надійшло 1189 (1377) звернення від громадян та юридичних осіб про захист їхніх прав і свобод, що на 13,65% менше, ніж у 2015 році.

Судом розглянуто 1161 (1248) справ та матеріалів цивільного судочинства, що на 6,97% менше, ніж у минулому періоді, або 78,39% (81,04%) від тих, що перебували на розгляді, у тому числі розглянуто 1054 (993) справи позовного та окремого провадження, що на 5,79% більше, або 90,78% (79,57%) від розглянутих справ і матеріалів.

Значно зменшилась кількість надходження заяв про видачу судового наказу. Так, в 2016 році надійшло до суду 9 (77) заяв про видачу судового наказу, які розглянуті. Серед них відмовлено у прийнятті 0 (12) заяв, що складає 0% (15,58%) від заяв, які перебували на розгляді, видано 9 (65) судових наказів, або 100% (84,42%), що на 15,58% більше виданих судових наказів. По 7 (61) судових наказах заявлено вимогу про стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг на суму 28872 грн. (181077 грн.), питома вага справ цієї категорії від кількості виданих судових наказів складає 77,78% (93,85%) та по 2 (4) судових наказах заявлено вимогу про стягнення нарахованої, але не виплаченої працівникові суми заробітної плати на суму 39541 грн. (158855 грн.), що складає 22,22% (6,15%) від виданих судових наказів.

За заявами позовного провадження суд відкрив провадження в 1041 (1027) справі, що на 1,36% більше, або 96,93% (93,53%) від числа розглянутих заяв позовного провадження; відмовлено у відкритті — 3 (11), чи 0,28% (1%); повернули позивачам з різних підстав 30 (60) заяв, або 2,79% (5,46%).

Закінчено провадження в 1013 (950) справах позовного провадження цивільного судочинства, чи 78,10% (79,50%) від тих, що перебували на розгляді. З ухваленням рішення розглянуто 893 (798) справ. Заявлені вимоги задоволено у 841 (743) справі, або 94,18% (93,11%) від кількості справ, розглянутих з ухваленням рішення.

Заочне рішення ухвалено у 27 (36) справах позовного провадження, що складає 3,02% (4,51%) від кількості розглянутих справ позовного провадження з ухваленням рішення, з яких судом скасовано 0 (3) заочних рішень, або 0% (8,33%) від ухвалених.

Розгляд справ позовного провадження за категоріями можна спостерігати нижче.

У 2016 році кількість справ зі спорів, що виникають з договорів становила 344 (260) або 33,96% (27,37%) від загальної кількості розглянутих справ, з них найбільшу питому вагу складають:

- купівлі-продажу – 10 (2,91%);

- позики, кредиту, банківського вкладу – 325 (94,48%).

У спорах щодо права власності розглянуто 13 (20) справ, або становить 1,28% (2,11%).

 Спори про недоговірні зобов’язання склали 31 (53) справу, або 3,06% (5,58%) від загальної кількості розглянутих справ.

Спори, що виникають із сімейних правовідносин склали 406 (391) справ, або 40,08% (41,16%), з них найбільшу питому вагу складають:

- про розірвання шлюбу – 226 (55,67%);

- про стягнення аліментів – 132 (32,51%);

- про позбавлення батьківських прав – 16 (3,94%).

 У спорах про спадкове право розглянуто 169 (155) справ, що складає 16,68% (16,32%).

 Кількість розглянутих справ зі спорів, що виникають із земельних правовідносин склала - 18 (16), або 1,78% (1,68%) та у спорах, що виникають із трудових правовідносин – 10 (10), чи 0,99% (1,05%).

Найменшу питому вагу серед цивільних справ, що розглянуті протягом 2016 року, становлять справи зі спорів про захист немайнових прав фізичних осіб – 2 (5), або 0,20% (0,53 %).

За заявами окремого провадження суд відкрив провадження в 42 (42) справах, що аналогічно з минулим звітним періодом, або становить 93,33% (85,71%) від числа розглянутих заяв окремого провадження; відмовлено у відкритті — 0 (3), або 0% (6,12%); повернули позивачам з різних підстав 3 (4) заяви, або 6,67% (8,16%).

Судом розглянуто 41 (43) справу окремого провадження, що порівнюючи з 2015 роком на 4,65% менше. З них з ухваленням рішення 38 (38), або 92,68% (88,37%) від розглянутих справ.

 344 (435) справи розглянуто з фіксуванням судового процесу за допомогою звукозаписувальних технічних засобів, що менше в порівнянні з 2015 роком на 20,92%.

У 2016 року до Рахівського районного суду Закарпатської області надійшла 1 (4) заява про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами – це на 75% менше, ніж у аналогічному звітному періоді 2015 року.

На початок звітного періоду у залишку перебувала 1 заява за нововиявленими обставинами. Таким чином у провадженні суду усього перебувало 2 справи та 1 заява про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, з яких:

- розглянуто 1 – залишено без задоволення.

На кінець звітного періоду у залишку 1 заява та 1 справа про перегляд рішень, ухвал суду чи судових наказів у зв’язку з нововиявленими обставинами.

Також, у звітному періоді, що аналізується до суду надійшло 34 (52) клопотання, подання, заяви у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів, 2 (0) перебували у залишку на початок звітного періоду. Розглянуто 33 (50) подання, клопотання та заяви, або 91,67% (96,15%) від подань, клопотань, заяв, що перебували на розгляді.

З них 1 – залишено без розгляду, 3 – відмовлено у задоволенні заяви, 29 – задоволено.

 3 заяви на кінець звітного періоду перебувають у залишку. У порівнянні з аналогічним періодом минулого року, спостерігається зменшення надходження вказаних вище заяв, подань та клопотань на 34,62% (у 2015 році їх було 52).

Протягом 2016 року перебувало на розгляді 2 (1) заяви про забезпечення доказів, позову до подання позовної заяви, які надійшли у звітному періоді, з яких 2 – розглянуто: 1 – повернуто, 1 – залишено без розгляду (у 2015 році перебувала на розгляді 1 заява).

Протягом 2016 року до суду надходило 15 судових доручень (у 2015 році – таких доручень було 19). З них 6 (6) доручень судів України та 9 (13) доручень іноземних судів. 2 доручення іноземного суду залишок на початок звітного періоду, однак на кінець року всі судові доручення розглянуті.

**Оперативність розгляду цивільних справ в 2016 році**

523 (353) цивільних справ позовного провадження закінчено з порушенням строків, встановлених ЦПК. Питома вага таких справ становила 51,63% (37,16%) від числа всіх розглянутих. Як бачимо, присутні погіршення якості розгляду справ на 32,50%.

В 2016 році з порушенням термінів розгляду справ розглянуто 2 (2) справи окремого провадження, що аналогічно з звітним періодом 2015 року, або складає 4,88% (4,65%) від розглянутих справ окремого провадження.

Відсутні судові накази, які були б видані з порушенням триденного строку (ч. 1 ст. 102 ЦПК), що свідчить про дотримання законодавства.

Залишилися нерозглянутими (з урахування справ, провадження в яких зупинено) 287 (247) справ позовного та окремого провадження, або 21,40% (19,92%) від кількості цивільних справ, що перебували в провадженні суддів.

Через неодноразове відкладення розгляду залишилися невирішеними понад шість місяців до одного року 35 (20) цивільних справи, або 12,20% (8,16%) від справ незакінчених провадженням на кінець звітного періоду; понад один рік до двох років 8 (2) справ, чи 2,89% (0,82%).

 З порушенням строків понад два роки цивільних справ позовного провадження не було в 2016 році, а ні в 2015 році.

Причинами порушення строків розгляду цивільних справ, як і в попередньому звітному періоді, найчастіше були: неявка належно повідомлених про місце і час розгляду справи сторін та їхніх представників, інших учасників процесу, несвоєчасне вручення судових повісток, тривале проведення експертиз, ухилення осіб від одержання повісток, задоволення клопотань про відкладення розгляду справ за заявами сторін тощо.

На кінець звітного періоду відкладено розгляд та не закінчено провадження 210 (190) справах.

Причини відкладення відображено в діаграмі 4.

Впродовж 2016 року суддями не виносилися окремі ухвали, натомість в 2015 році винесено 3 окремих ухвали, або 0,38% від кількості справ, розглянутих з ухваленням рішення. Поряд з цим, надійшло 2 повідомлення про вжиті заходи за окремими ухвалами винесеними судом.

**Розгляд судом справ у порядку адміністративного судочинства**

У 2016 році перебували на розгляді в Рахівському районному суді Закарпатської області 86 (83) позовних заяв, адміністративних справ, клопотань. Зокрема, 86 (75) справ та матеріалів надійшло в звітному періоді, або 100% (90,37%) від тих, що перебували на розгляді.

Діаграма №5

З усіх 86 адміністративних позовних заяв, що надійшли до суду протягом 2016 року відкрито провадження у 76 справах; 5 позовних заяв повернуто; відмовлено у відкриті провадження в справі по 3 позовних заявах; 1 заяву залишено без розгляду (до відкриття провадження у справі відповідно до статті 107 КАС України).

На кінець звітного періоду не вирішено питання про відкриття провадження у 1 адміністративному позові, який же залишений без руху з наданням строку для усунення недоліків відповідно до статті 108 Кодексу адміністративного судочинства України.

Серед адміністративних позовів, що надійшли до суду протягом звітного періоду, не було допущено порушення строку відкриття провадження, передбаченого частиною 4 статті 107 Кодексу адміністративного судочинства України.

Усього суд розглянув 83 (72) справи та заяви, або 96,51% (86,75%) від тих, що перебували на розгляді, що більше, ніж у 2015 році на 13,25%. У тому числі провадження закінчено у 73 (55) адміністративних справах, або 84,88% (83,33%) від тих справ, що перебували на розгляді.

Динаміка розгляду адміністративних справ із закінченням провадження у 2016 році в порівнянні з 2015 роком відображена у діаграмі №6.

Залишилися не розглянутими на кінець звітного періоду 13 (11) адміністративних справ, або 15,12% (16,67%) від усіх, що перебували на розгляді.

У 2016 році кількість розглянутих справ зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України становить 11 (13), або 15,07% (23,64%) від загальної кількості розглянутих справ, з них найбільшу питому вагу складають:

- дорожнього руху, транспорту та перевезення пасажирів – 5 (45,45%);

- цивільного захисту, охорони праці – 5 (45,45%);

- правового статусу фізичної особи – 1 (9,09%).

 Справи зі спорів з відносин публічної служби, становить 1 (3), або 1,37% (5,46%) від загальної кількості розглянутих справ.

Справ зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сфері праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян становить 52 (13) справи, або 71,23% (23,64%) від загальної кількості розглянутих справ, з них найбільшу питому вагу складають:

- збір та облік єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування – 1 (1,92%);

- управління, нагляду та інших владних управлінських функцій (призначення, перерахунку та здійснення страхових виплат) у сфері відповідних видів загальнообов’язкового державного соціального страхування – 5 (9,62%);

- соціальний захист, соціальний захист інвалідів, соціальних послуг – 45 (86,54%).

Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування – 4 (17), або 5,48% (30,91%).

Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів – 3 (0), або 4,11% (0%).

Найменшу питому вагу серед справ, що надійшли до суду протягом 2016 року, становлять справи:

- справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції – 1 (1), або 1,37% (1,82%).

В провадженні суду не перебувало заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, ні в 2016 році, а ні в 2015 році.

Впродовж 2016 року до суду надійшло 2 (0) клопотання, у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів, що на 100% більше у порівнянні з минулим звітним періодом. З них розглянуто 2 (0) подання, клопотання та заяви, або 0% (100%) від розглянутих.

**Оперативність розгляду**

**адміністративних справ у 2016 році**

 У даному звітному періоді судом не допущено порушення строків, передбачених статтею 107 КАС України (відкриття провадження у справі), як і в 2015 році.

Натомість у 2016 році порівняно з попереднім звітним періодом погіршилась оперативність розгляду адміністративних справ. Так, із порушенням строків розглянуто 52 (26) адміністративних справ, або 71,23% (47,27%) від числа тих, провадження в яких закінчено.

Кількість адміністративних справ, які залишилися нерозглянутими на кінець 2016 року, з урахування справ провадження в яких зупинено, склала 13 (11) справ, або 15,12% (16,67%) від тих, що перебували в провадженні.

 У строк понад шість місяців до одного року не розглянуто 1 (0) справу, у якій відкладено розгляд та не закінчено, або 0% (12,50%) від тих, що залишилися нерозглянутими. З порушенням строків розгляду справ понад один рік до двох років не має.

Водночас залишається невелика кількість справ розгляд яких, затягувався на незначний проміжок часу з тих чи інших причин, а саме: тимчасова непрацездатність головуючого судді у справі; заміна сторони у справі; у зв’язку з неявкою однієї із сторін або інших учасників процесу, що беруть участь у справі; відкладення розгляду справ за клопотаннями учасників судового процесу; витребування судом додаткових доказів; перебування суддів у відпустках тощо.

На кінець звітного періоду відкладено розгляд у 7 (9) адміністративних справах. Причини відкладення справ наведено в діаграмі 7:

**Розгляд справ**

**про адміністративні правопорушення**

У звітному періоді на розгляді перебувало 529 (336) справ та матеріалів про адміністративні правопорушення, що на 36,48% більше, ніж у минулому періоді. Із винесенням постанов судді Рахівського районного суду розглянули 445 (297) справ про адміністративні правопорушення стосовно 445 (297) осіб, що становить 84,12% (88,39%) від справ, які перебували в провадженні.

За вчинення адміністративних правопорушень суд застосував різні види стягнень до 336 (221) осіб, що на 34,23% більше в порівнянні з 2016 роком. Зокрема, за порушення правил дорожнього руху, що спричинило пошкодження транспортних засобів, вантажу, автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів, дорожніх споруд чи іншого майна (ст. 124 КУпАП) притягнуто до адміністративної відповідальності 48 (40) осіб, їх питома вага становить 14,29% (18,10%) від кількості всіх осіб, на яких накладено адміністративне стягнення. За керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп’яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції (ст. 130 КУпАП), накладено адміністративне стягнення на 30 (21) осіб, або 8,93% (9,50%) та призначено покарання у вигляді позбавлення права керування транспортним засобом 6 (3) особам, або 20% (14,29%) від кількості тих, на яких накладено адміністративне стягнення.

За порушення встановлених термінів виплати пенсій, стипендій, заробітної плати, виплату її не в повному обсязі, а також інші порушення вимог законодавства про працю та охорону праці (ст. 41 КУпАП) накладено адміністративне стягнення на 12 (2) осіб, що становить 3,57% (0,90%) від загальної кількості осіб на яких накладено стягнення.

За вчинення насильства в сім’ї або невиконання захисного припису (ст. 173-2 КУпАП) накладено адміністративне стягнення на 30 (21) осіб, або 8,93% (9,50%).

В 2016 році на розгляді в суді перебувало 9 справ **про корупційні правопорушення**, натомість в 2015 році таких справ було 4. Зокрема, за порушення вимог щодо повідомлення про конфлікт інтересів (ст.172-7 КУпАП) 9 (4) справи, з них 6 (3) розглянуті з накладенням адміністративного стягнення та 3 (1) справа повернута; за порушення вимог фінансового контролю (ст. 172-6 КУпАП) 0 (0) справ.

Закрито провадження у справах стосовно 78 (68) осіб, що складає 17,53% (22,90%) від загальної кількості осіб, щодо яких розглянуто справи, у тому числі у зв’язку із закінченням строків для накладення адміністративного стягнення, передбачених ст.38 КУпАП суд закрив провадження у справах щодо 21 (17) особи, або 26,92% (25%) від кількості справ закритих провадженням; звільнено від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення 42 (33) особи, або 53,85% (48,53%); закрито провадження за відсутністю події і складу адміністративного правопорушення відносно 15 (17) осіб, або 19,23% (25%).

Заходи впливу, передбачені ст.24-1 КУпАП, застосовано до 31 (8) неповнолітньої особи, що становить 6,97% (2,69%) від кількості осіб щодо яких розглянуто справи, що на 74,19% більше.

У структурі видів адміністративних стягнень, застосованих судом у 2016 році за вчинення всіх видів адміністративних правопорушень, найпоширенішим видом був штраф, як і в минулому році. Судді оштрафували 254 (182) особи, або 75,60% (82,35%) від числа тих, на кого накладено адміністративне стягнення, що менше в порівнянні з 2015 роком на 28,35%. Загальна сума накладеного судом штрафу становила 664502 грн. (317026 грн.), добровільно сплачено 194146 грн. (99785 грн.).

Кількість осіб, щодо яких судом застосувались попередження зменшилася та становить 29 (20) осіб, або 8,63% (9,05%) від тих, на кого накладено адміністративне стягнення.

В 2016 році громадські роботи, як вид стягнення, судді призначали 25 (8) особам, або 7,44% (3,62%) від числа тих, на кого накладено адміністративне стягнення, як бачимо, даний вид покарання почав застосовуватися в порівнянні з минулим періодом. Адміністративний арешт застосовано відносно 8 (8) осіб, або 2,38% (3,62%).

Конфісковано предмети, що були знаряддями вчинення або безпосередніми об’єктами адміністративного правопорушення, у 5 (9) осіб, чи відносно 1,49% (4,07%) осіб застосовано додаткове покарання від числа осіб на яких накладено стягнення, що менше на 44,44%.

**Звернення судових рішень до виконання**

В 2016 році судом у відповідності до Кримінально-процесуального кодексу України своєчасно виносилися та надсилалися розпорядження, виконавчі листи, супровідні листи щодо звернення судових рішень до виконання у матеріалах кримінального провадження.

Документи щодо звернення судових рішень до виконання у цивільних (ст. 368 ЦПК), адміністративних справах (258 КАС) та справах про адміністративні правопорушення (ст. 299, 307, 308 КУпАП) виносилися та надсилалися судом своєчасно, випадків порушення строків звернення до виконання судових рішень в суді не було.

Зокрема, випадків не звернення до виконання судових рішень, у тому числі рішень, що підлягали негайному виконанню відповідно до ст. 367 ЦПК України, ст. 256 КАС України – в Рахівському районному суді Закарпатської області не має.

Справи про адміністративні правопорушення, в яких немає відомостей про сплату штрафу в суді – відсутні.

 Контроль за своєчасним зверненням до виконання судових рішень відповідно до чинного законодавства здійснюється головуючими суддями, що розглядають судові справи.

У вироках Рахівського районного суду завжди вирішується питання про речові докази на підставі вимог кримінально-процесуального судочинства.

**Висновки**

Підсумовуючи результати проведеного огляду даних судової статистики слід відмітити, що у 2016 році спостерігається тенденція до незначного збільшення надходження справ та матеріалів на 0,13%, у порівнянні з аналогічним звітним періодом минулого року, у зв’язку з чим збільшилося середньомісячне надходження справ і матеріалів на кожного суддю, яке становить 72,24 справи та матеріалів, що на 0,12% менше, ніж в аналогічному періоді 2015 року, яке вплинуло і на збільшення середньомісячного навантаження постановлених судових рішень суддею, що становить 69,61 це 3,79%, у порівнянні з 2015 роком.

Результати проведеного аналізу дозволяють стверджувати, що збільшення навантаження на суддів у 2016 році негативно позначилося на якості розгляду справ, також, збільшилася і кількість нерозглянутих справ на кінець звітного періоду та спостерігається збільшення кількості справ розглянутих з порушенням строків. Перш за все це пов’язано з тим, що впродовж 2015 та 2016 років одна суддя з чотирьох суддів, не проводила розгляд справ у зв’язку з втратою повноважень. Тому значне навантаження з надходження справ та неукомплектованість штату суддів стає основною причиною порушення строків розгляду справ різних категорій.

В Рахівському районному суді Закарпатської області на зборах суддів розглядається стан здійснення судочинства, в тому числі дотримання строків розгляду і вирішення справ, якість їх розгляду та причини помилок, які допускаються окремими суддями при вирішенні справ. Проведення вищевказаної роботи фіксується у протоколах зборів суддів.

Узагальнюючи та оцінюючи діяльність Рахівського районного суду Закарпатської області за 2016 рік згідно з даними судової статистики, можна стверджувати, що судом вжито належних заходів в частині виконання покладеного на суд завдання щодо забезпечення судового захисту прав і свобод громадян, юридичних осіб та інтересів держави.

**Керівник апарату суду: Копелюк Н.Ю.**