**Аналіз стану обліково-статистичної роботи**

**у Рахівському районному суді Закарпатської області**

**за 2016 рік**

У 2016 році Рахівським районним судом Закарпатської області здійснювалися заходи щодо організації роботи з ведення обліково-статистичної роботи.

З метою належного функціонування й удосконалення обліково-статистичної роботи у суді, діловодства та організації роботи з питань судової статистики проводилась робота з нормативно-правовими акти Державної судової адміністрації України, Ради суддів України та інших органів, які удосконалювали обліково-статистичну роботи у судах, зокрема наведу деякі з них:

* рішенням Ради суддів України №21 від 03.03.2016 року щодо внесення змін до Положення про автоматизовану систему документообігу суду;
* наказом Державної судової адміністрації України від 08.06.2016 року №110 «Про внесення змін до положення про порядок використання ресурсів локальної обчислювальної мережі в Державній судовій адміністрації України, територіальних управліннях Державної судової адміністрації України, місцевих та апеляційних судах загальної юрисдикції» тощо.

Поряд з цим, судом опрацьовано проекти нормативно–правових документів та надано пропозиції до деяких з них, а саме:

* Правил поведінки працівників суду;
* Інструкції з архівної роботи в місцевих та апеляційних судах загальної юрисдикції України;
* Інструкції з діловодства в адміністративних, господарських та загальних судах України;
* Порядок підготовки, розгляду та погодження матеріалів щодо визначення кількості суддів у судах загальної юрисдикції;

Протягом 2016 року здійснювались **заходи з методично-навчальної роботи. Керівником апарату**  постійно надавалися методичні рекомендації працівникам апарату суду щодо ведення діловодства та архіву, порядку заповнення документів первинного обліку справ і матеріалів у суді, складання і подання звітів про стан розгляду справ і матеріалів, з питань роботи з програмно-технологічними засобами обробки первинних документів обліку і звітів.

У 2016 року надано методичну допомогу та проведено навчання в суді для секретарів суду, з метою підвищення ефективності роботи даних працівників, що займаються первинним обліком та статистичною звітністю.

Так, в червні 2016 року проведено семінар з підготовки та формування статистичних звітів засобами КП «Д-3» з урахуванням поновлень.

Під час роботи семінару було обговорено загальні засади формування звітності про розгляд судових справ за 2016 рік, проаналізовано помилки, що були допущені судом у звітах про стан розгляду справ і матеріалів судами загальної юрисдикції у 2015 році.

Розглянуто основні проблемні питання, що виникають під час експлуатації комп’ютерної програми автоматизації документообігу загальних судів «Д-3» (КП «Д-3»), а саме: необхідні умови та особливості побудови фільтрів, які використовуються для формування звітності; експорт/імпорт даних в КП «Д-3», загальні принципи автоматичного розподілу справ у КП «Д-3»; методика перевірки сформованих в КП «Д-3» звітів.

Упродовж 2016 року керівником апарату та працівниками апарату суду проводилась **аналітична робота**:

розроблено та підготовлено аналітичну таблицю про стан здійснення правосуддя, роботу суду та суддів (навантаження) по кожному судді за 2015 рік та 1-ше півріччя 2016 року;

розроблено та підготовлено в формі таблиці базові показники діяльності суду за 2015 рік та 1-ше півріччя 2016 року;

здійснено огляд даних щодо стану здійснення правосуддя Рахівським районним судом Закарпатської області у 2015 році та у 1-му півріччі 2016 року;

проведено аналіз стану організації обліково-статистичної роботи суду у 2015 році та у 1-му півріччі 2016 року;

огляд і таблиці розміщено на офіційному веб-сайті суду;

проведено оцінку і аналіз ефективності діяльності суду за 2015 рік та 1-ше півріччя 2016 року;

надавалася щомісячна інформація до Апеляційного суду Закарпатської області щодо застосування окремих норм КПК судом при розгляді кримінальних проваджень;

з метою здійснення щомісячного поновлення бази даних Державного реєстру виборців відповідно до статті 22 Закону України «Про Державний реєстр виборців» надавались до Рахівської РДА відомості за формами 6.1 (відомості про осіб, які визнані судом недієздатними) та 6.2 (відомості про осіб, щодо яких було скасовано рішення про визнання їх недієздатності);

подавалася до територіального управління ДСА України в Закарпатській області щомісячна інформація про кількість SMS-повідомлень, надісланих судом учасникам судового процесу (кримінального провадження);

подавалися щомісячні відомості до Територіально управління ДСА України в Закарпатській області щодо проведення відеоконференцзв'язку під час досудового розслідування та судового провадження в Рахівському районному суді Закарпатської області;

проводилась співпраця з правоохоронними органами та органами виконавчої влади, шляхом виконання різного роду запитів, складання таблиць, надання інформацій.

За 2016 рік судом було опрацьовано майже 9249 вхідної кореспонденції, з них - 1602 вхідні електронні документи.

Керівником апарату суду та працівниками відповідальними за складання статистичних звітів про роботу суду постійно проводилась спільна робота щодо **підготовки до звітних періодів**:

перевірка обліково-статистичних карток на правильність заповнення всіх пунктів. Окрім того, здійснювалась перевірка обліково-статистичних карток за допомогою програми «Д-3» шляхом вибору розділу «Справи, що не входять до статзвіту» та працівниками канцелярії суду виправлялись виявлені недоліки;

контроль причин відкладення справ підготовчого та судового засідання у матеріалах кримінального провадження;

заповнювались картки обліку сум шкоди, завданої злочином та картки на осіб стосовно яких розглянуто кримінальні справи та матеріали кримінального провадження, на підставі яких формуються звіти за формами №4 та №6-8. Дана ділянка роботи весь час знаходилася на контролі з метою дотримання порядку оформлення відповідно до Інструкції щодо формування картки на особу, стосовно якої судом розглянуто матеріали кримінального провадження.

Слід зазначити, що в ході перевірок карток обліку сум шкоди, заподіяної злочином та карток на особу, відносно якої судом розглянуто матеріали кримінального провадження помилок виявлено не було. Позитивно на це впливає вдосконалення роботи працівників апарату суду в КП «Д-3» та досвід роботи спеціаліста, яка займаються заповненням даних видів карток.

Окрім того, на підставі «Порядку надсилання інформації про осіб у кримінальних провадженнях та електронних копій судових рішень щодо осіб, які вчинили кримінальні правопорушення» затвердженого наказом Генерального прокурора України та головою Державної судової адміністрації України 27 вересня 2012 року №91/114 всі картки на осіб стосовно яких розглянуто матеріали кримінального провадження та вироки набрали законної сили закріплені цифровим підписом відповідального працівника апарату суду та скеровані до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Взагалі, під час проведення цієї роботи та експлуатації комп’ютерної програми «Д-3» було виявлено наступні проблеми:

невчасно та не завжди юридично правильно працівниками апарату суду заповнюються документи первинного обліку справ і матеріалів, які при перевірці карток усуваються;

не налагоджено обмін інформацією, тобто обмін даними між судом та органами прокуратури щодо карток на особу стосовно якої розглянуто матеріали кримінального провадження та вироки набрали законної сили.

Упродовж 2016 року **проводилась робота по збору, перевірці та складанні звітів суду про стан здійснення правосуддя за** 2015 рік а також за 1-й та 9-й квартали 2016 року та 1-ше півріччя 2016 року. Зокрема, у січні та липні 2016 року формувались звіти за формами 1, 1-1, 1-1-ОП, 1-Л, 2-А, 2-Ц, 3, 4, 6-8, 10.

Станом на сьогодні хочеться зазначити про те, що КП «Д-3» готова до формування форм звітів в автоматичному режимі. Так, всі форми статистичних звітів за 2015 рік та 1-ше півріччя 2016 року формувалися за допомогою автоматизованої програми.

У квітні та жовтні було сформовано та подано квартальну звітність за формами 10, 1-Л і 1-1-ОП.

Необхідно відмітити старанність та якість підготовки статистичних звітів всіх форм, а саме про стан розгляду кримінальних, цивільних, адміністративних справ та справ про адміністративні правопорушення за допомогою комп’ютерної програми «ДЗС».

Одночасно, у ході формування та перевірки звітів мали місце логічні, арифметичні та технічні зауваження щодо достовірності внесених даних, які були усунуті під час їх підготовки.

Труднощі, які мають місце в суді, як і раніше, обумовлені недостатнім матеріально-технічним забезпеченням, у тому числі незабезпечення комп’ютерною технікою всіх працівників апарату судів.

З метою усунення недоліків в організації обліково-статистичної роботи і, зокрема, причин та умов їх виникнення, виконано значний обсяг роботи з підвищення рівня обліково-статистичної роботи та діловодства, а також ужито низку заходів  щодо  її  вдосконалення.

Рахівським районним судом Закарпатської області:

- проаналізовано стан здійснення правосуддя та стан обліково-статистичної роботи за 2015 рік та 1-ше півріччя 2016 року;

- проведено ряд узагальнень судової практики: по застосуванню законодавства України, що регулює стягнення судових витрат за 2015 рік; по виконанню постанов у справах про адміністративні правопорушення за 2015 рік; по розгляду цивільних справ про захист спадкових прав громадян за 2015 рік; з розгляду звернень громадян за 2015 рік; по розгляду подань про тимчасове обмеження у праві громадян на виїзд за кордон за 2015 року та узагальнення роботи: по веденню кадрової роботи в суді за 2015 рік; з виконання доручень іноземних суддів за 2015 рік; з облік та виконання окремих ухвал суду за 2015 рік тощо.

- проведено перевірки організації роботи секретарів суду (якість заповнення документів первинного обліку, повноти, достовірності та своєчасності заповнення всіх показників, передбачених цими документами; правильність заповнення обліково-статистичних карток всіх категорій тощо). За результатами перевірок проведено оперативні наради з працівниками апарату суду, на яких обговорювалися проблемні питання та виявлені недоліки і, зокрема, причини та умови їх виникнення;

- проведено семінарські навчання з помічниками суддів щодо вивчення та практичного застосування норм Кримінального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України, Цивільного процесуального кодексу, постанов Пленуму Вищого адміністративного суду України та Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, рішень та оглядових листів Верховного Суду України та інших нормативно-правових актів, що регламентують роботу апарату судів, а також навчання з працівниками апарату суду по вивченню положень Інструкції з діловодства в місцевих загальних судах, апеляційних судах областей, апеляційних судах міста Києва та Севастополя, Апеляційному суді Автономної Республіки Крим та Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ та Інструкції про порядок роботи з технічними засобами фіксування судового процесу (судового засідання) тощо;

- проведено семінарські заняття з працівниками канцелярій щодо аналізу помилок під час заповнення обліково-статистичних карток;

- проведено виробничі наради з працівниками апарату суду щодо своєчасного введення до автоматизованої системи достовірних даних;

- працівникам апарату судів надавалась практична допомога з усунення виявлених у ході перевірок недоліків, проводились індивідуальні навчання з наданням роз'яснень щодо реєстрації в обліково-статистичних документах судових справ і матеріалів та результатів їх розгляду.

- щотижнево здійснювалось наповнення Web-сайту суду списками розгляду справ. Окрім того, на Web-сайті суду були виставлені базові показники діяльності суду за 2015 рік та за 1-ше півріччя 2016 року, оголошення щодо вакантних посад та інші новини.

Також, вирішувалось питання про впорядкування архіву суду та приведення його приміщення у відповідний стан, з метою чіткого виконання вимог Інструкції про порядок передавання до архіву суду, зберігання в ньому, відбору та передання до державних архівів судових справ та документів діяльності суду.

При вивченні стану організації обліково-статистичної роботи у суді приділялась увага питанням:

* реєстрації справ і матеріалів (якості заповнення документів первинного обліку (карток, журналів, алфавітних покажчиків), повноти, достовірності та своєчасності заповнення всіх показників, передбачених цими документами; правильності заповнення карток на осіб, стосовно яких судами розглянуто кримінальні справи);
* ведення судової статистики, якості складання звітності;
* ведення аналітичної і узагальнюючої роботи.

**Проблеми, які негативно впливають на стан роботи**

**та пропозиції щодо їх вирішення**

1. Удосконалення автоматизованої системи документообігу потребує приведення документів первинного обліку судових справ і матеріалів у відповідність до вимог автоматизованої системи документообігу з урахуванням норм чинного законодавства.

З метою удосконалення автоматизованої системи документообігу повинна проводитись спільна робота з представниками інформаційно-технічного середовища та судової системи, в тому числі шляхом подання зауважень та пропозицій до роботи програмного забезпечення судом.

2. Істотною проблемою системи судової статистики залишається велика кількість показників у формах звітності суду. Назріла необхідність скорочення кількості показників звітності судів, які не використовуються при аналізі стану здійснення правосуддя, та введення у звітність тих показників в яких є потреба.

Необхідно постійно контролювати роботу щодо приведення у відповідність до норм чинного законодавства нормативно-правових актів, які регламентують питання організації та ведення судової статистики, діловодства і архіву судів.

Крім того, необхідно звертати увагу та вводити інформацію в додаткові електронні поля, які запроваджені у обліково-статистичних картках в КП «Д-3», адже звітність до цього часу формувалась не лише з карток, а і з матеріалів справи. А для достовірності показників при автоматизованому веденні звітів вичерпна інформація повинна міститись в обліково-статистичних картках.

3. Суттєвою проблемою, особливо в умовах сьогодення та зокрема функціонування автоматизованої системи документообігу, є незадовільний стан забезпечення комп’ютерною технікою, що відповідала б сучасним програмним вимогам. Зокрема, програмно-апаратний комплекс на якому розміщений документообіг суду не витримує навантаження з обробки інформації, яка міститься в автоматизованій системі. Вирішення цієї проблеми потребує додаткового фінансового, матеріально-технічного, техніко-технологічного забезпечення суду.

З урахуванням вищенаведеного, з метою покращення стану обліково-статистичної роботи у Рахівському районному суді Закарпатської області та недопущення помилок у статистичній звітності, вважаю за доцільне продовжити роботу:

1. щодо посилення контролю за веденням обліково-статистичної роботи, приділяючи особливу увагу первинній реєстрації судових справ і матеріалів та заповненню документів первинного обліку в комп’ютерній програмі «Д-3», оскільки повне та своєчасне заповнення обліково-статистичних карток, в першу чергу, вплине на якість звітів, в тому числі на їх формування в автоматичному режимі;

2. планувати і проводити навчання з працівниками апарату суду, які займаються веденням судової статистики;

3. включати в плани роботу суду проведення занять з працівниками канцелярії судів щодо аналізу помилок, які допускаються під час складання статистичних звітів, з метою їх подальшого недопущення;

4. обговорити даний аналіз обліково-статистичної роботи з суддями та працівниками апарату суду на спільній нараді.

Враховуючи вище наведене та для покращення якості обліково-статистичної роботи доцільно було б сектору організаційного забезпечення діяльності судів та судової статистики Територіального управління Державної судової адміністрації України в Закарпатській області й надалі:

1. проводити семінари-навчання з працівниками апаратів місцевих загальних судів з питань первинного обліку реєстрації та формування звітів про роботу судів;

2. надавати методичну та практичну допомогу працівникам апаратів місцевих загальних судів з питань обліково-статистичної роботи та діловодства, в тому числі після відповідних оновлень автоматизованої системи документообігу, з метою усунення проблем, що виникають під час роботи з нею;

3. звернутися до служби технічної підтримки Державної судової адміністрації України ДП «Інформаційні судові системи» з пропозицією передбачити відображення вхідних електронних документів в автоматизованій системі при формуванні «Базових показників ефективності діяльності суду». Так, при формуванні «Базових показників ефективності діяльності суду» за допомогою АСДС програмою автоматично вираховується загальна кількість вхідних документів без урахування кількості вхідних електронних документів, що є не зовсім правильним. Впродовж року надходить до суду значна кількість електронних листів (документів до справ, заяв, клопотань, листів), які теж обробляються та займають значного часу для виконання, а по суті в показники діяльності суду не враховуються;

4. переглянути процедуру порівняння Інформації про кількість сформованих карток, матеріалів кримінальних проваджень, яких надіслані до апеляційного суду (далі Інформація) та форми №6. Так, в наведених вище звіті та інформації показники повинні сходитися. В Інформації про кількість сформованих карток до показника графи 2 «Усього карток, по яких вироки (постанови) набрали законної сили/кількість осіб» додається показник графи 4 «Кількість карток на осіб, провадження по яких розглянуті та повернуті до місцевого загального суду (після апеляційного розгляду)» та віднімається показник графи 5 «у тому числі, судове рішення по яких скасовано» виходить показник, який має дорівнювати показнику у звіті №6 всього осіб. Однак, ця перевірка є неправильною, оскільки у звіт форми №6 включаються також справи інших судів, у тому числі судові рішення по яких скасовано місцевому суду та ухвалено нове рішення апеляційною інстанцією. Тому при цих обставинах різниця показників наведених в Інформації та формі №6 не може дорівнювати 0.

За результатами здачі статистичних звітів обліково-статистична робота ведеться в цілому відповідно до діючих нормативно-правових актів, що врегульовують питання діловодства та судової статистики.

Приймаючи до уваги той факт, що достовірність та повнота даних внесених до звітів, має велике значення, можна прийти до висновку, що обліково-статистична робота та складання статистичних звітів впродовж 2016 року організовувалась на належному рівні.

**Керівник апарату**

**Рахівського районного суду Копелюк Н.Ю.**