**Аналіз**

**стану здійснення судочинства щодо розгляду справ та матеріалів**

**Рахівським районним судом Закарпатської області**

**за 1-ше півріччя 2015 року**

Діяльність Рахівського районного суду протягом 1-го півріччя 2015 року була спрямована на забезпечення захисту прав громадян, інтересів суспільства і держави та підвищення ефективності функціонування незалежного і неупередженого суду та в цілому здійснювалася відповідно до конституційних засад судочинства.

Протягом 1-го півріччя 2015 року до Рахівського районного суду Закарпатської області зменшилось надходження справ та матеріалів у порівнянні з аналогічним періодом 2014 року (діаграма 1).

Структуру та динаміку цих надходжень відображають показники, наведені в таблиці №1 :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Категорії справ** | | **1-ше півріччя 2015 року** | **1-ше півріччя 2014 року** | **Темпи приросту(+) та зниження (-)** |
| **Справи та матеріали кримінального судочинства** | **усього** | **342** | **346** | **-4** |
| кримінальні справи | 0 | 2 | -2 |
| матеріали кримінального провадження | 171 | 169 | +2 |
| **Справи та матеріали цивільного судочинства** | **усього** | **657** | **679** | **-22** |
| у т.ч. справ | 528 | 519 | +9 |
| **Справи та матеріали адміністративного судочинства** | **усього** | **36** | **14** | **+22** |
| у т.ч. справ | 30 | 11 | +19 |
| **Справи та матеріали про адміністративні**  **правопорушення** | **усього** | **161** | **304** | **-143** |
| у т.ч. справ | 161 | 303 | **-142** |
| **Справи усіх категорій** | | **1196** | **1343** | **Х** |

У 1-му півріччі 2015 року порівняно з 1-м півріччя 2014 року зменшилося навантаження на суддів з розгляду справ та матеріалів, якщо в минулому періоді розглянуто справ та матеріалів 1332, то в 1-му півріччі 2015 року – 1077, що на 19,14% справ та матеріалів менше.

Динаміка навантаження з розгляду справ та матеріалів зазначена в таблиці №2 :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Категорії справ** | | **1-ше півріччя 2015 року** | **1-ше півріччя 2014 року** | **Темпи приросту(+) та зниження (-)** |
| **Справи та матеріали кримінального судочинства** | **усього** | **317** | **334** | **-17** |
| у т.ч. кримінальні справи | 3 | 3 | 0 |
| у т.ч. матеріали кримінального провадження | 140 | 156 | -16 |
| **Справи та матеріали цивільного судочинства** | **усього** | **593** | **714** | **-121** |
| у т.ч. справ | 493 | 575 | -82 |
| **Справи та матеріали адміністративного судочинства** | **усього** | **28** | **14** | **+14** |
| у т.ч. справ | 22 | 10 | +2 |
| **Справи про адміністративні**  **правопорушення** | **усього** | **139** | **270** | **-131** |
| у т.ч. справ | 139 | 269 | -130 |
| **Справи усіх категорій** | | **1077** | **1332** | **Х** |

Середня кількість справ та матеріалів, що перебували на розгляді в суді впродовж 1-го півріччя 2015 року, на одного суддю, наведено в таблиці 3:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Категорії справ** | | **Середня кількість справ та матеріалів** |
| **Справи та матеріали кримінального судочинства** | **усього** | **97,50** |
| у т.ч. кримінальні справи | 0,27 |
| у т.ч. матеріали кримінального провадження | 9,41 |
| **Справи та матеріали цивільного судочинства** | **усього** | **37,27** |
| у т.ч. справ | 31 |
| **Справи та матеріали адміністративного судочинства** | **усього** | **2** |
| у т.ч. справ | 1,73 |
| **Справи про адміністративні**  **правопорушення** | **усього** | **7,41** |
| у т.ч. справ | 7,41 |
| **Справи усіх категорій** | | **64,59** |

**Матеріали і справи кримінального судочинства**

В 1-му півріччі 2015 року в провадженні Рахівського районного суду перебувало 6 (11)¹ кримінальних справ, з них (2) справи надійшли у звітному періоді та 6 (9) залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду, що порівняно з минулим періодом 2014 року на 5 справ або 45,45% менше.

Окрім того, з моменту набрання чинності нового КПК України до суду надходять матеріали кримінального провадження. Так, протягом 1-го півріччя 2015 року перебувало на розгляді 207 (201) матеріалів кримінального провадження, з них 171 (169) матеріал надійшов до суду у звітному періоді та 36 (32) матеріалів залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду.

Переважна більшість справ кримінального провадження, що перебували в провадженні суду це справи порушені в порядку приватного обвинувачення. Їх кількість складала 90 (98) справ, що в порівнянні з 1-м півріччя 2014 року на 8,16% менше, або 43,48% (48,76%) від справ кримінального провадження, що перебували на розгляді. Зокрема, це пов’язано з тим, що КПК України (1960 року) згідно статті 27 відносив лише

Тут і надалі у дужках наведено відповідні показники за І півріччя 2014 року

справи про злочини, передбачені статтями 125, ч.1 126, 203-1, ч.1 206, 219, 229, 231-232-2, 356 до категорії справ, що порушуються не інакше як за скаргами потерпілого, якому і належить право підтримувати обвинувачення. На сьогоднішній день КПК України передбачено розділ «Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення», окрім того у статті 477 зазначено значно більший перелік кримінальних правопорушень провадження по яких може бути розпочате слідчим, чи прокурором лише на підставі заяви потерпілого.

Закінчено провадження у 140 (156) матеріалах, зокрема: 60 (66) кримінальних справ розглянуто з постановленням обвинувального вироку, що на 9,09% менше ніж в минулому півріччі, або 42,86% (42,31%) від тих, провадження в яких закінчено; із закриттям провадження розглянуто 74 (86) матеріалів, або 52,85% (55,13%) від тих провадження в яких закінчено, що на 13,95% менше, ніж в 2014 році; 1 (1) справу повернуто прокурору, або 0,71% (0,64%), що аналогічно з минулим звітним періодом: 1 (0) справу розглянуто з відмовою в затвердженні угоди і повернено прокурору для продовження досудового розслідування, або 0,71% (0%), 1 (1) справу розглянуто з застосуванням примусових заходів медичного характеру, або 0,71% (0,64%); 3 (0) справи розглянуто з застосуванням примусових заходів виховного характеру, або 2,14% (0%).

В 1-му півріччі 2015 року з фіксуванням судового процесу за допомогою звукозаписуючого технічного засобу розглянуто 0 (1) справу, що становить 0% (33,33%) від розглянутих кримінальних справ, натомість в 1-му півріччі 2014 року розглянуто 140 (153) матеріалів кримінального провадження з фіксуванням судового процесу технічними засобами, що складає 100% (98,08%) від розглянутих матеріалів кримінального провадження.

Cтруктура розглянутих справ кримінального судочинства із постановленням вироку за видами злочинів наводиться в таблиці №4:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Категорії справ** | **Статті** | **Кількість справ** | |
| **кримінальне провад ження** | **кримінальні справи** |
| **1** | **Злочини проти життя та здоров’я особи, у тому числі :** | **115-145** | **9** | **0** |
| 2 | Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження | 122 | 1 | 0 |
| **3** | **Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина** | **157-184** | **2** | **0** |
| **4** | **Злочини проти власності, у тому числі :** | **185-198** | **29** | **0** |
| 5 | Крадіжка | 185 | 22 | 0 |
| 6 | Грабіж | 186 | 3 | 0 |
| 7 | Шахрайство | 190 | 2 | 0 |
| 8 | Привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем | 191 | 2 | 0 |
| **9** | **Злочини проти довкілля** | **236-254** | **2** | **0** |
| **10** | **Злочини проти громадської безпеки, з них:** | **255- 270-1** | **4** | **0** |
| **11** | **Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту, у тому числі :** | **276-292** | **3** | **0** |
| 12 | Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами | 286 | 3 | 0 |
| **13** | **Злочини проти громадського порядку та моральності, у тому числі :** | **293-304** | **2** | **0** |
| **14** | **Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини здоров’я населення, у тому числі :** | **305-327** | **4** | **0** |
| **15** | **Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об’єднань громадян** | **338-360** | **0** | **0** |
| **16** | **Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов’язаної з наданням публічних послуг, з них** | **364-370** | **3** | **0** |
| 17 | Зловживання владою або службовим становищем | 364 | 1 | 0 |
| 18 | Пропозиції або надання неправомірної вигоди службовій особі | 369 | 1 | 0 |
| **19** | **Злочини проти правосуддя** | **371-400** | **2** | **0** |

У 1-му півріччі 2015 року із постановленням вироку розглянуто 3 (4) **справи про злочини, вчинені неповнолітніми**, що на 25% менше, або 5% (6,06%) від загальної кількості справ розглянутих з постановленням вироку.

За вироками у 1-му півріччі 2015 року засуджено 69 (74) осіб, що на 6,75% менше в порівнянні з 1-м півріччям 2014 року та становить 44,52% (44,31%) від загальної кількості осіб у справах із закінченням провадження. Також зменшилась кількість осіб із закриттям провадження у справі і звільненням від кримінальної відповідальності, в минулому звітному періоді їх кількість складала 88 осіб, а в даному періоді їх було – 79, що складає 50,97% (52,69%) від загальної кількості осіб у справах із закінченим провадженням.

Протягом 1-го півріччя 2015 року в провадженні Рахівського районного суду не перебувало **кримінальних справ** **про злочини, вчинені в складі організованої групи, натомість в 2014 році була така 1 справа відносно 3 осіб.**

Зокрема,враховуючи, той факт, що в ході розгляду кримінальної справи №709/2064/2012 про обвинувачення Петрюка Ілька Васильовича, Баккая Еміла Лойошовича, Піпаша Василя Васильовича у скоєнні злочину передбаченого ч.5 ст.191, ч.3 ст.28 – ч.2 ст.366 КК України, обвинувачення, пред’явлене органом досудового слідства, не знайшло свого підтвердження та перекваліфіковане на ч.1 ст.366 КК України справ про злочини, вчинені в складі організованої групи не має (12 червня 2015 року державним обвинувачем було винесено постанову про змінену обвинувачення в суді, зокрема кваліфікацію дій Петрюка І.В., Баккая Е.Л., Піпаша В.В. змінено з ч. 5 ст. 191, ч.3 ст.28 – ч.2 ст.366 КК України на ч. 1 ст. 366 КК України, тобто без кваліфікуючої ознаки «вчинення злочину організованою групою»).

При розгляді судом кримінальних справ за КПК України (1960 року) 2 справи закриті провадженням та 1 направлена за підсудністю.

Конфіскація майна в 1-му півріччі 2015 року, так і в 1-му півріччі 2014 року, як вид покарання, не застосовувалася.

**Відомості про призначення покарань (щодо осіб) при розгляді матеріалів кримінального провадження**. Так, впродовж 1-го півріччя 2015 року 69 (74) осіб засуджено, з них 12 (7) особам призначено покарання у вигляді позбавлення волі на певний строк, що становить 17,39% (9,46%) від кількості засуджених осіб; 3 (2) особам призначено покарання у вигляді арешту та (1) особі призначено покарання у вигляді обмеження волі, в 1-му півріччі 2015 року дані види покарань не застосовувалися; громадські роботи застосовано відносно 2 (8) осіб, або 2,9% (10,81%) та 20 (10) особам накладено штраф, що складає 28,98% (13,51%); звільнено від покарання з випробуванням 31 (46) осіб, або 44,93% (62,16% ).

За результатами судового розгляду кримінальних справ звільнено з-під варти 1 (6) осіб, що на 83,33% менше. Взято під варту в залі суду 1 (1) особу, що аналогічно з минулим звітним періодом.

Звільнених судом осіб під заставу за звітний період не має.

Від злочинів потерпіло 55 (67) фізичних осіб, що менше на 17,91%, в тому числі у віці до 18 років – 5 (3) осіб, що на 40% менше. Кількість осіб, яким було заподіяно шкоди здоров'ю складає 14 (21), що менше ніж в 2014 році на 33,33%; життю – 4 (3), що менше на 25% і матеріальної та моральної шкоди – 37 (43) особам, що менше на 13,95%. Розмір матеріальної та моральної шкоди, завданої фізичним та юридичним особам, становив 1215886 грн. (910216 грн.)

**Розгляд слідчими суддями клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування.**

В провадженні Рахівського районного суду протягом 1-го півріччя 2015 року перебувало 109 (95) справ за клопотаннями слідчого чи прокурора та інших осіб, або 90,08% (93,14%) від загальної кількості клопотань, скарг, заяв, які перебували на розгляді. 104 (86) клопотань задоволено, чи 99,04% (92,47%) від розглянутих та у 1 (3) відмовлено, чи 0,95% (3,23%). Серед них розглянуто 17 (14) клопотань про обрання запобіжного заходу у виді взяття під варту, або 16,19% (15,05%) від розглянутих клопотань, 16 (17) клопотань про застосування запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту, або 15,23% (18,28%) та 8 (8) клопотання про застосування особистого зобов’язання, або 7,62% (8,60%).

До суду протягом вказаного періоду надійшло 8 (7) скарг на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування, де й 8 (7) розглянуто, з них 4 (4) задоволено, що складає 50% (57,14%) від розглянутих та 0 (1) скарг повернуто, що становить 0% (14,29%) та в 4 (3) скаргах відмовлено, що становить 50% (42,86%) від розглянутих.

В 1-му півріччі 2015 року в провадженні суду перебувало 3 (0) заяви про відвід, або 2,59% (0%) від розглянутих клопотань, скарг, заяв, які розглянуті та у задоволенні 2 або (66,67%) відмовлено і 1 або (33,33%) задоволено, натомість в минулому періоді даних заяв не було.

На розгляді в суддів Рахівського районного суду впродовж 1-го півріччя 2015 року перебувало 40 (70) справ у порядку виконання судових рішень. 39 (69) справ розглянуто та 1 (1) справа знаходиться у залишку на кінець звітного періоду, або 97,5% (98,57%) та 2,5% (1,43%) від тих, що перебували у провадженні. Більшість справ даної категорії становили справи про звільнення від призначеного покарання з випробуванням, так їх число складало 30 (49) справ, або 75% (70%). З них розглянуто 29 (49) справ або 96,67% (100%), 26 (49) з яких задоволено, чи 89,65% (100%) від розглянутих. Питома вага даних справ від розглянутих справ у порядку виконання судових рішень складає 74,36% (71,01%).

**Оперативність розгляду судом**

**кримінальних справ**

Кількість справ, що були призначені з порушенням процесуальних строків передбачених статтями 241, 256 КПК України (1960), зменшилась до 0% і становила 0 (0) справ, або 0% (0%) від тих, провадження в яких закінчено.

Спостерігається зменшення рівня оперативності розгляду справ. Так, залишок не розглянутих судом кримінальних справ зменшився та на кінець звітного періоду складає 3 (8) справ, або 50% (72,73%) від кількості справ, що перебували на розгляді.

У строк понад 6 місяців не розглянуто 3 (5) справ, в тому числі 1 (4) справу не розглянуто понад 1 рік та 2 справи понад 2 роки. Провадження зупинено у 0 (2) справах. Їх питома вага від кількості справ, що перебували в провадженні становить 50% (45,45%) та 0% (36,36%).

Вище вказані 2 кримінальні справи, за 1-ше півріччя 2014 року зупинені провадженням у зв’язку з розшуком підсудних. Їх питома вага від справ, що залишились нерозглянутими на кінець звітного періоду становить (25%).

До тривалого перебування на розгляді в суді кримінальних справ, як і в минулі роки, призводили неявка в судове засідання підсудних, захисників; клопотання підсудних, потерпілих, інших учасників процесу; відсутність необхідної кількості залів судових засідань, перевантаженість суддів справами. Усього через названі та інші причини упродовж 1-го півріччя 2015 року судом відкладено розгляд 5 (6) справ, або 83,33%(54,55%) від кількості кримінальних справ, що перебували в провадженні.

Зокрема, кількість фактів відкладення розгляду справ можна спостерігати в діаграмі 2.

Протягом вказаного періоду судом не приймались рішення про привід підсудного під час розгляду справ, натомість у 1-му півріччі 2014 року такі рішення приймались у 3 випадках та про привід свідків чи потерпілих під час розгляду справ у 5 випадках. З них органи внутрішніх справ не виконали постанови про привід осіб у 4 випадках, що становить 50% від прийнятих.

Впродовж 1-го півріччя 2015 року, як і 1-го півріччя 2014 року окремі ухвали у зв’язку зі зривом судового засідання не виносилися.

**Оперативність розгляду судом**

**матеріалів кримінального провадження**

Кількість справ, що були призначені з порушенням процесуальних строків передбачених статтями 314, 316 КПК України, становить 25 (26), або 12,07% (12,93%) від тих, провадження в яких закінчено. З призначенням до підготовчого судового засідання з порушенням строків розглянуто 7 (12) справ, та 18 (14) справ призначено до судового розгляду з порушенням строків. Їх питома вага від справ розглянутих з порушенням строків складає 28% (46,15%) та 72%(53,85%).

Залишок не розглянутих судом справ кримінального провадження на кінець звітного періоду становить 67 (45) справ, або 32,37% (22,39%) від кількості справ, що перебували на розгляді.

5 (5) справ провадженням зупинена, у зв’язку з розшуком підсудного. Питома вага від кількості справ, що залишилися нерозглянутими на кінець звітного періоду складає 7,46% (11,11%).

До тривалого перебування на розгляді в суді справ кримінального провадження, призводили неявка в судове засідання обвинувачених, потерпілих, свідків, захисників, прокурора та інших учасників кримінального провадження; проведення експертиз у випадках та порядку передбачених статтею 332 КПК України та інші підстави. Усього через названі причини упродовж 1-го півріччя 2015 року судом відкладено розгляд 60 (43) справ, або 28,98 (21,39%) від кількості кримінальних справ, що перебували в провадженні.

Зокрема, кількість фактів відкладення розгляду справ можна спостерігати в діаграмі 3.

Протягом вказаного періоду судом приймалися рішення про привід обвинуваченого під час розгляду справ у 8 (27) випадках та про привід свідка у 1 (1) випадку, з них у 5 (11) матеріалах, не виконано привід.

Впродовж 1-го півріччя 2015 року судом, з метою вжиття заходів для своєчасного розгляду матеріалів, у 3 (7) матеріалах на осіб накладено грошове стягнення.

**Розгляд судом справ і матеріалів цивільного судочинства**

В 1-му півріччі 2015 року в провадженні Рахівського районного суду перебувало 820 (868) цивільних справ та заяв, що на 5,53% менше в порівнянні з 1-м півріччям 2014 року. Так, до суду надійшло 657 (679) звернення від громадян та юридичних осіб про захист їхніх прав і свобод, що на 3,2% менше, ніж у 2014 році.

Судом розглянуто 593 (714) справ та матеріалів цивільного судочинства, що на 16,95% менше, ніж у минулому періоді, або 72,32% (82,26%) від тих, що перебували на розгляді, у тому числі розглянуто 467 (545) справ позовного та окремого провадження, що на 14,31% менше, або 78,75% (76,33%) від розглянутих справ і матеріалів.

Зменшилась кількість надходження заяв про видачу судового наказу. Так, в 1-му півріччі 2015 року надійшло до суду 34 (30) заяви про видачу судового наказу, які розглянуті. Серед них відмовлено у прийнятті 6 (15) заяв, що складає 17,65% (50%) від заяв, які перебували на розгляді, видано 26 (15) судових наказів, або 76,47% (50%), що на 73,33% більше видано судових наказів. По 26 (10) судових наказах було заявлено вимогу про стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг на суму 89247 (13537 грн.), питома вага справ цієї категорії від кількості виданих судових наказів складає 100% (66,67%), окрім того в минулому звітному періоді по 5 судових наказах заявлено вимогу про стягнення нарахованої, але не виплаченої працівникові суми заробітної плати на суму 87925 грн., що складає 33,33% від виданих судових наказів.

За заявами позовного та окремого провадження суд відкрив провадження в 495 (487) справах, що на 1,64% більше, або 92,52% (94,02%) від числа розглянутих заяв позовного та окремого провадження; відмовлено у відкритті — 8 (5), чи 1,49% (0,97%); повернули позивачам з різних підстав 32 (26) заяв, або 5,98% (5,02%).

Закінчено провадження в 467 (545) справ цивільного судочинства, чи 71,19% (80,26%) від тих, що перебували на розгляді. З ухваленням рішення розглянуто 396 (462) справ; заявлені вимоги задоволено у 371 (424) справі, або 93,69% (91,77%) від кількості справ, розглянутих з ухваленням рішення. У тому числі ухвалено рішення у 18 (26) справах окремого провадження, їх частка серед числа справ, розглянутих з ухваленням рішення, становила 4,54% (5,63%).

Заочне рішення ухвалено у 24 (36) справах позовного провадження, що складає 6,35% (8,26%) від кількості розглянутих справ позовного провадження з ухваленням рішення, з яких судом скасовано 1 (1) заочне рішень, або 4,17% (2,78%) від ухвалених.

В даному періоді розглянуто судом справ позовного провадження таких категорій: у спорах, що виникають з договорів, судом закінчено провадження в 102 (159) справах, що становить 22,81% (30,81%) від справ в яких закінчено провадженням; у спорах щодо права власності розглянуто 8 (11) справ, або становить 1,79% (2,13%); 26 (47) справ про недоговірні зобов’язання, або 5,82% (9,11%); у спорах, що виникають із сімейних правовідносин закінчено провадження в 210 (208) справах, що становить 46,98% (40,31%); у спорах про спадкове право – 67 (61), що складає 14,99% (11,82%); у спорах, що виникають із земельних правовідносин – 9 (9), або 2,01% (1,74%); у спорах, що виникають із трудових правовідносин – 5 (5), 1,12% (0,97%) тощо.

Судом розглянуто 20 (29) справ окремого провадження, що порівнюючи з 1-м півріччям 2014 року на 31,03% менше. З них з ухваленням рішення 18 (26), або 90% (89,66%) від розглянутих справ.

216 (419) справ розглянуто з фіксуванням судового процесу за допомогою звукозаписувальних технічних засобів, що менше в порівнянні з 1-м півріччям 2014 роком на 48,45%.

В суді розглянуто 1 (3) заяву про перегляд судових рішень, ухвал чи судових наказів у зв’язку з нововиявленими обставинами. Закінчено провадження за заявами у 0 (2) справах, задоволено 0 (0) заяв, або 0% (0%) від розглянутих заяв. Зокрема, скасовано 0 рішення та 1 заява повернута, або 100% від розглянутих.

Впродовж 1-го півріччя 2015 року до суду надійшло 32 (95) клопотань, подань, заяв у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів. З них розглянуто 27 (93) подань, клопотань та заяв, або 84,37% (97,89%).

**Оперативність розгляду цивільних справ в 1-му півріччі 2015 року.** 123 (167) цивільних справ позовного провадження закінчено з порушенням строків, встановлених ЦПК. Питома вага таких справ становила 27,52% (32,36%) від числа всіх розглянутих. Як бачимо, присутні покращення якості розгляду справ на 26,35%.

В 1-му півріччі 2015 року з порушенням термінів розгляду справ розглянуто 1 (3) справу окремого провадження, в 1-му півріччі 2014 року їх кількість була більшою на 66,67%, або 5% (10,34%) від розглянутих справ.

Відсутні судові накази, які були б видані з порушенням триденного строку (ч. 1 ст. 102 ЦПК), що свідчить про дотримання законодавства.

Залишилися нерозглянутими (без урахування справ, провадження в яких зупинено) 153 (103) справи позовного та окремого провадження, або 23,32% (15,17%) від кількості цивільних справ, що перебували в провадженні суддів.

Через неодноразове відкладення розгляду залишилися невирішеними понад шість місяців до одного року 9 (3) цивільних справ, або 5,96% (2,91%) від справ незакінчених провадженням на кінець звітного періоду; понад один рік до двох років 2 (0) справи, чи 1,32% (0%) та понад два роки 1 (0) цивільних справ позовного провадження, чи 0,66% (0%).

Причинами порушення строків розгляду цивільних справ, як і в попередньому звітному періоді, найчастіше були: неявка належно повідомлених про місце і час розгляду справи сторін та їхніх представників, інших учасників процесу, тривале проведення експертиз, ухилення осіб від одержання повісток, задоволення клопотань про відкладення розгляду справ за заява сторін тощо. У загальному відкладено розгляд 121 (74) справ на кінець звітного періоду, або 80,13% (74%) від нерозглянутих справ на кінець звітного періоду.

Окремі ухвали впродовж 1-го півріччя 2015 року суддями винесено 3 (5) окремих ухвал, або 0,79% (1,15%) від кількості справ, розглянутих з ухваленням рішення.

Надійшло 2 (0) повідомлення про вжиті заходи за окремими ухвалами винесеними судом.

**Розгляд судом справ у порядку адміністративного судочинства**

У 1-му півріччі 2015 року перебували на розгляді в Рахівському районному суді 44 (19) позовних заяв, адміністративних справ, клопотань, заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами. Зокрема, 36 (14) справ та матеріалів надійшло в звітному періоді, або 81,82% (73,68%) від тих, що перебували на розгляді.

Усього суд розглянув 28 (14) справ та матеріалів, або 63,64% (73,68%) від тих, що перебували на розгляді, що більше, ніж у 1-му півріччі 2014 року на 50%. У тому числі провадження закінчено у 22 (10) адміністративних справ, або 57,89% (66,67%) від тих справ, що перебували на розгляді.

Залишилися не розглянутими на кінець звітного періоду 16 (5) адміністративних справ, або 42,10% (33,33%) від справ, що перебували на розгляді.

Структура розглянутих адміністративних справ складає: справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки – 8 (6), або 36,36% (60%) від кількості справ, що закінчені провадженням; справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування – 4 (3), або 18,18% (30%); справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах зайнятості населення та соціального захисту громадян – 6 (1), або 27,27% (10%).

Із прийняттям постанови суд розглянув 16 (8) адміністративних справ, що більше на 50%, ніж у минулому періоді 2014 року. Позови задоволено у 13 (7) справах, або 81,25% (87,50%) від розглянутих із прийняттям постанови. Позовні заяви залишено без розгляду у 3 (2) справах, або 13,64% (20%) від кількості розглянутих справ та розглянуто 3 справи із закриттям провадження, або 13,64%. Закритих справ провадженням у 1-му півріччі 2014 року не було.

В провадженні суду перебувало 0 (0) заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, що аналогічно в порівнянні з 1-м півріччям 2014 року.

Впродовж 1-го півріччя 2015 року до суду надійшло 0 (1) клопотань, у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів. З них у минулому звітному періоді розглянуто 1 подання, клопотання та заяви, або 100% від тих, що перебували в провадженні.

**Оперативність розгляду адміністративних справ в 1-му півріччі 2015 року.**

У 1-му півріччі 2015 року порівняно з попереднім звітним періодом погіршилась оперативність розгляду адміністративних справ. Так, із порушенням строків розглянуто 11 (2) адміністративні справи, або 47,83% (20%) від числа тих, провадження в яких закінчено.

Кількість адміністративних справ, які залишилися нерозглянутими на кінець 1-го півріччя 2015 року, без урахування справ провадження в яких зупинено, складає 2 (2) справи, або 5,26% (13,33%) від тих, що перебували в провадженні.

Справ, у яких відкладено розгляд та не закінчено провадження на кінець звітного періоду у строк понад шість місяці до одного року та від одного року до двох років не має.

На кінець звітного періоду відкладено розгляд у 5 (2) адміністративних справах, або 35,71% (66,67%).

**Розгляд справ**

**про адміністративні правопорушення**

У звітному періоді на розгляді перебувало 163 (307) справи та матеріали про адміністративні правопорушення, що на 46,90% (16,35%) менше, ніж у минулому періоді. Із винесенням постанов судді Рахівського районного суду розглянули 139 (269) справ про адміністративні правопорушення стосовно 139 (269) осіб, що становить 85,28% (87,62%) від справ, які перебували в провадженні.

Категорії розглянутих справ про адміністративні правопорушення та їх питома вага від загальної кількості розглянутих справ відображено в таблиці №5 :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№№ п/п** | **Категорії**  **справ**  **про адміністративні правопорушення** | **Статті КУпАП** | **Кількість розглянутих справ** | **Питома вага категорій справ від загальної кількості розглянутих справ** |
| 4  1 | Адміністративні правопорушення на транспорті, в галузі шляхового господарства і зв’язку | 121, 122-2, 122-4,  124, 127-1, 130,139 | 58 | 41,72% |
| 42 | Адміністративні правопорушення в галузі торгівлі, господарського харчування, сфері послуг, в галузі фінансів і підприємницькій діяльності | 162,  163-1, 163-4 | 17 | 12,23% |
| **63** | **Корупційні правопорушення** | **172-7, 172-18,172-19** | **3** | **2,16%** |
| 34 | Військові адміністративні правопорушення | 172-18,  172-19 | 4 | 2,87% |
| 65 | Адміністративні правопорушення, що посягають на громадський порядок і громадську безпеку | 173, 173-2,  174,175-1,178, 184 | 29 | 20,86% |
| 76 | Адміністративні правопорушення, що посягають на встановлений порядок управління | 185,187, 188-16,  188-28, 190, 202, 204-1 | 28 | 20,14% |

За вчинення адміністративних правопорушень суд застосував різні види стягнень до 103 (218) осіб, що на 47,25% менше в порівнянні з 1-м півріччям 2014 року. Зокрема, за порушення правил дорожнього руху, що спричинило пошкодження транспортних засобів, вантажу, автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів, дорожніх споруд чи іншого майна (ст. 124 КУпАП) притягнуто до адміністративної відповідальності 18 (21) осіб, їх питома вага становить 17,47% (9,63%) від кількості всіх осіб, на яких накладено адміністративне стягнення. За керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп’яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції (ст. 130 КУпАП), накладено адміністративне стягнення на 15 (38) осіб, або 14,56% (17,43%) та призначено покарання у вигляді позбавлення права керування транспортним засобом 3 (9) особам, або 20% (23,68%) від кількості тих, на яких накладено адміністративне стягнення.

За вчинення насильства в сім’ї або невиконання захисного припису (ст. 173-2 КУпАП) накладено адміністративне стягнення на 13 (46) осіб, чи 9,35% (22,48%).

Закрито провадження у справах стосовно 32 (45) осіб, що складає 23,02% (16,73%) від загальної кількості осіб, щодо яких винесено постанови, у тому числі у зв’язку із закінченням строків для накладення адміністративного стягнення, передбачених ст.38 КУпАП суд закрив провадження у справах щодо 6 (5) осіб, або18,75% (11,11%) від кількості справ закритих провадженням; звільненням від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення щодо 16 (24) осіб, або 50% (53,33%); відсутністю події і складу адміністративного правопорушення відносно 10 (16) осіб, або 31,25% (35,56%).

В 1-му півріччі 2015 року на розгляді в суді перебувало 4 справ **про корупційні правопорушення**, натомість в 1-му півріччі 2014 року таких справ було 5. Зокрема, за порушення вимог щодо повідомлення про конфлікт інтересів (ст.172-7 КУпАП) 4 (5) справ, або 2,45% (1,63%) з них 3 (3) розглянуті, або 75% (60%) від тих корупційних правопорушень, що перебували на розгляді та накладено адміністративне стягнення у вигляді штрафу, натомість в 1-му півріччі 2014 року 3 справи були закриті у зв’язку з відсутністю події і складу адміністративного правопорушення та 1 (2) матеріали повернуті, або 25% (40%) від тих корупційних правопорушень, що перебували на розгляді.

Заходи впливу, передбачені ст. 24-1 КУпАП, застосовано до 4 (6) неповнолітніх осіб, що становить 2,88% (2,23%), що на 33,33% менше.

У структурі видів адміністративних стягнень, застосованих судом у 1-му півріччі 2015 року за вчинення всіх видів адміністративних правопорушень, найпоширенішим видом був штраф, як і в минулому півріччі. Судді оштрафували 83 (190) осіб, або 80,58% (87,16%) від числа тих, на кого накладено адміністративне стягнення, що менше в порівнянні з 1-м півріччям 2015 року на 56,31%. Загальна сума накладеного судом штрафу становила 86193 грн. (220670 грн.), добровільно сплачено 14243 грн. (64374 грн.).

Кількість осіб, щодо яких судом застосувались попередження зменшилася та становить 12 (8) осіб, або 11,65% (3,67%) від тих, на кого накладено адміністративне стягнення.

В 1-му півріччі 2015 року громадські роботи, як вид стягнення, судді призначили 1 (0) особі, або 0,97% (0%) від числа тих, на кого накладено адміністративне стягнення, як бачимо, даний вид покарання взагалі не застосовувався в порівнянні з минулим періодом. Адміністративний арешт застосовано відносно 4 (11) осіб, або 3,88% (5,05%).

Конфісковано предмети, що були знаряддями вчинення або безпосередніми об’єктами адміністративного правопорушення, у 7 (3) осіб, чи відносно 6,80% (1,38%) осіб застосовано додаткове покарання від числа осіб на яких накладено стягнення, що більше на 57,14%.

**Звернення судових рішень до виконання**

В 1-му півріччі 2015 року судом у відповідності до Кримінально-процесуального кодексу України своєчасно виносилися та надсилалися розпорядження, виконавчі листи, супровідні листи щодо звернення судових рішень у кримінальних справах до виконання.

Документи щодо звернення судових рішень до виконання у цивільних (ст. 368 ЦПК), адміністративних справах (258 КАС) та справах про адміністративні правопорушення (ст. 299, 307, 308 КУпАП) виносилися та надсилалися судом своєчасно, випадків порушення строків звернення до виконання судових рішень в суді не було.

Зокрема, випадків не звернення до виконання судових рішень, у тому числі рішень, що підлягали негайному виконанню відповідно до ст. 367 ЦПК України, ст. 256 КАС України – в Рахівському районному суді не має.

Справи про адміністративні правопорушення, в яких немає відомостей про сплату штрафу в суді – відсутні.

Контроль за своєчасним зверненням до виконання судових рішень відповідно до чинного законодавства здійснюється суддями, що розглядають судові справи.

У вироках Рахівського районного суду завжди вирішується питання про речові докази на підставі вимог кримінально-процесуального судочинства.

**Висновки**

Аналізуючи статистичні дані за 1-ше півріччя 2015 року бачимо зменшення надходження справ до Рахівського районного суду Закарпатської області в порівнянні з 1-м півріччям 2014 року, в основному за рахунок збільшення надходження справ і матеріалів кримінального судочинства.

Дані показники надходження справ та матеріалів до суду суттєво не вплинуло на картину надходжень і як раніше навантаження на працюючих суддів значне, що стає основною причиною порушення строків розгляду справ різних категорій.

Загалом судді Рахівського районного суду Закарпатської області забезпечили належне здійснення розгляду справ і матеріалів кримінального, цивільного, адміністративного судочинства і справ про адміністративні правопорушення.

Насамперед, цих результатів було досягнуто завдяки сумлінній праці суддів, ужитим заходам щодо систематичного вивчення законодавства, змін до нього та судової практики апеляційних судів, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Вищого адміністративного суду України, Верховного суду України, міжнародного законодавства, а також рішень Європейського суду.

Керівник апарату суду : Копелюк Н.Ю.