**Аналіз**

**стану організації обліково-статистичної роботи в**

**Рахівському районному суді Закарпатської області**

**за 1-ше півріччя 2014 року**

Впродовж 1-го півріччя 2014 року працівниками апарату суду відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Положення про апарат Рахівського районного суду Закарпатської області та на виконання плану роботи Рахівського районного суду здійснювалися заходи щодо організації роботи з ведення судової статистики.

Систематично приділялася належна увага вивченню законодавства, що регламентує діяльність апаратів місцевих судів, а саме: Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального процесуального кодексу України, Кримінального кодексу України, Цивільно-процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших, а також Інструкції з діловодства у місцевих загальних судах, апеляційних судах областей, апеляційних судах міст Києва та Севастополя, апеляційному суді Автономної Республіки Крим та Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Інструкції щодо формування картки на особу, стосовно якої судом розглянуто матеріали кримінального провадження, Методичних рекомендацій щодо перевірки ведення архіву в місцевих та апеляційних судах загальної юрисдикції, Положення про автоматизовану систему документообігу в загальних судах, Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг», Закону України «Про електронний цифровий підпис» тощо.

 Крім того, проводиться робота з нормативно-правовими акти Державної судової адміністрації України, Ради суддів адміністративних судів України та інших органів, які удосконалювали обліково-статистичну роботи у судах, зокрема : Положенням про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26 листопада 2010 року №30, зі змінами затвердженими рішенням Ради суддів України від 25 січня 2013 року №2;наказом від 24.04.2014 №50 Про внесення змін до наказу Державної судової адміністрації України від 5 червня 2006 року №55 «Про затвердження форм звітності про розгляд апеляційними та місцевими (крім господарських) судами судових справ і матеріалів та Інструкції щодо їх заповнення і подання», наказомвід 24.04.2014 №51 Про внесення змін до наказу Державної судової адміністрації України від 29 квітня 2009 року №51 «Про затвердження форм звітності№1-Л «Звіт судів першої інстанції про стан розгляду справ про злочини, передбачені статтями 209, 2091, 306 КК України» та Інструкції щодо її заповнення і подання», наказом від 24.04.2014 року №52 Про внесення змін до форми звіту №1-1 «Звіт судів першої інстанції про розгляд матеріалів кримінального провадження», наказом від 05.12.2013 року №169 Про затвердження форми картки на особу, стосовно якої судом розглянуто матеріали кримінального провадження, та Інструкції щодо її формування і т.д.

Протягом півріччя здійснювались **заходи з методично-навчальної роботи.** Керівником апарату судупостійно надавались методичні рекомендації працівникам апарату суду щодо ведення діловодства та архіву, порядку заповнення документів первинного обліку справ і матеріалів у суді, складання і подання звітів про стан розгляду справ і матеріалів, з питань роботи з програмно-технологічними засобами обробки первинних документів обліку і звітів.

Керівником апарату суду Копелюк Н.Ю. з секретарями та старшим секретарем суду проведено навчання, з метою підвищення кваліфікації працівників апарату суду, які займаються первинним обліком і статистичною звітністю, на тему: «Реєстрація та первинний облік справ в КП «Д-3», на якому розглядались питання реєстрації документів первинного обліку в автоматизованій системі документообігу, а саме: матеріалів кримінального провадження, що надходять до суду; реєстрація позовних заяв, адміністративних позовів, заяв про перегляд рішень судів за нововиявленими обставинами; реєстрація справ про адміністративні правопорушення, подань слідчих органів та скарг на їх дії заповнення обліково-статистичних карток на справи вказаних усіх категорій та інші; обговорено основні проблеми, які виникають в роботі автоматизованого документообігу, що можуть вплинути на правильність та своєчасність здачі звітів.

З метою забезпечення належної організації роботи в автоматизованій системі електронного документообігу суду в червні 2014 року проведено навчання з працівниками апарату суду щодо обговорення поновлень до КП «Д-3».

Відповідно до плану роботи суду на 1-ше півріччя 2014 року, керівником апарату суду в червні 2014 року проведено перевірку роботи канцелярії суду щодо ведення первинного обліку справ впродовж першого півріччя 2014 року; старшим секретарем суду Няйкало О.А. в червні 2014 року проведено перевірку роботи секретарів суду: Вайнагій О.М., Шушман Л.М. та Полянчук Г.М. з питань реєстрації справ і матеріалів, та звернення судових рішень до виконання у першому півріччі 2014 року.

За результатами проведених перевірок складено відповідні акти, які обговорювалися на оперативних нарадах.

При проведенні вивчення стану організації забезпечення діяльності суду, в першу чергу звертається увага на умови здійснення правосуддя. Значна увага приділяється вивченню планування роботи суду. Як суддями, так і працівниками суду узагальнюється судова практика. Слід відмітити, що в планах роботи суду передбачено проведення з працівниками занять по вивченню законодавства, в тому числі Інструкції щодо заповнення форм статистичної звітності про роботу судів загальної юрисдикції, Інструкції щодо заповнення картки на особу, стосовно якої судом розглянуто кримінальну справу від 18.03.2004 року із змінами внесеними від 24.04.2014 №50, Інструкції щодо заповнення форми картки обліку сум шкоди, завданої злочином, систематичне підтримання в контрольному стані кодексів, внесення змін опублікованих у офіційних джерелах та ознайомлення з ними працівників суду тощо.

 Також, вирішувалось питання про впорядкування архіву суду та приведення його приміщення у відповідний стан, з метою чіткого виконання вимог Інструкції про порядок передавання до архіву суду, зберігання в ньому, відбору та передання до державних архівів судових справ та документів діяльності суду.

Впродовж 1-го півріччя 2014 року в Рахівському районному суді Закарпатської області:

* проводилися 13 засідань зборів суддів Рахівського районного суду, які оформлялися протоколами. На порядку денному яких були: ознайомлення із офіційними перекладами текстів рішень Європейського суду з прав людини; обговорення стану здійснення правосуддя, проблем судочинства та шляхи їх вирішення; обговорення звернень Ради суддів України; обговорення скасованих та змінених судових рішень; дотримання строків розгляду справ; вирішення питання про встановлення чергування слідчих суддів, затвердження регламенту зборів суддів Рахівського районного суду Закарпатської області, затвердження форми бюлетеня для голосування під час обрання голови та заступника голови суду, проведення таємного голосування по обранню голови та заступника голови суду тощо;
* працівниками апарату суду складено особисті плани навчання, підвищення професійного рівня та ділової кваліфікації на 2014 рік;
* проведено аналізи стану організації обліково-статистичної роботи суду та аналіз стану здійснення правосуддя за 2013 рік з визначення тенденції динаміки основних показників судочинства за вище вказаний період;
* на виконання рішення Ради суддів загальних судів від 23.01.2014 року №7 надіслано до апеляційного суду Закарпатської області Інформацію щодо кількості цивільних справ, які знаходяться на розгляді понад 1 рік;
* на виконання листа Львівського апеляційного адміністративного суду від 26.03.2014 року №к853/14 проведено узагальнення проблемних питань, які впродовж 2013 року виникали на стадіях відкриття провадження в адміністративній справі, підготовчого провадження та судового розгляду;
* на виконання листа апеляційного суду Закарпатської області від 04.06.2014 року №1,5 проведено узагальнення судової практики вирішення судом процесуальних питань, пов’язаних із виконанням судових рішень у цивільних справах (розділ VI Цивільного процесуального кодексу України);
* проводилась співпраця з правоохоронними органами та органами виконавчої влади, шляхом виконання різного роду запитів, складання таблиць, надання інформацій. Зокрема, надавалася щомісячна інформація до Апеляційного суду Закарпатської області щодо застосування окремих норм КПК судом при розгляді кримінальних проваджень та з метою здійснення щомісячного поновлення бази даних Державного реєстру виборців відповідно до статті 22 Закону України «Про Державний реєстр виборців» надавались до Рахівської РДА відомості, які повинні бути подані за формами 6.1 (відомості про осіб, які визнані судом недієздатними) та 6.2 (відомості про осіб, щодо яких було скасовано рішення про визнання їх недієздатності);
* на виконання вимог постанови Кабінету Міністрів України «Про порядок ведення Єдиного державного реєстру судових рішень» від 25.05.2006 р. № 740 (із наступними змінами і доповненнями), до ЄДРСР надсилались копії всіх судових рішень виключно в електронній формі з використанням електронного цифрового підпису;
* щотижнево здійснювалось наповнення Web-сайту суду списками розгляду справ. Також на Web-сайті суду були виставлені показники діяльності суду за 2013 рік. Дані питання постійно контролюються керівником апарату суду та головним спеціалістом з інформаційних технологій, і робиться все необхідне щодо забезпечення вчасного оприлюднення інформації на веб-сторінці суду.

Керівником апарату суду та працівниками апарату суду постійно проводилась спільна робота щодо **підготовки до звітних періодів** зокрема, проводилась перевірка обліково-статистичних карток на правильність заповнення всіх пунктів. Окрім того, здійснювалась перевірка обліково-статистичних карток за допомогою програми «ДЗС» шляхом вибору розділу «Справи, що не входять до статзвіту» та працівниками канцелярії суду виправлялись виявлені недоліки.

 Взагалі, під час проведення цієї роботи та експлуатації комп’ютерної програми було виявлено наступні проблеми:

 невчасно та не завжди юридично правильно працівниками апарату суду заповнюються документи первинного обліку справ і матеріалів;

 некоректний обмін даними між судом та органами прокуратури щодо карток на особу стосовно якої розглянуто матеріали кримінального провадження та вироки набрали законної сили, що було встановлено при проведенні перевірки, у зв’язку з неодноразовими зверненнями до суду прокуратури з листами про виявлення ряду фактів відсутності інформації в картках на особу, стосовно якої розглянуто матеріали кримінального провадження. Під час перевірок на правильність та повноту заповнення карток на осіб порушень не було виявлено, а от відомості в прокуратурі були відсутні.

 Упродовж першого півріччя 2014 року **проводилась робота по збору, перевірці та складанні звітів про стан здійснення правосуддя** за 2013 рік, а також за 1-й квартал 2014 року. Зокрема, формувались звіти за формами №1, №1-1, №1-ОП, №1-1ОП, №1-Л, №10, №2-А, №2-Ц, №3, №4 в автоматичному режимі.

У зв’язку з правильним заповненням карток на особу, стосовно якої судом розглянуто кримінальну справу, звіти за 2013 рік про стан судимості та склад засуджених за формами № 6-8 були сформовані за допомогою КП «Д-3» автоматично.

Аналізуючи кожний із звітних періодів, було виявлено, що у випадку автоматичного формування звітів з документів первинного обліку, можлива недостовірність даних судової статистики. Ця робота потребує дуже тривалого часу і тому добре, що передбачено два режими формування звітів,- автоматизований та ручний.

 В роботі з програмою «Документообіг загальних судів» протягом першого півріччя 2014 року виникали проблеми, однак на даному етапі це незначні помилки порівнюючи з попередніми звітними періодами.

Станом на кінець року хочеться зазначити про те, що КП «Документообіг загальних судів» готова до формування майже всіх форм звітів в автоматичному режимі. На підставі перевірки можливості побудови статистичних звітів за 1-ше півріччя 2014 року за допомогою програми можна зазначити про те, що автоматично формуються звіти за всіма формами.

На протязі 1-го півріччя 2014 року відповідальним працівником заповнювались картки на осіб стосовно яких розглянуто кримінальні справи та матеріали кримінального провадження, на підставі яких формуються звіти за формами №6-8. Дана ділянка роботи весь час знаходилася на контролі з метою дотримання порядку оформлення відповідно до Інструкції щодо формування картки на особу, стосовно якої судом розглянуто матеріали кримінального провадження. На кінець півріччя 2014 року при проведенні перевірки, за допомогою комп’ютерної програми документообігу суду, на правильність заповнення карток на осіб помилок не виявлено. Окрім того, на підставі «Порядку надсилання інформації про осіб у кримінальних провадженнях та електронних копій судових рішень щодо осіб, які вчинили кримінальні правопорушення» затвердженого наказом Генерального прокурора України та головою Державної судової адміністрації України 27 вересня 2012 року №91/114 всі картки на осіб стосовно яких розглянуто матеріали кримінального провадження та вироки набрали законної сили закріплені цифровим підписом відповідального працівника апарату суду та скеровані до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

 Відповідно до Методичних рекомендацій про порядок розгляду питань та підготовки матеріалів щодо призначення чи обрання на посаду судді, переведення судді до іншого суду, звільнення з посади судді готуються довідки про показники роботи суддів Рахівського районного суду Закарпатської області.

Необхідно відмітити старанність та якість підготовки статистичних звітів всіх форм, а саме про стан розгляду кримінальних, цивільних, адміністративних справ та справ про адміністративні правопорушення за допомогою комп’ютерної програми «ДЗС».

Труднощі, які мають місце в суді, як і раніше, обумовлені недостатнім матеріально-технічним забезпеченням, у тому числі комп’ютерною технікою працівників апарату судів, заробітною платнею, яка на сьогоднішній день не відповідає великому навантаженню на працівників.

 З урахуванням вищенаведеного, з метою покращення стану обліково-статистичної роботи у Рахівському районному суді та недопущення помилок у статистичній звітності, вважаю за доцільне продовжити роботу:

 Керівнику апарату суду :

1. щодо посилення контролю за веденням обліково-статистичної роботи, приділяючи особливу увагу первинній реєстрації судових справ і матеріалів та заповненню документів первинного обліку в комп’ютерній програмі «ДЗС», оскільки повне та своєчасне заповнення обліково-статистичних карток, в першу чергу, вплине на якість звітів, в тому числі на їх формування в автоматичному режимі;

2. планувати і проводити навчання з працівниками апарату суду, які займаються веденням судової статистики;

3. включати в плани роботу суду проведення занять з працівниками канцелярії судів щодо аналізу помилок, які допускаються під час складання статистичних звітів, з метою їх подальшого виключення;

4. обговорити даний аналіз обліково-статистичної роботи з суддями та працівниками апарату суду на спільній нараді.

Враховуючи вище наведене та для покращення якості обліково-статистичної роботи доцільно було б сектору організаційного забезпечення діяльності судів та судової статистики Територіального управління Державної судової адміністрації України в Закарпатській області й надалі :

1. проводити семінар-навчання з працівниками апаратів місцевих загальних судів з питань первинного обліку реєстрації та формування звітів про роботу судів;

2. надавати методичну та практичну допомогу працівникам апаратів місцевих загальних судів з питань обліково-статистичної роботи та діловодства, в тому числі після відповідних оновлень автоматизованої системи документообігу, з метою усунення проблем, що виникають під час роботи з нею.

 Приймаючи до уваги той факт, що достовірність та повнота даних внесених до звітів, має велике значення, адже майже всіма звітами користуються Верховна Рада України, інші органи влади, прокуратури, міліції, окремі дані зі звітів надаються громадським організаціям, навчальним закладам, а також засобам масової інформації працівниками апарату Рахівського районного суду належно організовувалася обліково-статистична робота та складалися статистичні звіти.

 **Керівник апарату**

 **Рахівського районного суду Копелюк Н.Ю.**