**Аналіз**

**стану здійснення судочинства щодо розгляду справ та матеріалів**

**Рахівським районним судом Закарпатської області**

**за 1-ше півріччя 2014 року**

Діяльність Рахівського районного суду протягом 1-го півріччя 2014 року була спрямована на забезпечення захисту прав громадян, інтересів суспільства і держави та підвищення ефективності функціонування незалежного і неупередженого суду та в цілому здійснювалася відповідно до конституційних засад судочинства.

Протягом 1-го півріччя 2014 року до Рахівського районного суду збільшилось надходження справ та матеріалів у порівнянні з аналогічним періодом 2013 року (діаграма 1).

Структуру та динаміку цих надходжень відображають показники, наведені в таблиці № 1 :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Категорії справ** | | **1-ше півріччя 2013 року** | **1-ше півріччя 2014 року** | **Темпи приросту(+) та зниження (-)** |
| **Справи та матеріали кримінального судочинства** | **усього** | **291** | **346** | **+55** |
| кримінальні справи | 4 | 2 | -2 |
| матеріали кримінального провадження | 149 | 169 | +20 |
| **Справи та матеріали цивільного судочинства** | **усього** | **655** | **679** | **+24** |
| у т.ч. справ | 497 | 519 | +22 |
| **Справи та матеріали адміністративного судочинства** | **усього** | **20** | **14** | **-6** |
| у т.ч. справ | 16 | 11 | -5 |
| **Справи та матеріали про адміністративні**  **правопорушення** | **усього** | **360** | **304** | **-56** |
| у т.ч. справ | 356 | 303 | **-53** |
| **Справи усіх категорій** | | **1326** | **1343** | **Х** |

У 1-му півріччі 2014 року порівняно з 1-м півріччя 2013 року збільшилося навантаження на суддів з розгляду справ та матеріалів, якщо в минулому періоді розглянуто 1298 справ та матеріалів, то в 1-му півріччі 2014 року – 1332, що на 2,55% справ та матеріалів більше.

Динаміка навантаження з розгляду справ та матеріалів зазначена в таблиці №2 :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Категорії справ** | | **1-ше півріччя 2013 року** | **1-ше півріччя 2014 року** | **Темпи приросту(+) та зниження (-)** |
| **Справи та матеріали кримінального судочинства** | **усього** | **274** | **334** | **+60** |
| у т.ч. кримінальні справи | 15 | 3 | -12 |
| у т.ч. матеріали кримінального провадження | 124 | 156 | +32 |
| **Справи та матеріали цивільного судочинства** | **усього** | **684** | **714** | **-30** |
| у т.ч. справ | 563 | 575 | +12 |
| **Справи та матеріали адміністративного судочинства** | **усього** | **21** | **14** | **-7** |
| у т.ч. справ | 16 | 10 | -6 |
| **Справи про адміністративні**  **правопорушення** | **усього** | **319** | **270** | **-49** |
| у т.ч. справ | 315 | 269 | -46 |
| **Справи усіх категорій** | | **1298** | **1332** | **Х** |

Середня кількість справ та матеріалів, що перебували на розгляді в суді впродовж 1-го півріччя 2014 року, на одного суддю, наведено в таблиці 3:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Категорії справ** | | **Середня кількість справ та матеріалів** |
| **Справи та матеріали кримінального судочинства** | **усього** | **97,50** |
| у т.ч. кримінальні справи | 2,75 |
| у т.ч. матеріали кримінального провадження | 50,25 |
| **Справи та матеріали цивільного судочинства** | **усього** | **217** |
| у т.ч. справ | 173,50 |
| **Справи та матеріали адміністративного судочинства** | **усього** | **4,75** |
| у т.ч. справ | 3,75 |
| **Справи про адміністративні**  **правопорушення** | **усього** | **76** |
| у т.ч. справ | 75,75 |
| **Справи усіх категорій** | | **395,25** |

**Матеріали і справи кримінального судочинства**

В 1-му півріччі 2014 року в провадженні Рахівського районного суду перебувало 11 (35)¹ кримінальних справ, з них 2 (4) справи надійшли у звітному періоді та 9 (31) залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду, що порівняно з минулим періодом 2013 року на 24 справи або 68,57% менше.

З моменту набрання чинності нового КПК України до суду почали надходити справи кримінального провадження. Так, протягом 1-го півріччя 2014 року перебувало на розгляді 201 (150) матеріали кримінального провадження, з них 169 (149) матеріалів надійшло до суду у звітному періоді та 32 (1) матеріали залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду.

Переважна більшість справ кримінального провадження, що перебували в провадженні суду це справи порушені в порядку приватного обвинувачення. Їх кількість складала 98 (80) справ, що в порівнянні з 1-м півріччя 2013 року на 18,37% більше, або 48,76% (53,33%) від справ кримінального провадження, що перебували на розгляді. Зокрема, це пов’язано з тим, що КПК України (1960 року) згідно статті 27 відносив лише

Тут і надалі у дужках наведено відповідні показники за І півріччя 2013 року

справи про злочини, передбачені статтями 125, ч.1 126, 203-1, ч.1 206, 219, 229, 231-232-2, 356 до категорії справ, що порушуються не інакше як за скаргами потерпілого, якому і належить право підтримувати обвинувачення. На сьогоднішній день КПК України передбачено розділ «Кримінальне провадження у формі приватного обвинувачення», окрім того у статті 477 зазначено значно більший перелік кримінальних правопорушень провадження по яких може бути розпочате слідчим, чи прокурором лише на підставі заяви потерпілого.

Закінчено провадження у 156 (124) матеріалах, зокрема: 66 (44) кримінальних справ розглянуто з постановленням обвинувального вироку, що на 33,33% більше ніж в минулому півріччі, або 42,31% (35,48%) від тих, провадження в яких закінчено; із закриттям провадження розглянуто 86 (78) матеріалів, або 55,13% (62,90%) від тих провадження в яких закінчено, що на 9,30% більше, ніж в 2013 році; 1 (2) справу повернуто прокурору в порядку статті 249-1 КПК України, або 0,64% (1,61%), що на 50% менше.

В 1-му півріччі 2014 року з фіксуванням судового процесу за допомогою звукозаписуючого технічного засобу розглянуто 1 справу, що становить 33,33% від розглянутих кримінальних справ, натомість в 1-му півріччі 2014 року розглянуто 153 (124) матеріали кримінального провадження з фіксуванням судового процесу технічними засобами, що складає 98,08% (100%) від розглянутих матеріалів кримінального провадження.

Cтруктура розглянутих справ кримінального судочинства із постановленням вироку за видами злочинів наводиться в таблиці №4 :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Категорії справ** | **Статті** | **Кількість справ** | |
| **кримінальне провад ження** | **кримінальні справи** |
| **1** | **Злочини проти життя та здоров’я особи (крім справ, що порушуються не інакше як за скаргою потерпілого), у тому числі :** | **115-145** | **74** | **0** |
| 2 | Умисне вбивство | 115 | 1 | 0 |
| 3 | Умисне тяжке тілесне ушкодження | 121 | 2 | 0 |
| 4 | Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження | 122 | 3 | 0 |
| **5** | **Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості особи (усього), з них** | **152-156** | **2** | **0** |
| 6 | Зґвалтування | 152 | 1 | 0 |
| **7** | **Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина** | **157-184** | **3** | **0** |
| 8 | Порушення недоторканості житла | 162 | 1 | 0 |
| **9** | **Злочини проти власності, у тому числі :** | **185-198** | **30** | **0** |
| 6 | Крадіжка | 185 | 24 | 0 |
| 7 | Грабіж | 186 | 4 | 0 |
| 8 | Привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем | 191 | 1 | 0 |
| **9** | **Злочини проти довкілля** | **236-254** | **3** | **0** |
| **10** | **Злочини проти громадської безпеки, з них:** | **255- 270-1** | **4** | **0** |
| **11** | **Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту, у тому числі :** | **276-292** | **14** | **1** |
| 12 | Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами | 286 | 11 | 1 |
| 13 | Незаконне заволодіння транспортним засобом | 289 | 3 | 0 |
| **14** | **Злочини проти громадського порядку та моральності, у тому числі :** | **293-304** | **6** | **0** |
| 15 | Хуліганство | 296 | 6 | 0 |
| **16** | **Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини здоров’я населення, у тому числі :** | **305-327** | **3** | **2** |
| **17** | **Злочини в сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації, у тому числі:** | **328-337** | **2** | **0** |
| 18 | Незаконне переправлення осіб через державний кордон України | 332 | 1 | 0 |
| **19** | **Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об’єднань громадян** | **338-360** | **3** | **0** |
| **20** | **Злочини у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов’язаної з наданням публічних послуг, з них** | **364-370** | **8** | **0** |
| 21 | Прийняття пропозиції, обіцянки або одержання неправомірної вигоди | 368 | 1 | 0 |
| **22** | **Злочини проти правосуддя** | **371-400** | **4** | **0** |

У 1-му півріччі 2014 року із постановленням вироку розглянуто 4 (3) **справи про злочини, вчинені неповнолітніми**, що на 25% більше, або 6,06% (6,82%) від загальної кількості справ розглянутих з постановленням вироку.

За вироками у 1-му півріччі 2014 року засуджено 74 (47) особи, що на 36,49% більше в порівнянні з 1-м півріччям 2013 року та становить 44,31% (37,60%) від загальної кількості осіб у справах із закінченням провадження. Також збільшилась кількість осіб із закриттям провадження у справі і звільненням від кримінальної відповідальності, в минулому звітному періоді їх кількість складала 78 осіб, а в даному періоді їх було – 88, що складає 52,69% (62,40%) від загальної кількості осіб у справах із закінченим провадженням.

Протягом 1-го півріччя 2014 року в провадженні Рахівського районного суду перебувала 1 (2) **кримінальна справа** **про злочини, вчинені в складі організованої групи відносно 3 (4) осіб,** яка знаходиться у залишку на кінець звітного періоду.

При розгляді судом кримінальних справ за КПК України (1960 року) до позбавлення волі на певний строк засуджено – 2 (3) осіб, що на 33,33% менше порівнюючи з 2013 роком, або 66,67% (27,27%) від загальної кількості засуджених осіб; до штрафу – 0 (1) особа, що на 100% менше, або 0% (9,09%); до арешту – 0 (2) осіб або 0% (2,07%), звільнено від покарання 1 (7) осіб, що менше на 85,71%, або 33,33% (63,64%), зокрема всіх осіб звільнено від відбування покарання з випробуванням.

Обмеження волі, як вид покарання, в даному звітному періоді та в минулому періоді не призначалися.

Судом також при розгляді кримінальних справ за 1-ше півріччя 2014 року призначалися додаткові види покарань, такі як позбавлення права займати певні посади або займатися певною діяльністю – 1 (1) особі, що аналогічно минулому звітному періоду, їх питома вага складає 33,33% (9,09%) від загальної кількості засуджених осіб.

Конфіскація майна в 1-му півріччі 2014 року, так і в 1-му півріччі 2013 року, як вид покарання, не застосовувалася.

**Відомості про призначення покарань (щодо осіб) при розгляді матеріалів кримінального провадження**. Так, впродовж 1-го півріччя 2014 року 74 (47) осіб засуджено, з них 7 (3) особам призначено покарання у вигляді позбавлення волі на певний строк, що становить 9,46% (6,38%) від кількості засуджених осіб; 2 особам призначено покарання у вигляді арешту та 1 особі призначено покарання у вигляді обмеження волі, в 1-му півріччі 2013 року дані види покарань не застосовувалися; громадські роботи застосовано відносно 8 (7) осіб, або 10,81% (14,89%) та 10 (8) особам накладено штраф, що складає 13,51% (17,02%); звільнено від покарання з випробуванням 46 (29) осіб, або 62,16% (61,70%).

За результатами судового розгляду кримінальних справ звільнено з-під варти 6 (2) осіб, що на 66,67% більше. Взято під варту в залі суду 1 (2) особу, що на 50% менше.

Звільнених судом осіб під заставу за звітний період не має.

Від злочинів потерпіло 67 (36) фізичних осіб, що більше на 46,27%, в тому числі у віці до 18 років – 3 (2) осіб, що на 33,33% більше. Кількість осіб, яким було заподіяно шкоди здоров'ю складає 21 (5), що більше ніж в 2013 році на 76,19%; життю - 3 (0), що більше на 100% і матеріальної та моральної шкоди – 43 (31) особам, що менше на 27,91%. Розмір матеріальної та моральної шкоди, завданої фізичним та юридичним особам, становив 910216 грн.

**Розгляд слідчими суддями клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування.**

В провадженні Рахівського районного суду протягом 1-го півріччя 2014 року перебувало 95 (58) справ за клопотаннями слідчого чи прокурора та інших осіб, або 93% (90,63%) від загальної кількості клопотань, скарг, заяв, які розглянуті. 86 (56) клопотань задоволено, чи 92,47% (96,55%) від усіх розглянутих та у 3 (2) відмовлено, чи 3,23% (3,45%). Серед них розглянуто 14 (10) клопотань про обрання запобіжного заходу у виді взяття під варту, або 15,05% (17,24%) від розглянутих клопотань, 17 (17) клопотань про застосування запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту, або 18,28% (29,31%) та 8 (4) клопотання про застосування особистого зобов’язання, або 8,60% (6,9%).

До суду протягом вказаного періоду надійшло 7 (5) скарг на дії, рішення чи бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування, де 7 (5) розглянуто, з них 4 (4) задоволено, що складає 57,14% (80%) та 1 (1) скаргу повернуто, що становить 14,29% (20%).

В 1-му півріччі 2013 року в провадженні суду перебувала 1 заява про відвід, або 1,56% від розглянутих клопотань, скарг, заяв, яка розглянута та у задоволенні якої відмовлено, натомість в даному періоді даних заяв не було.

На розгляді в суддів Рахівського районного суду впродовж 1-го півріччя 2014 року перебувало 70 (77) справ у порядку виконання судових рішень. 69 (71) справ розглянуто та 1 (6) справ знаходиться у залишку на кінець звітного періоду, або 98,57% (92,21%) та 1,43% (7,79%) від тих, що перебували у провадженні. Більшість справ даної категорії становили справи про звільнення від призначеного покарання з випробуванням, так їх число складало 49 (61) справу, або 70% (79,22%). З них розглянуто 49 (57) справ, які задоволені. Питома вага даних справ від розглянутих складає 71,01% (80,28%).

**Оперативність розгляду судом**

**кримінальних справ**

Кількість справ, що були призначені з порушенням процесуальних строків передбачених статтями 241, 256 КПК України (1960), зменшилась до 0% і становила 0 (1) справ, або 0% (6,66%) від тих, провадження в яких закінчено.

Спостерігається зменшення рівня оперативності розгляду справ. Так, залишок не розглянутих судом кримінальних справ збільшився та на кінець звітного періоду складає 8 (20) справ, або 72,73% (57,14%) від кількості справ, що перебували на розгляді.

У строк понад 6 місяців не розглянуто 5 (9) справ, в тому числі 4 (4) справи розглянуто понад 1 рік. Провадження зупинено у 2 (6) справах. Їх питома вага від кількості справ, що перебували в провадженні становить 45,45% (25,71%) та 36,36% (11,43%).

Вище вказані 2 кримінальні справи, як і в 1-му півріччі 2013 року 6 справ зупинені провадженням у зв’язку з розшуком підсудних. Їх питома вага від справ, що залишились нерозглянутими на кінець звітного періоду становить 25% (30%).

До тривалого перебування на розгляді в суді кримінальних справ, як і в минулі роки, призводили неявка в судове засідання підсудних, потерпілих, свідків, захисників, інших учасників процесу, недоставляння конвойною службою органів внутрішніх справ у судове засідання підсудних, які тримаються під вартою, призначення судом експертиз, відсутність необхідної кількості залів судових засідань, перевантаженість суддів справами. Усього через названі та інші причини упродовж 1-го півріччя 2014 року судом відкладено розгляд 6 (35) справ, або 54,55% (100%) від кількості кримінальних справ, що перебували в провадженні.

Зокрема, кількість фактів відкладення розгляду справ можна спостерігати в діаграмі 2.

Протягом вказаного періоду судом приймалися рішення про привід підсудного під час розгляду справ у 3 (3) випадках та про привід свідків чи потерпілих під час розгляду справ у 5 (12) випадках. З них органи внутрішніх справ не виконали постанови про привід осіб у 4 (3) випадках, що становить 50% (20%) від прийнятих. Так що, це свідчить про покращення вжитих судом заходів для своєчасного розгляду справ.

Впродовж 1-го півріччя 2014 року, як і 1-го півріччя 2013 року окремі ухвали у зв’язку зі зривом судового засідання не виносилися.

**Оперативність розгляду судом**

**матеріалів кримінального провадження**

Кількість справ, що були призначені з порушенням процесуальних строків передбачених статтями 314, 316 КПК України, становить 26 (13), або 16,67% (10,48%) від тих, провадження в яких закінчено. З призначенням до підготовчого судового засідання з порушенням строків розглянуто 12 (2) справ, та 14 (11) справ призначено до судового розгляду з порушенням строків. Їх питома вага від справ розглянутих з порушенням строків складає 46,15% (15,38%) та 53,85% (84,61%).

Залишок не розглянутих судом справ кримінального провадження на кінець звітного періоду становить 45 (26) справ, або 22,39% (17,33%) від кількості справ, що перебували на розгляді.

5 (1) справ провадженням зупинена, у зв’язку з хворобою підсудного. Питома вага від кількості справ, що залишилися нерозглянутими на кінець звітного періоду складає 11,11% (3,85%) .

До тривалого перебування на розгляді в суді справ кримінального провадження, призводили неявка в судове засідання обвинувачених, потерпілих, свідків, захисників та інші підстави. Усього через названі причини упродовж 1-го півріччя 2014 року судом відкладено розгляд 43 (29) справ, або 21,39% (19,33%) від кількості кримінальних справ, що перебували в провадженні.

Зокрема, кількість фактів відкладення розгляду справ можна спостерігати в діаграмі 3.

Протягом вказаного періоду судом приймалися рішення про привід обвинуваченого під час розгляду справ у 27 (6) випадках та про привід свідка у 1 випадку, з них у 11 матеріалах, не виконано привід.

Впродовж 1-го півріччя 2014 року судом, з метою вжиття заходів для своєчасного розгляду матеріалів, у 7 матеріалах на осіб накладено грошове стягнення.

**Розгляд судом справ і матеріалів цивільного судочинства**

В 1-му півріччі 2014 року в провадженні Рахівського районного суду перебувало 868 (905) цивільних справ та заяв, що на 4,09% менше в порівнянні з 1-м півріччям 2013 року. Так, до суду надійшло 679 (659) звернення від громадян та юридичних осіб про захист їхніх прав і свобод, що на 2,95% більше, ніж у 2013 році.

Судом розглянуто 714 (684) справ та матеріалів цивільного судочинства, що на 4,20% більше, ніж у минулому періоді, або 82,26% (75,58%) від тих, що перебували на розгляді, у тому числі розглянуто 545 (515) справ позовного та окремого провадження, що на 5,50% більше, або 76,33% (75,29%) від розглянутих справ і матеріалів.

Зменшилась кількість надходження заяв про видачу судового наказу. Так, в 1-му півріччі 2014 року надійшло до суду 30 (48) заяв про видачу судового наказу, які розглянуті. Серед них відмовлено у прийнятті 15 (12) заяв, що складає 50% (25%) від заяв, які перебували на розгляді, видано 15 (36) судових наказів, або 50% (75%), що на 58,33% менше видано судових наказів. По 10 судових наказах було заявлено вимогу про стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг на суму 13537 грн., питома вага справ цієї категорії від кількості виданих судових наказів складає 66,67% та по 5 судових наказах заявлено вимогу про стягнення нарахованої, але не виплаченої працівникові суми заробітної плати на суму 87925 грн., що складає 33,33% від виданих судових наказів.

За заявами позовного та окремого провадження суд відкрив провадження в 487 (454) справах, що на 6,78% більше, або 94,02% (92,84%) від числа розглянутих заяв позовного та окремого провадження; відмовлено у відкритті — 5 (3), чи 0,97% (0,61%); повернули позивачам з різних підстав 25 (32) заяв, або 4,83% (6,54%).

Закінчено провадження в 545 (515) справ цивільного судочинства, чи 62,79% (56,91%) від тих, що перебували на розгляді. З ухваленням рішення розглянуто 462 (413) справи; заявлені вимоги задоволено у 424 (361) справах, або 91,77% (87,41%) від кількості справ, розглянутих з ухваленням рішення. У тому числі ухвалено рішення у 26 (25) справах окремого провадження, їх частка серед числа справ, розглянутих з ухваленням рішення, становила 5,63% (6,05%).

Заочне рішення ухвалено у 36 (16) справах позовного провадження, що складає 8,26% (4,12%) від кількості розглянутих справ позовного провадження з ухваленням рішення, з яких судом скасовано 1 (1) заочне рішень, або 2,78% (6,25%) від ухвалених.

В даному періоді розглянуто судом справ позовного провадження таких категорій: у спорах, що виникають з договорів, судом закінчено провадження в 159 (58) справах, що становить 30,81% (11,89%) від справ в яких закінчено провадженням; у спорах щодо права власності розглянуто 11 (18) справ, або становить 2,13% (3,69%); 47 (36) справ про недоговірні зобов’язання, або 9,11% (7,38%); у спорах, що виникають із сімейних правовідносин закінчено провадження в 208 (243) справах, що становить 40,31% (49,80%); у спорах про спадкове право – 61 (69), що складає 11,82% (14,14%); у спорах, що виникають із земельних правовідносин – 9 (22), або 1,74% (4,51%); у спорах, що виникають із трудових правовідносин – 5 (30), 0,97% (6,15%) тощо.

Судом розглянуто 29 (27) справ окремого провадження, що порівнюючи з 1-м півріччям 2013 року на 6,90% більше. З них з ухваленням рішення 26 (25), або 89,66% (92,59%) від розглянутих справ.

419 (518) справ розглянуто з фіксуванням судового процесу за допомогою звукозаписувальних технічних засобів, що менше в порівнянні з 1-м півріччям 2013 року на 19,11%.

В суді розглянуто 3 (4) заяви про перегляд судових рішень, ухвал чи судових наказів у зв’язку з нововиявленими обставинами. Закінчено провадження за заявами у 2 (3) справах, задоволено 0 (3) заяв, або 0% (100%) від розглянутих заяв. Зокрема, скасовано 3 (0) рішення.

Впродовж 1-го півріччя 2014 року до суду надійшло 95 (63) клопотань, подань, заяв у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів. З них розглянуто 93 (62) подання, клопотання та заяви, або 97,89% (98,41%).

**Оперативність розгляду цивільних справ в 1-му півріччі 2014 року.**  167 (366) цивільних справ позовного провадження закінчено з порушенням строків, встановлених ЦПК. Питома вага таких справ становила 32,36% (75%) від числа всіх розглянутих. Як бачимо, присутні покращення якості розгляду справ на 54,37%.

В 1-му півріччі 2014 року з порушенням термінів розгляду справ розглянуто 3 (11) справ окремого провадження, в 1-му півріччі 2013 року їх кількість була більшою на 72,73%, або 10,34% (40,74%) від розглянутих справ.

Відсутні судові накази, які були б видані з порушенням триденного строку (ч. 1 ст. 102 ЦПК), що свідчить про дотримання законодавства.

Залишилися нерозглянутими (без урахування справ, провадження в яких зупинено) 103 (151) справи позовного та окремого провадження, або 11,87% (16,69%) від кількості цивільних справ, що перебували в провадженні суддів.

Через неодноразове відкладення розгляду залишилися невирішеними понад шість місяців до одного року 3 (24) цивільних справ, або 2,91% (15,89%) від справ незакінчених провадженням на кінець звітного періоду; понад один рік до двох років 0 (12) справа, чи 0% (0,66%) та понад два роки 0 (4) цивільних справ позовного провадження, чи 0% (2,64%).

Причинами порушення строків розгляду цивільних справ, як і в попередньому звітному періоді, найчастіше були: неявка належно повідомлених про місце і час розгляду справи сторін та їхніх представників, інших учасників процесу, тривале проведення експертиз, ухилення осіб від одержання повісток, задоволення клопотань про відкладення розгляду справ за заява сторін тощо. У загальному відкладено розгляд 74 (112) справ.

Окремі ухвали впродовж 1-го півріччя 2014 року суддями винесено 5 окремих ухвал, в 1-му півріччі 2013 року окремі ухвали не виносилися, або 1,15% від кількості справ, розглянутих з ухваленням рішення.

Надійшло 0 (3) повідомлення про вжиті заходи за окремими ухвалами винесеними судом.

**Розгляд судом справ у порядку адміністративного судочинства**

У 1-му півріччі 2014 року перебували на розгляді в Рахівському районному суді 19 (31) позовна заява, адміністративні справи, клопотання, заяви про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами. Зокрема, 14 (20) справ та матеріалів надійшло в звітному періоді, або 73,68% (64,52%) від тих, що перебували на розгляді.

Усього суд розглянув 14 (21) справу та матеріалів, або 73,68% (67,74%) від тих, що перебували на розгляді, що менше, ніж у 1-му півріччі 2013 року. У тому числі провадження закінчено у 10 (16) адміністративних справ, або 52,63% (51,61%) від тих, що перебували на розгляді.

Залишилися не розглянутими на кінець звітного періоду 5 (10) адміністративних справ, або 33,33% (38,46%) від усіх, що перебували на розгляді.

Структура розглянутих адміністративних справ складає: справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки – 6 (6), або 60% (37,50%) від кількості справ, що закінчені провадженням; справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування – 3 (7), або 30% (43,75%); справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах зайнятості населення та соціального захисту громадян – 1 (3), або 10% (18,75%).

Із прийняттям постанови суд розглянув 8 (14) адміністративних справ, що менше на 42,86%, ніж у минулому періоді 2013 року. Позови задоволено у 7 (10) справах, або 87,50% (71,43%) від розглянутих із прийняттям постанови. Позовні заяви залишено без розгляду у 2 (2) справах, або 20% (12,50%) від кількості розглянутих справ. Закритих справ провадженням у 1-му півріччі 2014 року не було, як і в 1-му півріччі 2013 року.

В провадженні суду перебувало 0 (1) заява про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, що в порівнянні з 1-м півріччям 2013 року на 100% менше.

Впродовж 1-го півріччя 2014 року до суду надійшло 1 (2) клопотання, у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів, що менше на 50%. З них розглянуто 1 (2) подання, клопотання та заяви, або 100% (100%) від розглянутих.

**Оперативність розгляду адміністративних справ в 1-му півріччі 2014 року.**

У 1-му півріччі 2014 року порівняно з попереднім звітним періодом погіршилась оперативність розгляду адміністративних справ. Так, із порушенням строків розглянуто 2 адміністративні справи, коли в 1-му півріччі 2013 року з порушенням строків розглянуто 12 адміністративних справ або 20% (75%) від числа тих, провадження в яких закінчено.

Кількість адміністративних справ, які залишилися нерозглянутими на кінець 1-го півріччя 2014 року, без урахування справ провадження в яких зупинено, складає 3 (7) справи, або 20% (26,92%) від тих, що перебували в провадженні.

У строк понад шість місяці до одного року не розглянуто 0 (1) справ, або 0% (14,29%) від тих, що залишилися нерозглянутими та понад один рік до двох років не розглянуто 0 (1) справ, або 0% (14,29%).

На кінець звітного періоду відкладено розгляд у 2 (6) адміністративних справах.

**Розгляд справ**

**про адміністративні правопорушення**

У звітному періоді на розгляді перебувало 307 (367) справ та матеріалів про адміністративні правопорушення, що на 16,35% менше, ніж у минулому періоді. Із винесенням постанов судді Рахівського районного суду розглянули 269 (315) справ про адміністративні правопорушення стосовно 269 (315) осіб, що становить 87,62% (85,83%) від справ, які перебували в провадженні.

Категорії розглянутих справ про адміністративні правопорушення та їх питома вага від загальної кількості розглянутих справ відображено в таблиці №5 :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№№ п/п** | **Категорії**  **справ**  **про адміністративні правопорушення** | **Статті КУпАП** | **Кількість розглянутих справ** | **Питома вага категорій справ від загальної кількості розглянутих справ** |
| 11 | Адміністративні правопорушення в галузі охорони праці і здоров’я населення | 41, 51-2 | 23 | 8,55% |
| 32 | Адміністративні правопорушення у сфері охорони природи, використання природних ресурсів, охорони культурної спадщини | 91 | 1 | 0,37% |
| 4  3 | Адміністративні правопорушення на транспорті, в галузі шляхового господарства і зв’язку | 121, 122, 122-2, 123,  124, 130 | 89 | 33,09% |
| 44 | Адміністративні правопорушення в галузі торгівлі, господарського харчування, сфері послуг, в галузі фінансів і підприємницькій діяльності | 160,  163-1, 163-4,164,  164-10 | 16 | 5,95% |
| **65** | **Корупційні правопорушення** | **172-7** | **3** | **1,12%** |
| 66 | Адміністративні правопорушення, що посягають на громадський порядок і громадську безпеку | 173, 173-2,  175-1,178, 180-1, 184 | 78 | 29% |
| 77 | Адміністративні правопорушення, що посягають на встановлений порядок управління | 185,185-3,  185-10,  187, 188-1, 188-13, 190, 191,195-6, 204-1, 206-1, 212-6 | 59 | 21,93% |

За вчинення адміністративних правопорушень суд застосував різні види стягнень до 218 (236) осіб, що на 7,63% менше в порівнянні з 1-м півріччям 2013 року. Зокрема, за порушення правил дорожнього руху, що спричинило пошкодження транспортних засобів, вантажу, автомобільних доріг, вулиць, залізничних переїздів, дорожніх споруд чи іншого майна (ст. 124 КУпАП) притягнуто до адміністративної відповідальності 21 (35) осіб, їх питома вага становить 9,63% (14,83%) від кількості всіх осіб, на яких накладено адміністративне стягнення. За керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп’яніння або під впливом лікарських препаратів, що знижують їх увагу та швидкість реакції (ст. 130 КУпАП), накладено адміністративне стягнення на 38 (50) осіб, або 17,43% (21,18%) та призначено покарання у вигляді позбавлення права керування транспортним засобом 9 (5) особам, або 23,68% (10%) від кількості тих, на яких накладено адміністративне стягнення.

За порушення встановлених термінів виплати пенсій, стипендій, заробітної плати, виплату її не в повному обсязі, а також інші порушення вимог законодавства про працю та охорону праці (ст. 41 КУпАП) накладено адміністративне стягнення на 17 (10) осіб, що становить 7,80% (4,24%) від загальної кількості осіб на яких накладено стягнення.

За вчинення насильства в сім’ї або невиконання захисного припису (ст. 173-2 КУпАП) накладено адміністративне стягнення на 46 (39) осіб, чи 22,48% (16,53%) .

Закрито провадження у справах стосовно 45 (64) осіб, що складає 16,73% (20,32%) від загальної кількості осіб, щодо яких винесено постанови, у тому числі у зв’язку із закінченням строків для накладення адміністративного стягнення, передбачених ст.38 КУпАП суд закрив провадження у справах щодо 5 (10) осіб, або 11,11% (15,63%) від кількості справ закритих провадженням; звільненням від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення щодо 24 (44) осіб, або 53,33% (68,75%); відсутністю події і складу адміністративного правопорушення відносно 16 (8) осіб, або 35,56% (12,50%).

В 1-му півріччі 2014 року на розгляді в суді перебувало 5 справ **про корупційні правопорушення**, натомість в 1-му півріччі 2013 року таких справ було 4. Зокрема, за порушення вимог щодо повідомлення про конфлікт інтересів (ст.172-7 КУпАП) 5 (0) справ, з них 3 розглянуті та закриті у зв’язку з відсутністю події і складу адміністративного правопорушення та 2 справи повернуті.

Заходи впливу, передбачені ст. 24-1 КУпАП, застосовано до 6 (15) неповнолітніх осіб, що становить 2,23% (4,76%), що на 60% менше.

У структурі видів адміністративних стягнень, застосованих судом у 1-му півріччі 2014 року за вчинення всіх видів адміністративних правопорушень, найпоширенішим видом був штраф, як і в минулому півріччі. Судді оштрафували 190 (175) осіб, або 87,16% (74,15%) від числа тих, на кого накладено адміністративне стягнення, що більше в порівнянні з 1-м півріччям 2013 року на 7,89%. Загальна сума накладеного судом штрафу становила 220670 грн. (141931 грн.), добровільно сплачено 64374 грн. (48279 грн.)

Кількість осіб, щодо яких судом застосувались попередження зменшилася та становить 8 (19) осіб, або 3,67% (8,05%) від тих, на кого накладено адміністративне стягнення.

В 1-му півріччі 2014 року громадські роботи, як вид стягнення, судді призначали 0 (24) особам, або 0% (10,16%) від числа тих, на кого накладено адміністративне стягнення, як бачимо, даний вид покарання взагалі не застосовувався в порівнянні з минулим періодом. Адміністративний арешт застосовано відносно 11 (13) осіб, або 5,05% (5,51%).

Конфісковано предмети, що були знаряддями вчинення або безпосередніми об’єктами адміністративного правопорушення, у 3 (7) осіб, чи відносно 1,38% (2,97%) осіб застосовано додаткове покарання від числа осіб на яких накладено стягнення, що менше на 57,14%.

**Звернення судових рішень до виконання**

В 1-му півріччі 2014 року судом у відповідності до Кримінально-процесуального кодексу України своєчасно виносилися та надсилалися розпорядження, виконавчі листи, супровідні листи щодо звернення судових рішень у кримінальних справах до виконання.

Документи щодо звернення судових рішень до виконання у цивільних (ст. 368 ЦПК), адміністративних справах (258 КАС) та справах про адміністративні правопорушення (ст. 299, 307, 308 КУпАП) виносилися та надсилалися судом своєчасно, випадків порушення строків звернення до виконання судових рішень в суді не було.

Зокрема, випадків не звернення до виконання судових рішень, у тому числі рішень, що підлягали негайному виконанню відповідно до ст. 367 ЦПК України, ст. 256 КАС України – в Рахівському районному суді не має.

Справи про адміністративні правопорушення, в яких немає відомостей про сплату штрафу в суді – відсутні.

Контроль за своєчасним зверненням до виконання судових рішень відповідно до чинного законодавства здійснюється суддями, що розглядають судові справи.

У вироках Рахівського районного суду завжди вирішується питання про речові докази на підставі вимог кримінально-процесуального судочинства.

**Висновки**

Аналізуючи статистичні дані за 1-ше півріччя 2014 року бачимо збільшення надходження справ до Рахівського районного суду в порівнянні з 1-м півріччям 2013 року, в основному за рахунок збільшення надходження справ і матеріалів кримінального судочинства.

Дане збільшення показників надходження справ та матеріалів до суду суттєво не вплинуло на картину надходжень і як раніше навантаження на працюючих суддів значне, що стає основною причиною порушення строків розгляду справ різних категорій.

Загалом судді Рахівського районного суду забезпечили належне здійснення розгляду справ і матеріалів кримінального, цивільного, адміністративного судочинства і справ про адміністративні правопорушення.

Насамперед, цих результатів було досягнуто завдяки сумлінній праці суддів, ужитим заходам щодо систематичного вивчення законодавства, змін до нього та судової практики апеляційних судів, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Вищого адміністративного суду України, Верховного суду України, міжнародного законодавства, а також рішень Європейського суду.

Керівник апарату суду : Копелюк Н.Ю.