



## **ЗАВОДСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД м. МИКОЛАЄВА**

54020, Україна, м. Миколаїв, вул. Радісна, 3, e-mail: [inbox@zv.mk.court.gov.ua](mailto:inbox@zv.mk.court.gov.ua), тел. (0512) 478002

№ 02-05/62/2018 від 02.11.2018 р.

Голові адміністрації  
Заводського району  
м. Миколаєва  
**Дмитруку В.М.**  
вул. Погранична, 9  
м. Миколаїв  
54020

### **Шановний Вікторе Мироновичу!**

Заводський районний суд м. Миколаєва звертається до Вас з проханням звернути увагу до проблеми з бродячими собаками, які становлять загрозу для безпеки життя жителів Заводського району та у м. Миколаєві взагалі, бо це важливо та вже глобально висвітлюється у ЗМІ не лише на території м. Миколаєва, а у масштабі усієї країни (новини телебачення канал 1+1 та інші). Її необхідно вирішувати якомога швидше. Ми не можемо стояти осторонь – це стосується кожного. Кожен випадок несе за собою загрозу життю та здоров'ю людей, а це порушення Європейської конвенції з прав людини. Також звертаємо Вашу увагу на те, що є неодноразові подібні випадки у практиці Європейського суду з прав людини, також загалом вирішувались на користь позивачів. Наприклад: рішення Європейського суду з прав людини «Georgel and Georgeta Stoicescu проти Румунії» від 26 липня 2011 року. Деякі витримки з відповідного документу:

«Заявниця скаржилася на те, що напад на неї 24 жовтня 2000 р. зграєю бродячих собак становило порушення її права на фізичну недоторканність. Напад мав тяжкі наслідки для її здоров'я, які, з огляду на її похилий вік і відсутність фінансових коштів для оплати медичної допомоги, заподіяли їй серйозні фізичні і моральні страждання.»

- «ситуація з бродячими собаками в Румунії мала глибокі та складні причини і, таким чином, відповідальність за події, подібні мав місце в цій справі, покладалася не тільки на державу, а й на суспільство.»

- «Європейський Суд вважає, що заявниця мала зазнати стрес і психологічну травму в результаті нападу, а також в результаті упуцень влади, встановлених в цій справі, а саме відхилення її позовів у порядку цивільного судочинства про компенсацію шкоди і напрямки її з однієї установи до іншої без присудження компенсації. Крім того, при оцінці страждань, які заявниця зазнала, слід також врахувати її важку фінансову ситуацію, похилий вік і погіршений стан здоров'я, а також той факт, що вона отримала можливість користуватися безкоштовною медичною допомогою і ліками лише після закінчення двох з половиною років після події.»

- «Європейський Суд, встановивши порушення позитивних зобов'язань держави на підставі статті 8 Конвенції і права заявниці на суд на підставі пункту 1 статті 6 Конвенції в цій справі, оцінюючи зазначені обставини на справедливій основі відповідно до статті 41 Конвенції, присуджує заявниці 9 000 євро в як компенсацію моральної шкоди.»

Враховуючи вищевикладене, з метою недопущення порушення прав громадян викладених у Європейській конвенції з прав людини та чинного національного законодавства та необхідного дотримання їх, просимо Вас в свою чергу підтримати позицію Заводського районного суду м. Миколаєва та довести її до керівництва міста та Миколаївської міської ради з метою не порушення бездіяльністю права громадян, а також вживання необхідних заходів, щоб уникнути можливих спорів.

**З повагою,**

**Голова Заводського**

**районного суду м. Миколаєва**



**С.В. Щербина**