



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про залишення позовної заяви без руху

30 липня 2020 р.

Справа №200/6986/20-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Аляб'єв І.Г., ознайомившись з позовною заявою Пруцької Надії Миколаївни (вул.Невського, 1, м.Харцизьк, Донецька область, 86703, РНОКПП 1893820944) до Управління Пенсійного фонду України в м.Харцизьку Донецькій області (вул.Незалежності,15, м.Лиман, Донецька область, 84406, код ЄДРПОУ 23413070) про визнання дій протиправними, скасування рішення, зобов'язання вчинити дії, -

в с т а н о в и в:

Позивач, Пруцька Н.М., звернулася до Донецького окружного адміністративного суду з позовом до Управління Пенсійного фонду України в м.Харцизьку Донецькій області в якому просить:

- визнання протиправними дій відповідача щодо припинення нарахування та виплати пенсії з червня 2014 року;
- скасування рішення щодо припинення виплати пенсії;
- стягнення з відповідача заборгованості з несплаченої пенсії за період з червня 2014 року по теперішній час у сумі за розрахунком відповідача;
- зобов'язання відповідача поновити виплату поточної пенсії.

Крім того, позивач просить встановити судовий контроль.

За приписами пункту 3 частини першої 171 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) суддя після одержання позовної заяви з'ясовує, чи відповідає позовна заява вимогам, встановленим статтями 160, 161, 172 цього Кодексу.

Пункт 3 частини п'ятої статті 160 КАС України передбачає, що в позовній заяві зазначається, зокрема, зазначення ціни позову, обґрунтований розрахунок суми, що стягується, - якщо у позовній заяві містяться вимоги про відшкодування шкоди, заподіяної оскаржуваним рішенням, діями, бездіяльністю суб'єкта владних повноважень.

Судом встановлено, що позивачем заявлено вимогу майнового характеру про стягнення з відповідача заборгованості з несплаченої пенсії за період з червня 2014 року по теперішній час у сумі за розрахунком відповідача.

Вказана вимога заявлена некоректно, в порушення пункту 3 частини п'ятої статті 160 КАС України не містить суми стягнення (ціни позову).

Разом з тим вимоги про визначення ціни позову не є суто формальними, оскільки зазначене перешкоджає суду визначити суму судового збору, яку мав сплатити позивач за звернення до суду з даним позовом, та відповідно перешкоджає вирішенню клопотання позивача про відстрочення сплати.

З огляду на це вказаний недолік підлягає усуненню. Позивачеві слід викласти зміст позовних вимог, узгодивши їх з викладом обставин, і в разі залишення формулювання майнової вимоги у вигляді «стягнення», зазначити суму стягнення (ціну позову).

Частиною третьою статті 161 КАС України регламентовано, що до позовної заяви

додається документ про сплату судового збору у встановлених порядку і розмірі або документи, які підтверджують підстави звільнення від сплати судового збору відповідно до закону.

Розмір судового збору, порядок його сплати, повернення і звільнення від сплати згідно з частиною другої статті 131 КАС України встановлюються законом.

Підпунктом 1 пункту 3 частини другої статті 4 Закону України «Про судовий збір» від 08 липня 2011 року № 3674-VI (далі - Закон № 3674-VI) передбачено, що ставки судового збору за подання до адміністративного суду адміністративного позову немайнового характеру, який подано фізичною особою становить 0,4 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Відповідно до абзацу 4 частини першої статті 7 Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» від 14 листопада 2019 року № 294 з 1 січня 2020 року прожитковий мінімум на одну працездатну особу в розрахунку на місяць встановлено у розмірі 2102 гривня.

Таким чином, за подання позову (вимоги) немайнового характеру сплаті підлягає судовий збір в розмірі 840, 80 грн.

Судом встановлено, що позивачем заявлено 2 самостійні вимоги немайнового характеру: про визнання протиправними дій відповідача щодо припинення нарахування та виплати пенсії з червня 2014 року та про скасування рішення щодо припинення виплати пенсії, які суд враховує як одну з огляду на їх рівнозначність, та 1 похідну вимогу немайнового характеру: про зобов'язання відповідача поновити виплату поточної пенсії.

З огляду на вказані обставини сплаті підлягає судовий збір в розмірі 840, 80 грн за 1 самостійну вимогу немайнового характеру.

Пруцькою Н.М. подано клопотання про відстрочення сплати судового збору до ухвалення судового рішення у справі, обґрунтовуючи її незадовільним матеріальним становищем та відсутністю коштів для сплати судового збору.

Відповідно до частини першої статті 133 КАС України суд, враховуючи майновий стан сторони, може своєю ухвалою зменшити розмір належних до оплати судових витрат чи звільнити від їх оплати повністю або частково, чи відстрочити або розстрочити сплату судових витрат на визначений строк.

Підпунктом 3 частини першої статті 8 Закону № 3674-VI конкретизовано, що, враховуючи майновий стан сторони, суд може своєю ухвалою за його клопотанням відстрочити або розстрочити сплату судового збору на певний строк, але не довше ніж до ухвалення судового рішення у справі за таких умов: предметом позову є захист соціальних, трудових, сімейних, житлових прав, відшкодування шкоди здоров'ю.

Із приписів наведених норм суд вбачає, що однією з умов відстрочення судових витрат є незадовільний майновий (матеріальний) стан сторони.

Однак, суд позбавлений можливості надати оцінку майновому стану позивача, оскільки позивачем не надано до суду жодного доказу в обґрунтування наведених обставин.

Посилання позивача на заходи, які направлені на протидію розповсюдження коронавірусної хвороби (COVID-19), законодавчо не визначені як підстава для відстрочення сплати судового збору, а тому суд позбавлений можливості з цих підстав відстрочувати сплату судового збору. Разом з цим обставини, на які посилається позивач, можуть бути підставою для продовження процесуальних строків, встановлених судом, на підставі абзацу 2 пункту 3 розділу VI КАС України.

Отже, позовна заява не відповідає частині третій статті 161 КАС України.

А тому цей недолік підлягає усуненню шляхом надання доказів на підтвердження незадовільного матеріального становища або сплати судового збору в розмірі 840, 80 грн за 1 самостійну вимогу немайнового характеру та судового розміру за майнову вимогу в розмірі, який залежить від ціни позову, за наступними реквізитами: отримувач коштів Слов'янське УК/м.Слов'янськ/22030101, код отримувача (код за ЄДРПОУ) 37803368, банк отримувача Казначейство України (ЕАП), код банку отримувача (МФО) 899998, номер рахунку (IBAN)



UA 408999980313121206084005075, код класифікації доходів бюджету 22030101, призначення платежу*; 101;_(код клієнта за ЄДРПОУ для юридичних осіб (доповнюється зліва нулями до восьми цифр, якщо значущих цифр менше 8), реєстраційний номер облікової картки платника податків - фізичної особи (завжди має 10 цифр); Судовий збір, за позовом - (ПБ чи назва установи, організації позивача), Донецький окружний адміністративний суд.

Відповідно до частини 4 статті 161 Кодексу адміністративного судочинства України позивач зобов'язаний додати до позовної заяви всі наявні в нього докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги (якщо подаються письмові чи електронні докази - позивач може додати до позовної заяви копії відповідних доказів).

Аналогічні обов'язки позивача визначені частиною 2 статті 79 Кодексу.

В порушення наведених вимог Кодексу позивачем не надано доказу звернення до Управління Пенсійного фонду України в м.Харцизьку Донецькій області з заявою про нарахування та поновлення виплати пенсії, а також не зазначено дату на номер рішення органу Пенсійного фонду України про припинення виплати пенсії, яке вона просить скасувати. Оскільки позивачем надано тільки доказ звернення до Головного управління Пенсійного фонду України в Донецькій області.

Крім того, відповідно до вимоги частини четвертої статті 161 Кодексу адміністративного судочинства України позивач зобов'язаний додати до позовної заяви всі наявні в нього докази, що підтверджують обставини, на яких ґрунтуються позовні вимоги (якщо подаються письмові чи електронні докази - позивач може додати до позовної заяви копії відповідних доказів).

До позовної заяви не додано копію рішення органу Пенсійного фонду України про припинення виплати пенсії, яке позивач просить скасувати.

Частиною першої статті 169 КАС України передбачено, що суддя, встановивши, що позовну заяву подано без додержання вимог, встановлених статтями 160, 161 цього Кодексу, протягом п'яти днів з дня подання позовної заяви постановляє ухвалу про залишення позовної заяви без руху.

Враховуючи, що позовна заява не відповідає вимогам статей 160, 161 КАС України, вона підлягає залишенню без руху з наданням позивачеві строку для усунення недоліків.

Суд також звертає увагу позивача на те, що в позовній заяві зазначено відомості про представника позивача. За приписами частин першої, другої статті 59 КАС України повноваження представника мають бути підтверджені довіреністю фізичної особи, яка повинна бути посвідчена нотаріально. Оскільки доказів на підтвердження повноважень представника суду не надано, то вказана в позовній заяві особа не може брати участь у справі як представник.

Керуючись статтями 160, 161, 169, 248 КАС України, -

у х в а л и в:

Позовну заяву Пруцької Надії Миколаївни (вул.Невського, 1, м.Харцизьк, Донецька область, 86703, РНОКПП 1893820944) до Управління Пенсійного фонду України в м.Харцизьку Донецькій області (вул.Незалежності,15, м.Лиман, Донецька область, 84406, код ЄДРПОУ 23413070) про визнання дій протиправними, скасування рішення, зобов'язання вчинити дії - залишити без руху.

Встановити позивачу строк для усунення недоліків позовної заяви протягом 10 днів з дня отримання копії ухвали про залишення позовної заяви без руху шляхом надання суду доказу сплати судового збору (оригінал квитанції) у розмірі 840, 80 грн за 1 самостійну вимогу немайнового характеру та судового розміру за майнову вимогу в розмірі, який залежить від ціни позову, за наступними реквізитами: отримувач коштів Слов'янське УК/м.Слов'янськ/22030101, код отримувача (код за ЄДРПОУ) 37803368, банк отримувача Казначейство України (ЕАП), код банку отримувача (МФО) 899998, номер рахунку (IBAN) UA 408999980313121206084005075, код класифікації доходів бюджету 22030101,



призначення платежу*; 101;_ (код клієнта за ЄДРПОУ для юридичних осіб (доповнюється зліва нулями до восьми цифр, якщо значущих цифр менше 8), реєстраційний номер облікової картки платника податків - фізичної особи (завжди має 10 цифр); Судовий збір, за позовом _ (ПІБ чи назва установи, організації позивача), Донецький окружний адміністративний суд, надати копію рішення органу Пенсійного фонду України про припинення виплати пенсії, доказ звернення позивача з заявою про поновлення нарахування та виплати пенсії до Управління Пенсійного фонду України в м.Харцизьку Донецької області.

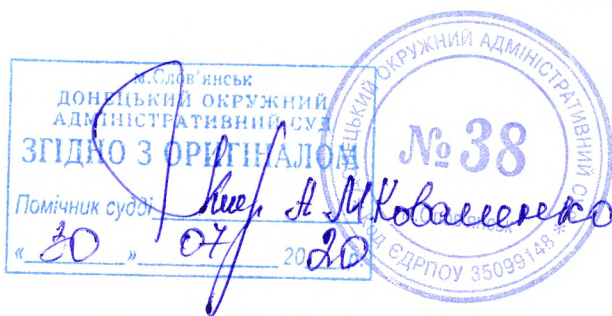
У разі не усунення недоліків у встановлений судом строк, позовна заява буде вважатись неподаною, та її буде повернуто позивачу.

Текст ухвали розміщений в Єдиному державному реєстрі судових рішень (веб-адреса сторінки: <http://www.reyestr.court.gov.ua/>).

Ухвала оскарженню в апеляційному порядку не підлягає та набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

Суддя

І.Г. Аляб'єв



Довірка

Ухвала суду не набирає законної сили

помічник судді

