



**Україна**  
**Донецький окружний адміністративний суд**  
**У Х В А Л А**  
**про відкриття провадження у справі**

06 березня 2020 р.

Справа №640/19339/19

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Молочна І. С., ознайомившись з матеріалами позовної заяви Бойка Геннадія Миколайовича до Військової частини А 0989 про визнання дій незаконними та протиправними та зобов'язання вчинити певні дії, -

встановив:

Бойко Геннадій Миколайович (місце реєстрації: вул. Новгородська, буд. 10, кв. 43, м. Запоріжжя, Донецька область, 69076; рнোকпп: 2129019574), позивач, звернувся до Окружного адміністративного суду м. Києва з позовними вимогами до Військової частини А 0989 (юридична адреса: вул. Комишова, буд.1, м. Маріуполь, Донецька область, 87555; код ЄДРПОУ: 26615223) про:

- визнання протиправною відмову військової частини А0989 щодо надання завіреної належним чином довідки про розмір всіх без виключення видів щомісячних та одноразових виплат, у тому числі (але не виключно): основних видів грошового забезпечення; щомісячної додаткової грошової винагороди; матеріальної допомоги для вирішення соціально-побутових питань; матеріальної допомоги на оздоровлення одноразової грошової допомоги при звільненні; індексації заробітної плати; підйомної допомоги; допомоги на початкове обзаведення; інших щомісячних та одноразових додаткових виплат і премій, які були нараховані та виплачені підполковнику запасу Бойку Геннадію Миколайовичу за період з 01 січня 2016 р: по 07 липня 2018 року, у грошовому еквіваленті помісячно окремо по кожній виплаті (допомозі/премії/тощо), із зазначенням повної назви вищезазначених виплат і премій та на підставі яких саме нормативно-правових актів вони виплачувались, а також сум сплаченого єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування;

- зобов'язання військової частини А0989 видати нову завірену належним чином довідку про додаткові види грошового забезпечення для обчислення пенсії підполковнику запасу Бойку Геннадію Миколайовичу, до якої включити вищезазначені додаткові види грошового забезпечення, які були нараховані та виплачені за період з 01 січня 2016 року по 07 липня 2018 року, у грошовому еквіваленті помісячно окремо по кожній виплаті (допомозі/премії/тощо), із зазначенням повної назви вищезазначених виплат і премій та на підставі яких саме нормативно-правових актів вони виплачувались, а також сум сплаченого єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування.

Ухвалою Окружного адміністративного суду м. Києва від 13 листопада 2019 року справу № 640/19339/19 передано на розгляд до Донецького окружного адміністративного суду.

Справа надійшла до Донецького окружного адміністративного суду 02 березня 2020 року, протоколом автоматизованого розподілу головуючим суддею по справі № 640/19339/19 призначено суддю І. С. Молочну.

Позовна заява відповідає вимогам статей 160, 161, 172 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України).

Позовну заяву належить розглядати в порядку адміністративного судочинства.



Щодо звільнення від сплати судового збору.

Правові засади справляння судового збору, платників, об'єкти та розміри ставок судового збору, порядок сплати, звільнення від сплати та повернення судового збору визначає Закон України від 08 липня 2011 року № 3674-VI «Про судовий збір» (далі - Закон № 3674).

Статтею 5 вказаного Закону встановлено перелік пільг щодо сплати судового збору.

Відповідно до пункту 13 частини 1 статті 5 Закону № 3674 від сплати судового збору під час розгляду справи в усіх судових інстанціях звільняються учасники бойових дій - у справах, пов'язаних з порушенням їх прав.

З матеріалів позовної заяви вбачається, що Бойко Геннадій Миколайович має статус учасника бойових дій, що підтверджено посвідченням серії АА № 135390 виданим Управлінням персоналу штабу військової частини А 1314 13 червня 2015 року.

Таким чином, позивач як учасник бойових дій звільнений від сплати судового збору в силу прямої норми закону, відтак додаткового вирішення цього питання судом не потребує.

Отже, підстав для повернення позовної заяви, залишення її без розгляду або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, встановлених КАС України, немає.

Відповідно до статті 12 КАС України адміністративне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими цим Кодексом, у порядку позовного провадження (загального або спрощеного). Спрощене позовне провадження призначене для розгляду справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи. Загальне позовне провадження призначене для розгляду справ, які через складність або інші обставини недоцільно розглядати у спрощеному позовному провадженні.

Відповідно до положень статті 257 КАС України, спрощене позовне провадження призначене для розгляду справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи.

Враховуючи характер спірних правовідносин, предмет доказування, склад учасників адміністративної справи, вбачаються підстави розгляду справи за правилами спрощеного позовного провадження.

У відповідності до статті 260 КАС України справа підлягає розгляду за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні).

Відповідно до статті 258 КАС України, суд розглядає справи за правилами спрощеного позовного провадження протягом розумного строку, але не більше шістдесяти днів із дня відкриття провадження у справі.

Відповідно до статті 171 КАС України суддя відкриває провадження в адміністративній справі на підставі позовної заяви, якщо відсутні підстави для залишення позовної заяви без руху, її повернення чи відмови у відкритті провадження у справі.

Керуючись статтями 160, 161, 171, 173, 179, 258, 260, 262 Кодексу адміністративного судочинства України, суд -

ухвалив:

Прийняти позовну заяву до розгляду.

Відкрити провадження по справі за позовною заявою Бойка Геннадія Миколайовича до Військової частини А 0989 про визнання дій незаконними та протиправними та зобов'язання вчинити певні дії.

Справу розглядати за правилами спрощеного позовного провадження суддею одноособово, без проведення судового засідання та повідомлення (виклику) учасників справи.

Витребувати увідповідача наступні докази:

- належним чином засвідчені накази про прийняття позивача на службу та її проходження;
- особову справу позивача;
- відомості про звернення позивача про надання спірної довідки та результат розгляду



такого звернення та докази, про їх підтвердження;

У разі неможливості подати витребувані докази у встановлений строк, повідомити про це суд із зазначенням причин протягом п'яти днів з дня отримання даної ухвали.

Встановити відповідачу п'ятнадцятиденний строк для подання до суду відзиву на позовну заяву з дня отримання ухвали про відкриття провадження у справі. До відзиву додаються докази, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем; документи, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи.

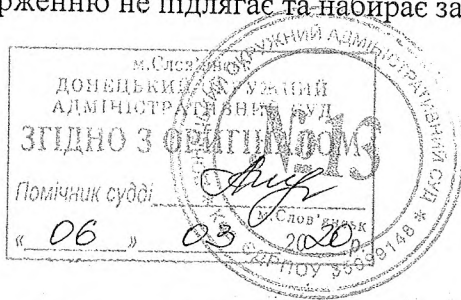
Неподання суб'єктом владних повноважень відзиву на позов без поважних причин може бути кваліфіковано судом як визнання позову. У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд вирішує справу за наявними матеріалами.

Учасники справи можуть отримати інформацію по справі, що розглядається, за сторінкою на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет (веб-адреса сторінки <http://court.gov.ua/>).

Текст ухвали розміщений в Єдиному державному реєстрі судових рішень (веб-адреса сторінки: <http://www.reyestr.court.gov.ua/>).

Ухвала оскарженню не підлягає та набирає законної сили з моменту підписання.

Суддя



І.С. Молочна



\*306\*4115419\*1\*2\*