



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про прийняття позовної заяви
та відкриття провадження в адміністративній справі

15 червня 2020 р.

Справа №200/5013/20-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Кравченко Т.О., вирішуючи питання про наявність підстав для прийняття позовної заяви та відкриття провадження в адміністративній справі за позовом Військової частини А2227 до Приходька Олександра Віталійовича про відшкодування шкоди, завданої особою, яка перебувала на публічній службі,

встановила:

21 травня 2020 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшов адміністративний позов Військової частини А2227 (далі – позивач, ВЧ А2227) до Приходька Олександра Віталійовича (далі – відповідач, Приходько О.В.), в якому позивач просив:

- стягнути з Приходька О.В. на користь ВЧ А2227 суму збитку у розмірі 2 527,41 грн.

В обґрунтування заявлених вимог позивач вказує на те, що відповідач неналежним чином виконував свої обов'язки, що призвело до безпідставного витрачання добових видач продуктів харчування на відсутніх у військовій частині військовослужбовців та у безпідставній виплаті премії військовослужбовцю, який мав бути позбавлений премії повністю. Як наслідок, ВЧ А2227 були завдані збитки, які позивач просить стягнути в судовому порядку.

Оскільки відповідачем є фізична особа, яка не є підприємцем, на виконання вимог ч. 3 ст. 171 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) суд звернувся до Головного управління Державної міграційної служби України в Донецькій області (далі – ГУ ДМС України в Донецькій області) із запитом про надання інформації про зареєстроване місце проживання (перебування) відповідача.

ГУ ДМС України в Донецькій області повідомило, що за відомостями відділу обліку та моніторингу інформація про реєстрацію місця проживання Приходька О.В. відсутня.

За інформацією, наданою Відділом аналітичного забезпечення Департаменту адміністративних послуг Маріупольської міської ради, у реєстрі територіальної громади міста Маріуполя наявні відомості про двох осіб з прізвищем, ім'ям та по батькові «Приходько Олександр Віталійович». Відділ аналітичного забезпечення Департаменту адміністративних послуг Маріупольської міської ради просив уточнити інші персональні дані запитуваної особи, а саме: дату народження, ймовірне місце реєстрації, паспортні дані.

При цьому у первісному запиті суду були наведені відомості про реєстраційний номер облікової картки платника податків та останнє відоме місце проживання відповідача, будь-які інші відомості про відповідача (як то дата народження, паспортні дані тощо) позивач суду не надав.

Згідно з ч. 7 ст. 171 КАС України якщо отримана судом інформація не дає можливості



*306*4250819*1*2*

встановити зареєстроване у встановленому законом порядку місце проживання (перебування) фізичної особи, суд вирішує питання про відкриття провадження у справі. Виклик такої особи як відповідача здійснюється у порядку, визначеному статтею 130 цього Кодексу.

За правилами ч. 1 ст. 130 КАС України відповідач, місце проживання (перебування), місцезнаходження чи місце роботи якого невідоме, викликається в суд через оголошення на офіційному веб-порталі судової влади України, яке повинно бути розміщене не пізніше ніж за десять днів до дати відповідного судового засідання.

Відповідно до ч. 8 ст. 171 КАС України, питання про відкриття провадження в адміністративній справі суддя вирішує протягом п'яти днів з дня надходження до адміністративного суду позовної заяви, заяви про усунення недоліків отримання судом у порядку, визначеному частинами третьою - шостою цієї статті, інформації про місце проживання (перебування) фізичної особи.

За наслідками з'ясування питань, визначених ч. 1 ст. 171 КАС України, встановлено, що позовна заява подана особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність; позовна заява відповідає вимогам, встановленим ст. ст. 160, 161 КАС України; позовну заяву належить розглядати за правилами адміністративного судочинства і подано з дотриманням правил підсудності; позов подано у строк, установлений законом; підстави для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, встановлені КАС України, відсутні.

Щодо форми адміністративного судочинства, за якою розглядатиметься справа.

Ч. 1 ст. 12 КАС України визначено, що адміністративне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими цим Кодексом, у порядку позовного провадження (загального або спрощеного).

Відповідно до ч. ч. 2-3 ст. 12 КАС України спрощене позовне провадження призначене для розгляду справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи. Загальне позовне провадження призначене для розгляду справ, які через складність або інші обставини недоцільно розглядати у спрощеному позовному провадженні.

Згідно з п. 1 ч. 6 ст. 12 КАС України для цілей цього Кодексу справами незначної складності, крім іншого, є справи, щодо прийняття громадян на публічну службу, її проходження, звільнення з публічної служби, окрім справ, в яких позивачами є службові особи, які у значенні Закону України «Про запобігання корупції» займають відповідальне та особливо відповідальне становище.

Відповідно до ч. 1 ст. 257 КАС України справи незначної складності розглядаються за правилами спрощеного позовного провадження.

Таким чином, клопотання позивача про розгляд справи в порядку спрощеного позовного провадження підлягає задоволенню.

На підставі ч. 5 ст. 262 КАС України справа розглядатиметься без повідомлення сторін за наявними у справі матеріалами.

Враховуючи викладене та керуючись ст. ст. 12, 49, 171, 241, 248, 256, 257, 258, 260, 261, 262 Кодексу адміністративного судочинства України,

ухвалила:

1. Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження в адміністративній справі № 200/5013/20-а за позовом Військової частини А2227 (ідентифікаційний код: 26614923, місцезнаходження: 55212, Миколаївська обл., м. Первомайськ, вул. 40 років Перемоги, буд. 4-б) до Приходька Олександра Віталійовича (РНОКПП: 2412518655, місце проживання: 87541, Донецька обл., м. Маріуполь, бул. Комсомольський, буд. 5, кв. 53) про відшкодування шкоди, завданої особою, яка перебувала на публічній службі.

2. Клопотання позивача про розгляд справи в порядку спрощеного позовного



провадження – задовольнити.

3. Розглядати справу в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення сторін за наявними у справі матеріалами.

4. Справа розглядатиметься Донецьким окружним адміністративним судом у складі судді Кравченко Т.О. одноособово в приміщенні суду за адресою: 84122, Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 1.

5. Повідомити учасників справи, що за клопотанням однієї із сторін або з власної ініціативи суду розгляд справи може проводитися в судовому засіданні з повідомленням (викликом) сторін. Клопотання про розгляд справи у судовому засіданні з повідомленням сторін відповідач має подати в строк для подання відзиву, а позивач – не пізніше п'яти днів з дня отримання відзиву.

6. Зобов'язати позивача в п'ятнадцятиденний строк з дня вручення цієї ухвали надати оригінал або засвідчену у встановленому законом порядку копію таких документів:

- докази звернення ВЧ 2227 до Приходька О.В. з вимогою про відшкодування збитків, виявлених за наслідками службового розслідування, результати якого відображені в акті від 12 травня 2018 року, до березня 2020 року;

- докази звернення ВЧ 2227 до Приходька О.В. з вимогою про відшкодування збитків, виявлених за наслідками службового розслідування, результати якого відображені в акті від 30 листопада 2018 року, до березня 2020 року;

- якщо позивач не звертався до відповідача з вимогою про відшкодування збитків одразу після завершення службових розслідувань у травні та листопаді 2018 року – надати письмові пояснення із зазначенням причин цього;

- докази надіслання листа від 31 березня 2020 року № 880 на адресу Приходька О.В.

7. Встановити відповідачу п'ятнадцятиденний строк з дня вручення цієї ухвали для подання до суду відзиву на позовну заяву та доказів, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, а також документів, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи. Відзив має бути складений та поданий з дотриманням правил, встановлених ст. 162 КАС України.

8. Встановити позивачу п'ятиденний строк з дня отримання відзиву на позовну заяву для подання до суду відповіді на відзив та документів, що підтверджують надіслання (надання) відповіді на відзив і доданих до нього доказів іншим учасникам справи. Відповідь на відзив має бути складена і подана з дотриманням правил, встановлених ст. 163, ч. ч. 2-4 ст. 162 КАС України.

9. Встановити відповідачу п'ятиденний строк з дня отримання відповіді на відзив для подання до суду заперечення та документів, що підтверджують надіслання (надання) заперечення і доданих до нього доказів іншим учасникам справи. Заперечення має бути складено та подано з дотриманням правил, встановлених ст. 164, ч. ч. 2-4 ст. 162 КАС України.

10. Встановити третій особі п'ятнадцятиденний строк з дня вручення їй цієї ухвали для подання пояснень щодо позову.

Пояснення мають бути складені і подані за правилами, встановленими ч. ч. 2-4 ст. 162, ст. 165 КАС України.

11. Повідомити учасників справи, що письмові докази, які подаються до суду, повинні бути оформленні відповідно до вимог ст. 94 КАС України, зокрема вони подаються в оригіналі або в належним чином засвідченій копії, якщо інше не визначено цим Кодексом. Якщо для вирішення спору має значення лише частина документа, подається засвідчений витяг з нього. Учасник справи підтверджує відповідність копії письмового доказу оригіналу, який знаходиться у нього своїм підписом із зазначення дати такого засвідчення.

11. Повідомити учасників справи, що у разі невиконання процесуальних обов'язків, зокрема, ухилення від вчинення дій, покладених судом на учасника судового процесу, зловживання процесуальними правами, вчинення дій або допущення бездіяльності з метою



перешкоджання судочинству, суд може застосувати заходи процесуального примусу відповідно до ст. 149 КАС України.

13. Повідомити учасників справи, що застосування до особи заходів процесуального примусу не звільняє її від виконання обов'язків, встановлених КАС України.

14. Роз'яснити учасникам справи, що вони мають процесуальні права і обов'язки, визначені у ст. ст. 44, 47, 51 КАС України.

15. Повідомити учасників справи, що інформацію по справі вони можуть отримати на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за веб-адресою: <http://adm.dn.court.gov.ua/sud0570>.

16. Повідомити учасників справи, що процесуальні строки, встановлені цією ухвалою, обчислюються з урахуванням положень п. 3 розділу VI «Прикінцеві положення» Кодексу адміністративного судочинства України.

17. Копію ухвали направити учасникам справи.

18. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

19. Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя



Т.О. Кравченко



*306*4250819*1*2*