

10118



**Україна**  
**Донецький окружний адміністративний суд**  
**У Х В А Л А**  
**про відкриття провадження у справі**

27 липня 2020 р.

Справа №200/6502/20-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Льговська Ю.М., розглянувши матеріали позову у справі за адміністративним позовом Борисової Марини Анатоліївни (РНОКПП: 2897512001, місце проживання: вул. Богатирська, буд. 6а/300, м. Київ, 04209) до Головного управління ДПС у Донецькій області (код ЄДРПОУ: 43142826, місцезнаходження: вул. Італійська, 59, м. Маріуполь, Донецька область, 87515) про визнання протиправними дій та зобов'язання до вчинення певних дій, -

**В С Т А Н О В И В:**

02 липня 2020 року (згідно з відбитком поштового штампу на конверті) Борисова Марина Анатоліївна звернулась до Донецького окружного адміністративного суду з позовною заявою до Головного управління ДПС у Донецькій області про:

визнання протиправними дій відповідача щодо нарахування єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування;

припинення зобов'язання позивача зі сплати єдиного соціального внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з його незаконним нарахуванням;

зобов'язання відповідача видалити відомості про наявність недоїмки в сумі 44 572,09 грн з єдиного соціального внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування з особового рахунку платника податків - фізичної особи Борисової Марини Анатоліївни.

Підставою для звернення до суду позивач вважає порушення своїх прав у сфері публічно-правових відносин через безпідставне нарахування недоїмки зі сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування.

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 14 липня 2020 року позовну заяву залишено без руху у зв'язку з її невідповідністю вимогам частини шостої статті 161 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) шляхом надання до суду пояснень щодо дотримання строку звернення до суду та доказів на їх підтвердження; копій виписки ЄДРПОУ про припинення ФОП; копії сторінки паспорту із зареєстрованим місцем проживання позивача та коду РНОКПП позивача.

Позивачем усунені недоліки позовної заяви у строк, установлений судом.

Крім того, до заяви про усунення недоліків позивачем додано клопотання про поновлення строків звернення до суду, де викладені пояснення про те, що позивач дізналась про наявну недоїмку з єдиного внеску в червні 2020 року, коли виникла необхідність припинити право на заняття діяльністю арбітражного керуючого та особи, яка проводить незалежну професійну діяльність.

Враховуючи, що за загальним правилом абзацу 2 частини другої статті 122 КАС



\*306\*4282237\*1\*2\*

України шестимісячний строк звернення до суду обчислюється з дня, коли особа дізналась про порушення своїх прав, суд дійшов висновку, що строк звернення до суду не пропущено, підстави для його поновлення відсутні, а тому слід відмовити позивачеві у задоволенні клопотання про поновлення строку звернення до суду з підстав його дотримання.

Позовна заява підсудна Донецькому окружному адміністративному суду, подана особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність. Позовну заяву належить розглядати в порядку адміністративного судочинства.

Позовна заява відповідає вимогам статей 160, 161, 172 КАС України.

Підстав для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, встановлених цим Кодексом, немає.

Відтак позовну заяву слід прийняти до розгляду та відкрити провадження у справі.

Суд вважає, що дана справа є справою незначної складності, не підпадає під винятки, передбачені частиною четвертою статті 257 КАС України, а тому повинна бути розглянута за правилами спрощеного позовного провадження на підставі пункту 10 частини шостої статті 12 КАС України.

Частиною 4 статті 9 КАС України передбачено, що суд вживає визначені законом заходи, необхідні для з'ясування всіх обставин у справі, у тому числі щодо виявлення та витребування доказів з власної ініціативи.

Беручи до уваги викладене, з метою правильного вирішення справи, суд вважає за необхідне витребувати від відповідача документи, необхідні для розгляду справи.

На підставі викладеного, керуючись статтями 171, 257, 294 КАС України, -

#### У Х В А Л И В:

Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження в адміністративній справі № 200/6502/20-а за позовом Борисової Марини Анатоліївни до Головного управління ДПС у Донецькій області про визнання протиправними дій та зобов'язання до вчинення певних дій.

Розгляд справи проводити за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні).

Відмовити позивачеві у задоволенні клопотання про поновлення строку звернення до суду з підстав його дотримання.

Запропонувати відповідачеві у п'ятнадцятиденний строк з дня отримання копії ухвали про відкриття провадження у справі надати до суду відзив на позов разом з усіма доказами, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, якщо такі докази не надані позивачем, та документами, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього документів іншим учасникам справи одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду.

Встановити позивачеві п'ятиденний строк з дня отримання відзиву для подання відповіді на відзив, яка повинна відповідати вимогам статті 163 КАС України.

Встановити відповідачеві п'ятиденний строк з дня отримання відповіді на відзив для подання заперечення, яке повинно відповідати приписам статті 164 КАС України.

Витребувати від відповідача: засвідчені належним чином копії документів в обґрунтування своїх заперечень.

Повідомити учасників справи, що вони можуть отримати інформацію зі справи на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет, веб-адреса сторінки: <http://adm.dn.court.gov.ua/sud0570>.

Справа розглядатиметься суддею одноособово.

Роз'яснити учасникам процесу, що судом відповідно до частини першої статті 144 КАС України з метою спонукання відповідних осіб до виконання встановлених в суді правил,



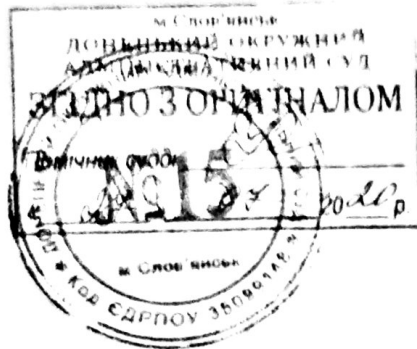
добросовісного виконання процесуальних обов'язків, припинення зловживання правами та запобігання створенню протиправних перешкод у здійсненні судочинства вчинюються заходи процесуального примусу, визначені статтею 145 КАС України.

Ухвала набирає законної сили з моменту підписання та може бути оскаржена до Першого апеляційного адміністративного суду в частині відкриття провадження у справі з порушенням правил підсудності шляхом подання апеляційної скарги через Донецький окружний адміністративний суд протягом п'ятнадцяти днів з дня її підписання.

В іншій частині ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя

Ю.М. Льговська



Информация  
содержит  
сведения  
о персонале

