



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А

про проведення судового засідання з повідомленням (викликом) сторін

31 липня 2020 р.

Справа №200/6315/20-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Буряк І.В., розглянувши матеріали адміністративного позову Головного управління Державної податкової служби у Донецькій області до Товариства з обмеженою відповідальністю “Втормет-Тернопіль” про стягнення з платника податку податкового боргу, -

УСТАНОВИВ:

02.07.2020 до Донецького окружного адміністративного суду надійшла позовна заява Головного управління Державної податкової служби у Донецькій області до Товариства з обмеженою відповідальністю “Втормет-Тернопіль” відповідно до тексту позовної заяви позивач просить суд:

стягнути кошти у банківських установах, які обслуговують Товариства з обмеженою відповідальністю “Втормет-Тернопіль” в рахунок погашення податкового боргу на загальну суму 76 384,00 грн.

Ухвалою Донецького окружного адміністративного суду від 09 липня 2020 року відкрито провадження в адміністративній справі, розгляд справи призначено в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні).

Згідно ч.1 ст.12 КАС України адміністративне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими цим Кодексом, у порядку позовного провадження (загального або спрощеного).

Відповідно до ч.5 ст.12 КАС України умови, за яких суд має право розглядати справи у загальному або спрощеному позовному провадженні, визначаються цим Кодексом.

Згідно ч.1 ст. 257 КАС України за правилами спрощеного позовного провадження розглядаються справи незначної складності.

Відповідно до положень п. 20 ч.1 ст.4 КАС України адміністративна справа незначної складності (малозначна справа) - адміністративна справа, у якій характер спірних правовідносин, предмет доказування та склад учасників тощо не вимагають проведення підготовчого провадження та (або) судового засідання для повного та всебічного встановлення її обставин.

Відповідно до частини п'ятої статті 262 Кодексу адміністративного судочинства України суд розглядає справу з порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення сторін за наявними у справі матеріалами, за відсутності клопотання будь-якої зі сторін про інше. За клопотанням однієї із сторін або з власної ініціативи суду розгляд справи проводиться в судовому засіданні з повідомленням (викликом) сторін.

Суд за результатами дослідження матеріалів справи, дійшов висновку про неможливість ухвалення законного та обгрунтованого рішення без проведення судового засідання та виклику осіб, які беруть участь у справі, а відтак, суд вважає за доцільне вийти зі стадії спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи та проводити розгляд даної адміністративної справи у судовому засіданні з повідомленням (викликом)



*306*4287656*1*2*

сторін у справі № 200/6315/20-а.

При цьому, під час огляду матеріалів справи, судом встановлено, що вимоги ухвали суду від 09.07.2020 стосовно надання доказів Головним управлінням ДПС у Донецькій області не виконано.

Згідно пунктів 6 -7 частини п'ятої статті 44 КАС України, учасники справи зобов'язані виконувати процесуальні дії у встановлені законом або судом строки; виконувати інші процесуальні обов'язки, визначені законом або судом.

Відповідно до частини шостої статті 80 КАС України, будь-яка особа, у якій знаходиться доказ, повинна видати його на вимогу суду.

Частинами восьмою та дев'ятою статті 80 КАС України, у випадку неповідомлення суду про неможливість подати докази, витребувані судом, а також за неподання таких доказів без поважних причин, суд застосовує до відповідної особи заходи процесуального примусу, визначені цим Кодексом.

Суд зобов'язаний вживати заходів для запобігання зловживанню процесуальними правами. У випадку зловживання учасником судового процесу його процесуальними правами, суд застосовує до нього заходи, визначені цим Кодексом (ч.4 ст.45 КАС України).

Зокрема, такі заходи процесуального примусу, визначені частиною першою статті 149 КАС України.

З огляду на вищевикладене, для повного та об'єктивного розгляду даної адміністративної справи, суд вважає за необхідне повторно витребувати від позивача докази визначені ухвалою суду від 09.07.2020.

Разом із тим, суд зазначає, що матеріали справи не містять підтвердження, щодо отримання відповідачем ухвали про відкриття провадження у справі № 200/6315/20-а, або підстав які стали на заваді не отримання копії процесуального документу, з огляду на викладене, суд дійшов висновку про наявність підстав для здійснення виклику відповідача через оголошення на офіційному веб-порталі судової влади України в порядку ст. 130 КАС України.

Керуючись статтями 241, 248, 262 Кодексу адміністративного судочинства України, суд, -

УХВАЛИВ:

Призначити справу за позовом Головного управління Державної податкової служби у Донецькій області до Товариства з обмеженою відповідальністю "Втормет-Тернопіль" про стягнення з платника податку податкового боргу до розгляду по суті у судовому засіданні в приміщенні Донецького окружного адміністративного суду на 18 серпня 2020 року о 16:30 год. (за адресою: 84122, Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 1).

Виклик Товариства з обмеженою відповідальністю "Втормет-Тернопіль" додатково здійснити через оголошення на офіційному веб-порталі судової влади України.

Повторно витребувати від Головного управління ДПС у Донецькій області докази надсилання ТОВ "Втормет-Тернопіль" податкової вимоги від 19.01.2018 форми "Ю" № 881-46 у порядку передбаченому розділом IV "Порядок надсилання (вручення) контролюючими органами податкових вимог платникам податків" Наказу Міністерства фінансів України "Про затвердження Порядку направлення контролюючими органами податкових вимог платникам податків" від 30.06.2017 № 610.

Копію ухвали направити особам, які беруть участь у справі.

Ухвала набирає законної сили відповідно до статті 256 КАС України та оскарженню не підлягає.

Суддя



І.В. Буряк

