



Україна  
Донецький окружний адміністративний суд  
У Х В А Л А  
про розгляд справи  
в порядку загального позовного провадження

03 березня 2020 р.

Справа №200/615/20-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі:  
головуючого судді Кравченко Т.О.,

розглянув в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (в письмовому провадженні) матеріали адміністративної справи № 200/615/20-а за позовом громадської організації «НАРОДНЕ КОЛО» до Донецького національного медичного університету про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії,

встановив:

13 січня 2020 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшов адміністративний позов громадської організації «НАРОДНЕ КОЛО» (далі – позивач, ГО «НАРОДНЕ КОЛО») до Донецького національного медичного університету (далі – відповідач, ДНМУ) надісланий на адресу суду 03 січня 2020 року, в якому позивач просив:

1. визнати протиправними дії ДНМУ щодо ненадання інформації на запит на отримання публічної інформації ГО «НАРОДНЕ КОЛО» від 16 грудня 2019 року № 186;

2. зобов'язати ДНМУ протягом п'яти днів з дня проголошення рішення суду надати відповідь на запит на отримання публічної інформації від 16 грудня 2019 року № 186

- надати інформацію – засвідчені копії відомостей на виплату заробітної плати ректора ДНМУ за 2018, 2019 роки;

- надати інформацію – засвідчені копії відомостей на виплату заробітної плати першого проректора з науково-педагогічної та виховної роботи ДНМУ за 2018, 2019 роки;

- надати інформацію – засвідчені копії відомостей на виплату заробітної плати проректора з науково-педагогічної роботи ДНМУ за 2018, 2019 роки;

- надати інформацію – засвідчені копії відомостей на виплату заробітної плати проректора з науково-педагогічної та лікувальної роботи ДНМУ за 2018, 2019 роки;

- надати інформацію – засвідчені копії відомостей на виплату заробітної плати проректора з науково-педагогічної роботи та міжнародних зв'язків ДНМУ за 2018, 2019 роки;

- надати інформацію – засвідчені копії відомостей на виплату заробітної плати проректора з економіки та адміністративно-господарської роботи ДНМУ за 2018, 2019 роки;

- надати інформацію – засвідчені копії відомостей на виплату заробітної плати декана 1-го медичного факультету ДНМУ за 2018, 2019 роки;

- надати інформацію – засвідчені копії відомостей на виплату заробітної плати декана 2-го медичного факультету ДНМУ за 2018, 2019 роки;



\*306\*4112103\*1\*2\*

- надати інформацію – засвідчені копії відомостей на виплату заробітної плати декана 3-го медичного факультету ДНМУ за 2018, 2019 роки;
- надати інформацію – засвідчені копії відомостей на виплату заробітної плати декана міжнародного медичного факультету ДНМУ за 2018, 2019 роки;
- надати інформацію – засвідчені копії відомостей на виплату заробітної плати декана стоматологічного факультету ДНМУ за 2018, 2019 роки;
- надати інформацію – засвідчені копії відомостей на виплату заробітної плати декана фармацевтичного факультету ДНМУ за 2018, 2019 роки;
- надати інформацію – засвідчені копії відомостей на виплату заробітної плати декана факультету інтернатури та післядипломної освіти ДНМУ за 2018, 2019 роки;
- надати інформацію – засвідчені копії відомостей на виплату заробітної плати всіх керівників відділів ДНМУ за 2018, 2019 роки згідно з Законом України «Про доступ до публічної інформації» в повному обсязі.

Свої вимоги позивач обґрунтовує тим, що всупереч приписам Закону України «Про доступ до публічної інформації» відповідач не надав запитовану позивачем публічну інформацію, чим порушує права позивача.

03 січня 2020 року суд постановив ухвалу про прийняття позовної заяви та відкриття провадження в адміністративній справі № 200/615/20-а, на підставі ст. 263 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) вирішив розглядати справу за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (в письмовому провадженні).

Цією ж ухвалою суд встановив відповідачу п'ятнадцятиденний строк з дня вручення йому цієї ухвали для подання відзиву на позовну заяву або заяви про визнання позову.

Копія ухвали від 03 січня 2020 року вручена відповідачу 11 лютого 2020 року, що підтверджено рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення.

Таким чином, перебіг п'ятнадцятиденного строку для подання відзиву на позовну заяву або заяви про визнання позову розпочався 12 лютого 2020 року і сплинув 26 лютого 2020 року.

Станом на 03 березня 2020 року відзив на позовну заяву до суду не надходив.

Разом з цим суд враховує Нормативи і нормативні строки пересилання поштових відправлень затверджені наказом Міністерства інфраструктури України від 28 листопада 2013 року № 958, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 28 січня 2014 року за № 173/24950 (далі – Нормативи).

Так, пунктами 1-2 розділу II Нормативів встановлені такі нормативні строки пересилання простої письмової кореспонденції операторами поштового зв'язку (без урахування вихідних днів об'єктів поштового зв'язку):

- 1) місцевої - Д+2, пріоритетної - Д+1;
- 2) у межах області та між обласними центрами України (у тому числі для міст Києва, Сімферополя, Севастополя) - Д+3, пріоритетної - Д+2;
- 3) між районними центрами різних областей України (у тому числі для міст обласного підпорядкування) - Д+4, пріоритетної - Д+3;
- 4) між іншими населеними пунктами різних областей України - Д+5, пріоритетної - Д+4,

де Д - день подання поштового відправлення до пересилання в об'єкті поштового зв'язку або опускання простого листа чи поштової картки до поштової скриньки до початку останнього виймання;

1, 2, 3, 4, 5 - кількість днів, протягом яких пересилається поштове відправлення.

При пересиланні рекомендованої письмової кореспонденції зазначені в пункті 1 цього розділу нормативні строки пересилання збільшуються на один день.

Місцезнаходження відповідача зареєстроване у м. Лиман Донецької області.

Отже пересилання поштової кореспонденції між відповідачем і судом здійснюється у



межах області, а нормативний строк її доставки – Д+3+1 (без урахування вихідних днів об'єктів поштового зв'язку).

Як наслідок, відзив або заява про визнання позову, надіслані відповідачем до суду в межах встановленого строку для їх подання, могли бути не доставлені засобами поштового зв'язку до 03 березня 2020 року.

Ч. 6 ст. 260 КАС України передбачено, що якщо суд вирішив розглянути справу в порядку спрощеного позовного провадження, але в подальшому постановив ухвалу про розгляд справи за правилами загального позовного провадження, розгляд справи починається зі стадії відкриття провадження у справі. У такому випадку повернення до розгляду справи за правилами спрощеного позовного провадження не допускається.

З метою дотримання принципу рівності учасників справи перед судом та створення їм рівних умов для реалізації процесуальних прав та обов'язків, визначених КАС України, суд дійшов висновку про необхідність подальшого розгляду цієї справи в порядку загального позовного провадження з метою всебічного, повного та об'єктивного встановлення всіх обставин справи.

Враховуючи викладене та керуючись ст. ст. 171, 180, 241, 248, 256, 260 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

ухвалив:

1. Розгляд адміністративної справи № 200/615/20-а здійснювати за правилами загального позовного провадження.

2. Призначити підготовче засідання на 23 березня 2020 року о 10 годині 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: 84122, Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 1.

3. Учасникам справи:

- забезпечити явку представників у підготовче засідання або письмово повідомити суд про можливість проведення підготовчого засідання за їх відсутності;

- у разі участі в підготовчому засіданні – надати документи, що підтверджують повноваження представника відповідно до ст. 59 КАС України; документ, що посвідчує особу представника (для огляду); оригінали всіх документів, копії яких приєднані до позовної заяви, відзиву на позовну заяву, відповіді на відзив та заперечення (для огляду).

4. Встановити позивачу п'ятиденний строк з дня отримання відзиву на позовну заяву для подання до суду відповіді на відзив та документів, що підтверджують надіслання (надання) відповіді на відзив і доданих до нього доказів іншим учасникам справи. Відповідь на відзив має бути складена і подана з дотриманням правил, встановлених ст. 163, ч. ч. 2-4 ст. 162 КАС України.

5. Встановити відповідачу п'ятиденний строк з дня отримання відповіді на відзив для подання до суду заперечення та документів, що підтверджують надіслання (надання) заперечення і доданих до нього доказів іншим учасникам справи. Заперечення має бути складено та подано з дотриманням правил, встановлених ст. 164, ч. ч. 2-4 ст. 162 КАС України.

6. Копію ухвали направити учасникам справи.

7. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

8. Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя



Т.О. Кравченко



\*306\*4112103\*1\*2\*