



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про закриття підготовчого провадження
та призначення справи до судового розгляду по суті

13 березня 2020 р.

Справа №200/521/20-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Донецький окружний адміністративний суд у складі:
головуючого судді Кравченко Т.О.,

за участю
секретаря судового засідання Дьяченка Є.І.,

розглянув в порядку загального позовного провадження в підготовчому засіданні адміністративну справу за позовом № 200/521/20-а за позовом Крилової Валентини Яківни до Слов'янського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області про визнання бездіяльності протиправною та стягнення пенсії,

встановив:

11 січня 2020 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшов адміністративний позов Крилової Валентини Яківни (далі – позивач, Крилова В.Я.) до Слов'янського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області (далі – відповідач, Слов'янське ОУ ПФУ, в якому позивач просила:

- визнати протиправною бездіяльність Слов'янського ОУ ПФУ, яка виразилась в невиконанні Крилової В.Я. заборгованості з пенсійної виплати за період з жовтня 2016 року до лютого 2019 року в сумі 47 428,09 грн;

- стягнути з Слов'янського ОУ ПФУ на користь Крилової В.Я. належну їй пенсію з моменту припинення цих виплат, тобто за період з жовтня 2016 року до лютого 2019 року в сумі 47 428,09 грн.

Свої вимоги позивач обґрунтовує тим, що відповідач припинив виплату їй пенсії з підстав, що не передбачені Законом України від 09 липня 2003 року № 1058-IV «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» (далі - Закон № 1058), чим порушує права позивача.

16 січня 2020 року суд постановив ухвалу про прийняття позовної заяви та відкриття провадження в адміністративній справі № 200/521/20-а, на підставі ст. 263 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України), вирішив розглядати справу за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (в письмовому провадженні).

Цією ж ухвалою суд витребував у відповідача – Слов'янського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області такі докази:



- пенсійну справу Крилової Валентини Яківни (РНОКПП 1435412146);
- рішення (інший розпорядчий акт) про призупинення виплати позивачу пенсії та документи, що слугували підставою для його прийняття (якщо таке приймалося);
- докази на підтвердження факту ознайомлення позивача з цим рішенням;
- рішення (інший розпорядчий документ) про відновлення виплати пенсії позивачу та документи, що слугували підставою для його прийняття (якщо таке приймалося);
- докази на підтвердження факту ознайомлення позивача з цим рішенням;
- довідку про нараховану та фактично виплачену позивачу пенсію за період з жовтня 2016 року до лютого 2019 року включно;
- витяг з ІКІС ПФУ: Підсистеми призначення та виплати пенсії щодо нарахування і виплати позивачу пенсії за період з 01 вересня 2016 року до січня 2020 року включно;
- всі інші докази, які стали підставою для допущення спірної бездіяльності, вчинення спірних дій та прийняття рішень.

Станом на 13 лютого 2020 року відзив на позовну заяву та витребувані докази до суду не надходили.

Після вивчення позовної заяви та дослідження поданих позивачем письмових доказів суд дійшов висновку, що за наявними матеріалами постановити обґрунтоване рішення не видається можливим, а для всебічного і повного з'ясування обставин, підтверджених тими доказами, які досліджені судом, з наданням оцінки всім аргументам учасників справи, необхідно проведення судового засідання за участю сторін або їх представників.

За таких обставин суд дійшов висновку про необхідність подальшого розгляду цієї справи в порядку загального позовного провадження з метою всебічного, повного та об'єктивного встановлення всіх обставин справи.

14 лютого 2020 року постановлена ухвала про розгляд справи за правилами загального позовного провадження, призначене підготовче засідання на 13 березня 2020 року.

21 лютого 2020 року до суду надійшов відзив на позовну заяву та витребувані у відповідача докази.

Відповідно до ч. 1 ст. 173 КАС України підготовку справи до судового розгляду здійснює суддя адміністративного суду, який відкрив провадження в адміністративній справі.

Завданням підготовчого провадження є: 1) остаточне визначення предмета спору та характеру спірних правовідносин, позовних вимог та складу учасників судового процесу; 2) з'ясування заперечень проти позовних вимог; 3) визначення обставин справи, які підлягають встановленню, та збирання відповідних доказів; 4) вирішення відводів; 5) визначення порядку розгляду справи; 6) вчинення інших дій з метою забезпечення правильного, своєчасного і безперешкодного розгляду справи по суті (ч. 2 ст. 173 КАС України).

Про дату, час і місце проведення підготовчого засідання учасники справи повідомлені належним чином з дотриманням вимог, встановлених КАС України.

У зв'язку з неявкою у підготовче засідання усіх учасників справи на підставі ч. 4 ст. 229 КАС України фіксування підготовчого засідання технічними засобами не здійснювалося.

В підготовчому засіданні судом вчинені дії, передбачені ч. 2 ст. 180 КАС України, які необхідні для правильного і своєчасного розгляду справи по суті.

Відповідно до п. 3 ч. 2 ст. 183 КАС України за результатами підготовчого засідання суд постановляє ухвалу про закриття підготовчого провадження та призначення справи до судового розгляду по суті.

Враховуючи викладене та керуючись ст. ст. 173, 179, 180, 181, 183, 241, 243, 248, 256 Кодексу адміністративного судочинства України, суд

ухвалив:

1. Закрити підготовче провадження та призначити справу № 200/521/20-а до судового



розгляду по суті на 10 квітня 2020 року о 09 годині 30 хвилин в приміщенні суду за адресою: 84122, Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 1.

2. Учасникам справи:

- з'явитися особисто/забезпечити явку представника у судові засідання або подати заяви про розгляд справи за їх відсутності;

- у разі участі в судовому засіданні надати документ, що посвідчує особу/особу представника (для огляду); документ, що підтверджує повноваження представника відповідно до ст. 59 КАС України; оригінали всіх документів, копії яких приєднані до позовної заяви, відзиву на позовну заяву, відповіді на відзив та заперечення (для огляду);

3. Копію ухвали направити учасникам справи.

4. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

5. Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя



Т.О. Кравченко

