



Україна  
Донецький окружний адміністративний суд  
У Х В А Л А

01 червня 2020 р.

Справа №200/5021/20-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Бабіч С.І., розглянувши у порядку письмового провадження клопотання представника Товариства з обмеженою відповідальністю “Чайка Віліна” про проведення судового засідання у режимі відеоконференції у адміністративній справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю “Чайка Віліна” до Приморського відділу державної виконавчої служби у місті Маріолі Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків) про визнання дій незаконними та зобов'язання вчинити дії,

В С Т А Н О В И В:

Товариство з обмеженою відповідальністю “Чайка Віліна” (далі - позивач) звернулось до Приморського відділу державної виконавчої служби у місті Маріолі Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Харків) (далі - відповідач) про визнання дій незаконними та зобов'язання вчинити дії.

28 травня 2020 року на адресу суду надійшло клопотання представника позивача про проведення судового засідання у режимі відеоконференції.

Вирішуючи вказане клопотання по суті, суд виходить з наступного.

Відповідно до ч. 2 ст. 195 КАС України учасник справи подає заяву про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду не пізніше ніж за п'ять днів до судового засідання. Копія заяви в той самий строк надсилається іншим учасникам справи.

Суд зазначає, що за результатом підготовчих дій, спрямованих на встановлення здатності забезпечення участі представника позивача у судовому засіданні у режимі відеоконференції, судом встановлена відсутність технічної можливості провести судові засідання по справі у режимі відеоконференції у зв'язку із завантаженістю залів судових засідань обладнаних засобами відеоконференції у Донецькому окружному адміністративному суді.

З огляду на вищевикладене, клопотання представника позивача про проведення судового засідання у режимі відеоконференції задоволенню не підлягає.

Керуючись ст.ст. 195, 241-243, 248, 256, 293, 294, 370 Кодексу адміністративного судочинства України, суд,

У Х В А Л И В:

У задоволенні клопотання представника Товариства з обмеженою відповідальністю “Чайка Віліна” про участь у судовому засіданні по справі № 200/5021/20-а в режимі відеоконференції – відмовити.

Ухвала складена і підписана 01 червня 2020 року у порядку письмового провадження.



Учасники справи можуть отримати інформацію по справі на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет (веб-адреса сторінки: <http://court.gov.ua>).

Текст ухвали розміщений в Єдиному державному реєстрі судових рішень (веб-адреса сторінки: <http://www.reyestr.court.gov.ua>).

Ухвала оскарженню не підлягає та набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

Суддя

С.І. Бабіч

