



Україна
Донецький окружний адміністративний суд
У Х В А Л А
про прийняття позовної заяви
та відкриття провадження в адміністративній справі

27 травня 2020 р.

Справа №200/2918/20-а

приміщення суду за адресою: 84122, м.Слов'янськ, вул. Добровольського, 1

Суддя Донецького окружного адміністративного суду Кравченко Т.О., вирішуючи питання про наявність підстав для прийняття позовної заяви та відкриття провадження в адміністративній справі за позовом Жиганова Сергія Володимировича до приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни про визнання протиправними та скасування постанов,

встановила:

12 березня 2020 року до Донецького окружного адміністративного суду надійшов адміністративний позов Жиганова Сергія Володимировича (далі – позивач, Жиганов С.В.) до приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни (далі – відповідач, приватний виконавець Павелків Т.Л.), надісланий на адресу суду 10 березня 2020 року, в якому позивач просив:

- визнати протиправною та скасувати постанову приватного виконавця Павелків Т.Л. про відкриття виконавчого провадження ВП № 60799626 від 05 грудня 2019 року;
- визнати протиправною та скасувати постанову приватного виконавця Павелків Т.Л. про арешт коштів боржника від 17 січня 2020 року.

В обґрунтування заявлених вимог позивач вказує на те, що у приватного виконавця виконавчого округу м. Києва не було підстав для прийняття до виконання виконавчого документа та відкриття виконавчого провадження щодо боржника, який проживає у м. Мирноград Донецької області.

Ухвалою від 16 березня 2020 року позовна заява залишена без руху.

Позивач усунув недоліки позовної заяви.

Щодо строку звернення до адміністративного суду.

Жиганов С.В. подав клопотання про поновлення строку звернення до суду.

Відповідно до ч. 1 ст. 122 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) позов може бути подано в межах строку звернення до адміністративного суду, встановленого цим Кодексом або іншими законами.

П. 1 ч. 2 ст. 287 КАС України встановлено, що позовну заяву може бути подано до суду у десятиденний строк з дня, коли особа дізналася або повинна була дізнатися про порушення її прав, свобод чи інтересів.

На стадії прийняття позовної заяви та відкриття провадження у справі у суду відсутні відомості, підтверджені належними доказами, стосовно того, чи були надіслані на адресу позивача постанови приватного виконавця, які є предметом спору, та чи отримував їх позивач. Зазначені обставини впливають на визначення початку перебігу строку звернення до суду з цим позовом.



Зважаючи на викладене, питання дотримання позивачем строку звернення до адміністративного суду, а в разі, якщо такий строк пропущено, – поважності причин його пропуску та наявності підстав для його поновлення, будуть вирішені судом на стадії судового розгляду після встановлення відповідних фактичних обставин на підставі наданих сторонами доказів.

За наслідками з'ясування питань, визначених ч. 1 ст. 171 КАС України, встановлено, що позовна заява подана особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність; після усунення недоліків позовна заява відповідає вимогам, встановленим ст. ст. 160, 161 КАС України; позовну заяву належить розглядати за правилами адміністративного судочинства і подано з дотриманням правил підсудності; підстави для залишення позовної заяви без руху, повернення позовної заяви або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, встановлені КАС України, відсутні.

Щодо форми адміністративного судочинства, за якою розглядатиметься справа.

Ч. 1 ст. 12 КАС України визначено, що адміністративне судочинство здійснюється за правилами, передбаченими цим Кодексом, у порядку позовного провадження (загального або спрощеного).

Відповідно до ч. ч. 2-3 ст. 12 КАС України спрощене позовне провадження призначене для розгляду справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи. Загальне позовне провадження призначене для розгляду справ, які через складність або інші обставини недоцільно розглядати у спрощеному позовному провадженні.

Згідно з п. 10 ч. 6 ст. 12 КАС України для цілей цього Кодексу справами незначної складності, крім іншого, є справи, у яких суд дійде висновку про їх незначну складність, за винятком справ, які не можуть бути розглянуті за правилами спрощеного провадження.

Відповідно до ч. 2 ст. 257 КАС України за правилами спрощеного позовного провадження може бути розглянута будь-яка справа, віднесена до юрисдикції адміністративного суду, за винятком справ, зазначених у частині четвертій цієї статті.

Ця справа не належить до тих, які в силу вимог ч. 4 ст. 12, ч. 4 ст. 257 КАС України мають розглядатися виключно за правилами загального позовного провадження.

Враховавши критерії, наведені у ч. 3 ст. 257 КАС України, а саме: 1) значення справи для сторін; 2) обраний позивачем спосіб захисту; 3) категорію та складність справи; 4) обсяг та характер доказів у справі, в тому числі чи потрібно у справі призначати експертизу, викликати свідків тощо; 5) кількість сторін та інших учасників справи; 6) чи становить розгляд справи значний суспільний інтерес; 7) думку сторін щодо необхідності розгляду справи за правилами спрощеного позовного провадження, суд дійшов висновку про можливість розгляду цієї справи за правилами спрощеного позовного провадження.

На підставі ч. 5 ст. 262 КАС України для повного та всебічного встановлення обставин справи з ініціативи суду розгляд справи проводитиметься в судовому засіданні з повідомленням (викликом) сторін.

Особливості провадження у справах з приводу рішень, дій або бездіяльності органу державної виконавчої служби, приватного виконавця визначені ст. 287 КАС України.

Отже, справа розглядатиметься за правилами спрощеного позовного провадження з повідомленням (викликом) сторін з урахуванням особливостей, встановлених ст. ст. 268-272, 287 КАС України.

Щодо витребування доказів.

Жиганов С.В. подав клопотання про витребування у відповідача матеріалів виконавчого провадження № 60799626.

Відповідно до ч. ч. 1-2 ст. 72 КАС України доказами в адміністративному судочинстві є будь-які дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин (фактів), що обґрунтовують вимоги і заперечення учасників справи, та інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи.

Ці дані встановлюються такими засобами: 1) письмовими, речовими і електронними доказами; 2) висновками експертів; 3) показаннями свідків.



фактичних обставин.

4. Залучити до участі у справі як третю особу, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – акціонерне товариство «Банк Форвард» (ідентифікаційний код: 34186061, місцезнаходження: 01032, м. Київ, вул. Саксаганського, буд. 105).

5. Розглядати справу в порядку спрощеного позовного провадження з урахуванням особливостей, встановлених ст. ст. 268-272, 287 КАС України.

6. Справа розглядатиметься Донецьким окружним адміністративним судом у складі судді Кравченко Т.О. одноособово.

7. Справу призначити до розгляду в судовому засіданні, яке відбудеться 05 червня 2020 року об 11 годині 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: 84122, Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 1, про що повідомити учасників справи в порядку, визначеному ст. 268 КАС України.

8. Явка учасників справи в судове засідання НЕ є обов'язковою.

У разі виявлення наміру взяти участь в судовому засіданні учасникам справи надати документ, що посвідчує особу/особу представника (для огляду); документ, що підтверджує повноваження представника відповідно до ст. 59 КАС України; оригінали всіх документів, копії яких приєднані до позовної заяви, відзиву на позовну заяву, відповіді на відзив та заперечення (для огляду).

9. Клопотання позивача про витребування доказів – задовольнити.

10. Витребувати у відповідача – приватного виконавця Павелків Тетяни Леонідівни засвідчені у встановленому законом порядку копії всіх матеріалів виконавчого провадження ВП № 60799626.

Зобов'язати відповідача надати (надіслати) суду витребувані докази засобами електронного і поштового зв'язку (e-mail: inbox@adm.dn.court.gov.ua, 84122, Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 1) до 04 червня 2020 року.

Повідомити, що особи, які не мають можливості подати доказ, який витребує суд, або не мають можливості подати такий доказ у встановлені строки, зобов'язані повідомити про це суд із зазначенням причин протягом п'яти днів з дня вручення ухвали.

11. Встановити відповідачу строк до 04 червня 2020 року для подання до суду відзиву на позовну заяву та доказів, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, а також документів, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи. Відзив має бути складений та поданий з дотриманням правил, встановлених ст. 162 КАС України.

12. Встановити третій особі строк до 04 червня 2020 року для подання до суду пояснення щодо позову. Пояснення має бути складено та подано з дотриманням правил, встановлених ст. 165 КАС України.

13. Повідомити учасників справи, що письмові докази, які подаються до суду, повинні бути оформлені відповідно до вимог ст. 94 КАС України, зокрема вони подаються в оригіналі або в належним чином засвідченій копії, якщо інше не визначено цим Кодексом. Якщо для вирішення спору має значення лише частина документа, подається засвідчений витяг з нього. Учасник справи підтверджує відповідність копії письмового доказу оригіналу, який знаходиться у нього своїм підписом із зазначення дати такого засвідчення.

14. Повідомити учасників справи, що у разі невиконання процесуальних обов'язків, зокрема, ухилення від вчинення дій, покладених судом на учасника судового процесу, зловживання процесуальними правами, вчинення дій або допущення бездіяльності з метою перешкоджання судочинству, суд може застосувати заходи процесуального примусу відповідно до ст. 149 КАС України.

15. Повідомити учасників справи, що застосування до особи заходів процесуального примусу не звільняє її від виконання обов'язків, встановлених КАС України.

16. Роз'яснити учасникам справи, що вони мають процесуальні права та обов'язки, визначені у ст. ст. 44, 47, 51 КАС України.



Згідно з ч. 1 ст. 80 КАС України учасник справи, у разі неможливості самостійно надати докази, вправі подати клопотання про витребування доказів судом.

Зазначені позивачем докази мають безпосереднє відношення до предмету доказування у справі, самостійне подання позивачем цих доказів ускладнене, а тому з метою ефективного захисту прав, свобод та інтересів особи від порушень з боку суб'єкта владних повноважень, всебічного і повного з'ясування обставин та розгляду справи впродовж розумного строку, суд вважає за необхідне задовольнити клопотання позивача.

Щодо залучення третьої особи.

Зміст доданих до позовної заяви письмових доказів свідчить, що постанови, які є предметом спору, винесені у виконавчому провадженні ВП № 60799626.

В рамках цього виконавчого провадження здійснюється примусове виконання виконавчого напису № 7356, виданого 15 листопада 2019 року приватним нотаріусом Київського міського нотаріального округу Незнайком Є.В., а стягувачем є акціонерне товариство «Банк Форвард» (ідентифікаційний код: 34186061, місцезнаходження: м. Київ, Голосіївський р-н, вул. Саксаганського, буд. 105).

Відповідно до ч. 2 ст. 49 КАС України якщо адміністративний суд при вирішенні питання про відкриття провадження у справі або при підготовці справи до судового розгляду встановить, що судові рішення може вплинути на права та обов'язки осіб, які не є стороною у справі, суд залучає таких осіб до участі в справі як третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору.

Згідно з ч. 5 ст. 49 КАС України про залучення третіх осіб до участі у справі суд постановляє ухвалу, в якій зазначає, на які права чи обов'язки такої особи та яким чином може вплинути рішення суду у справі.

За висновком суду, рішення у справі може вплинути на права акціонерного товариства «Банк Форвард» як стягувача у виконавчому провадженні, зокрема на своєчасне та повне виконання виконавчого документа, а тому цю особу належить залучити до участі у справі як третю особу, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача.

Щодо забезпечення позову.

Жиганов С.В. просить невідкладно вирішити питання забезпечення позову за ініціативою суду.

Вивчивши позовну заяву та додані до неї документи, суд дійшов висновку про відсутність визначених ст. 150 КАС України підстав для забезпечення позову з ініціативи суду.

Водночас суд звертає увагу позивача на те, що він має право ініціювати розгляд цього питання шляхом подання заяви про забезпечення позову в порядку, визначеному ст. ст. 152-153 КАС України.

Враховуючи викладене та керуючись ст. ст. 2, 9, 12, 49, 72, 77, 80, 133, 171, 241, 243, 248, 256, 257, 260, 262, 268, 269, 270, 287 Кодексу адміністративного судочинства України,

ухвалила:

1. Прийняти позовну заяву до розгляду та відкрити провадження в адміністративній справі № 200/2918/20-а за позовом Жиганова Сергія Володимировича (РНОКПП: 2565513076, місце проживання: 85320, Донецька обл., м. Мирноград, вул. Гірнична, буд. 25, кв. 39) до приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Павелків Тетяни Леонідівни (місцезнаходження: 02094, м. Київ, вул. Юрія Поправки, буд. 6, оф. 5) про визнання дій протиправними та скасування постанов.

2. У задоволенні клопотання позивача про забезпечення позову з ініціативи суду – відмовити.

3. Питання дотримання позивачем строку звернення до адміністративного суду, а в разі, якщо такий строк пропущено, – поважності причин його пропуску та наявності підстав для його поновлення, вирішити на стадії судового розгляду після встановлення відповідних



17. Повідомити учасників справи про наявність у суді технічної можливості забезпечити участь учасника справи у судовому засіданні в режимі відеоконференції відповідно до ст. 195 КАС України.

18. Повідомити учасників справи, що інформацію по справі вони можуть отримати на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за веб-адресою: <http://adm.dn.court.gov.ua/sud0570>.

19. Повідомити учасників справи, що процесуальні строки, встановлені цією ухвалою, обчислюються з урахуванням положень п. 3 розділу VI «Прикінцеві положення» Кодексу адміністративного судочинства України.

20. Копію ухвали направити учасникам справи, а відповідачу і третій особі – разом з копією позовної заяви та доданих до неї матеріалів.

21. Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

22. Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя



Т.О. Кравченко

